

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Цыбанева Александра Васильевича
на тему «Субъекты производства по делам об административных
правонарушениях в военных судах», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Теоретическое осмысление проблем процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах имеет большое значение, что объясняется, во-первых, возрастанием роли военного правосудия в защите прав, свобод и законных интересов граждан, укреплении законности, повышении воинской дисциплины, во-вторых, наличием правоприменительных проблем, возникающих в деятельности военных судов в связи с рассмотрением и разрешением дел об административных правонарушениях, во многом обусловленных несовершенством правовой регламентации процессуальных статусов субъектов производства по делу об административном правонарушении. Эффективное функционирование государственной военной организации обусловлено совокупностью факторов, в числе которых огромное значение имеет духовное состояние военнослужащих как важнейшая основа воинской дисциплины, которая обеспечивается, прежде всего, уровнем реализации принципа законности и эффективностью правосудия как одного из устоев порядка в армии и ключевого института правовоспитательной работы. Несмотря на достаточный уровень научной разработанности тематики административной юрисдикции в целом, в области субъектов производства по делам об административных

правонарушениях в военных судах многие вопросы требуют системного научного решения.

В диссертационном исследовании предлагается осмысление на уровне общей теории процессуального права, теории административного права и административного процесса, теории военного права проблематики системы и правовых характеристик субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах. При этом, как представляется, автором успешно решены поставленные задачи, в том числе: определены особенности правового статуса военного суда в системе субъектов административной юрисдикции; исследованы особенности подсудности дел об административных правонарушениях военным судам; определены особенности содержания административной процессуальной правосубъектности как условия участия в производстве по делам об административных правонарушениях в военных судах; исследована система субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах и определены особенности их процессуальных статусов; установлены особенности административно-процессуальных статусов военнослужащих и лиц, призванных на военные сборы, как участников производства по делам об административных правонарушениях; разработаны предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере производства по делам об административных правонарушениях в военных судах. Положения, выносимые на защиту, отражают результаты проведенного исследования, соответствуют его теме, а также показывают достижение соискателем поставленной цели исследования.

Предлагаемые автором дефиниции понятий «административная юрисдикция военного суда» и «административно-юрисдикционная деятельность военного суда» отражает общую характеристику исследуемых правовых институтов. Предложенная в работе классификация субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах выглядит продуманной и мотивированной объективно

существующими факторами в области военно-судебной административной юрисдикции.

Корректными и значимыми представляются предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства применительно к регламентации статусов субъектов производства по делам об административных правонарушениях. Научный интерес вызывают рассуждения автора о недостаточности правового регулирования организации военных судов, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации. При общей положительной оценке функционирования военных судов за пределами Российской Федерации, соглашения, которые заключены Российской Федерацией с иностранными государствами и в рамках которых допускается дислокация российских военных судов на иностранных территориях, не конкретизируют организационные вопросы создания военного суда, а также не решают вопрос соотношения соподчиненности и юрисдикции в системе военных судов, обусловленный территориальными возможностями создания военных судов. В этой связи автором сделаны конкретные нормотворческие предложения.

Также хотелось бы обратить внимание на раздел исследования, посвященный соотношению производства по делам об административных правонарушениях в военных судах и дисциплинарного производства. На основании конституционно-правовой модели правосудия и отраслеобразующих критериев автор приходит к выводу о том, что дисциплинарное судопроизводство по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста представляет собой вид производства наряду с производством по делам об административных правонарушениях.

В качестве замечания отметим следующее. Положение № 6 имеет значительный теоретический потенциал. Автором обоснован тезис о том, что участников производства по делу об административном правонарушении объединяет административно-процессуальная связь с конкретным органом

военно-судебной административной юрисдикции, содержание которой определяется конкретной процессуальной целью и процессуальными функциями; эта связь опосредуется различными формами взаимодействия субъектов. Вместе с тем, в содержании работы эта связь показана несколько схематично, а потому целесообразной видится более развернутая характеристика указанных форм взаимодействия.

Приведенное замечание не влияет на общую положительную оценку диссертации.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Цыбанева Александра Васильевича на тему: «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. - Публично-правовые (государственно-правовые) науки, в полной мере соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Цыбанев А.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Председатель

1-го судебного состава

Пятнадцатого арбитражного

апелляционного суда, к.ю.н.

Т.Р. Фахретдинов

Подпись судьи Фахретдинова Т.Р.
Исполняющий обязанности секретаря

