

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

## ОТЗЫВ

члена Диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию **Нагорной Ларисы Николаевны**  
«Цифровое искусство конца XX – начала XXI века: парадигмы и культурно-  
исторические трансформации»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии  
по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства  
(культурология)

Диссертационное исследование Л. Н. Нагорной «Цифровое искусство конца XX – начала XXI века: парадигмы и культурно-исторические трансформации» посвящено актуальной и востребованной проблеме культурологического осмысления цифрового искусства, что обусловлено глобальной цифровизацией культурного пространства и радикальным влиянием новых технологий на трансформацию культурных практик и парадигм. Работа представляет собой глубокое, новаторское исследование феномена цифрового искусства с точки зрения различных аспектов изучения культуры и языка современной эпохи - цифровой цивилизации, которая характеризуется мощным всплеском коммуникативных практик, ориентированных на восприятие и репрезентацию исторической и настоящей, реальной, виртуальной и смешанной реальностей. Участники культурно-информационного взаимодействия, как правило, используют разнообразные приемы и технологии, отражающие дух эпохи, ценностные ориентиры и коммуникативные смыслы. С одной стороны, они во многом упрощают ситуацию взаимодействия художника и зрителя. С другой, – мотивируют человека на создание совершенно новых типов коммуникаций, которые выступают источником культурного разнообразия, «расширенного знания», «энергии впечатлений» как в процессе создания, так и восприятия, осмысления, трансляции произведений цифрового искусства.

Работы философов, культурологов, антропологов подтверждают степень востребованности и состоятельности системных теоретических исследований, где главной целью изучения является человек в его коммуникативном взаимодействии с миром культуры XXI века. Автор

последовательно и убедительно доказывает необходимость культурологического анализа цифрового искусства как самостоятельного феномена, что приобретает особую значимость в условиях появления искусственного интеллекта, технологий виртуальной и дополненной реальности, а также NFT.

В условиях растущего внимания современных культурологических исследований к различным аспектам цифровой культуры и искусства диссертационная работа Л.Н. Нагорной отличается самобытностью подхода, который проявляется в оригинальной теоретико-методологической рамке и новаторской интерпретации культурно-исторических трансформаций художественных практик. Исследование нацелено на решение крупной научной задачи, позволяющей минимизировать, прежде всего, противоречия между ростом плотности и инструментального усложнения культурных коммуникаций, между постоянной растущими культурными потребностями современной аудитории, с одной стороны, и расширением жанров, форм и форматов коммуникации, потенциала новых коммуникативных технологий в современной культуре, - с другой.

Вполне обоснованы использованные автором методология и методы исследования. Диссертация отличается четкой структурой, последовательным движением от теоретического осмысления к анализу конкретных практик и прогностическим выводам (в работе рассматриваются как зарубежные, так и российские практики, что позволяет выявить общие тенденции и национальные особенности развития цифрового искусства). Работа включает введение, три содержательные главы, заключение с выводами, обширный список использованных источников (243 наименования) и приложения, а её объем составляет 230 страниц.

На наш взгляд, представленная автором последовательность задач образует целостную программу, где каждый блок – теоретико-методологический, аналитический и прикладной – логически вытекает из предыдущего и служит достижению общей цели. Этапы развития цифрового искусства могут быть представлены по различным признакам (по типам и направлениям искусства, по формам и форматам коммуникативного взаимодействия объекта и субъектов цифрового искусства). При этом современный этап цифрового искусства также может быть детализирован. Одни исследователи фиксируют его становление с 80-90-х годов, другие - с 2020 г, третьи вкладывают в понятие современность период, охватывающий последние два – три года. Вполне допустимо и логично, что Лариса Николаевна Нагорная, обозначая свой выбор, опирается в большей степени на коэволюционный подход, и делает акцент на стадиях развития цифрового искусства - от визуальных форм к аудиовизуальному синтезу и дальнейшему переходу к современным мультимедийным и мультисенсорным культурным практикам.

Аспекты научной новизны, в частности, в положениях, выносимых на защиту, о периодизации, национальной специфике цифрового искусства,

необходимости расширения спектра образовательных программ, соответствующих потребностям социума в кадрах и др., конкретизированы, что позволило рельефно обозначить потенциальный вклад работы в область культурологии. Сложно не согласиться с позицией соискателя, акцентирующего внимание на возникновении принципиально новых арт-институций — таких, как виртуальные биеннале, NFT-платформы и децентрализованные автономные организации, которые функционируют по логике художественного поля (П.Бурдье), а не рынка или индустриального производства (см. стр.107-108). Эти институции не просто используют цифровые технологии, но трансформируют саму природу художественного выражения, создавая условия для возникновения новых форм эстетического опыта и коллективных практик смыслопорождения. Ключевым отличием остается характер восприятия: цифровое искусство провоцирует сложный эстетический и рефлексивный опыт, требующий интерпретации и эмоционального вовлечения, тогда как дизайн ориентирован на функциональность, эргономику и непосредственное практическое использование.

Теоретико-методологическая основа работы отличается репрезентативностью и включает широкий спектр источников: от фундаментальных трудов классиков по теме до современных исследований отечественных и зарубежных учёных, изучающих различные аспекты цифровой культуры, что обеспечивает междисциплинарный охват темы. Работа вносит значимый вклад в осмысление современных культурных трансформаций, предлагая системный взгляд на эволюцию цифрового искусства в его теоретическом и историческом измерениях.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке оригинального понятийного аппарата, что вносит существенный вклад в междисциплинарные исследования на стыке культурологии, философской антропологии и цифровой гуманитаристики. Эти научные результаты, вместе с созданной комплексной методологией, формируют целостную теоретическую модель для анализа нормативно-креативных измерений современной культуры, раскрывающую механизмы трансформации художественных практик под влиянием технологий.

Практическая ценность работы подтверждается возможностью применения её выводов в проектной и образовательной деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту, апробированы автором на 18 научных конференциях различного уровня, в том числе международных, а также в ряде научных публикаций.

Выводы диссертации обладают необходимой достоверностью и научной обоснованностью, выстроены логично и последовательно. Их убедительность обеспечена глубиной проведённого анализа и привлечением обширной источниковой базы. В целом, диссертация Л.Н. Нагорной представляет собой новаторское исследование, вносящее значительный вклад в теорию и историю

культуры. Работа отличается научной строгостью, актуальностью и практической ориентированностью и заслуживает высокой оценки.

Наряду с этим, считаем необходимым отметить отдельные аспекты, которые, на наш взгляд, могут быть доработаны. Изложенные ниже соображения носят рекомендательный характер и могут послужить развитию темы в будущих работах автора.

1. Подчеркивая новизну, значимость и перспективность сделанных автором уточнений в понимании цифрового искусства, тем не менее, полагаем целесообразным включение в работу аналитической процедуры, осуществленной автором по отбору существенных признаков данного феномена. Поскольку имеющие место разночтения понятийного аппарата в культурологических исследованиях связаны с существующим многообразием трактовок центральных дефиниций («киберискусство», «цифровая культура», «цифровая цивилизация» и пр.), то проведение сравнительного анализа этих категорий с культурологических позиций, частично в работе представленной, должно было быть более развернуто для закрепления авторской методологической позиции.

2. Несмотря на глубокий теоретический анализ цифрового искусства, в диссертации остаётся недостаточно раскрытым его конкретный педагогический и образовательный потенциал. Автором детально рассмотрена потребность в новых видах профессий и, соответственно, профильных программах по цифровой культуре и искусству, однако не предложены модели или кейсы интеграции цифрового искусства в образовательные программы (школьные, вузовские, дополнительного образования). В контексте цифровизации культуры и образования этот аспект представляется крайне важным для практической реализации теоретических выводов работы.

3. С появлением Интернета и новых коммуникативных форматов, язык которых не всегда совпадает со средствами выражения и ценностями господствующей культурной среды, появляются угрозы утраты диалога (по терминологии М.Бахтина), с одной стороны. С другой стороны, возникает проблема «одномерного» человека, ориентированного на заданные шаблоны и унификацию. Поэтому, на наш взгляд, следовало бы более четко структурировать те инновации, которые привносит цифровая культура в современное искусство и его творческие практики.

Однако данные замечания и размышления не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования Нагорной Ларисы Николаевны, носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение его основные результаты. Таким образом, диссертационное исследование является завершённым: автор успешно решила поставленные задачи, доказав правомочность и научную состоятельность положений, выдвигаемых на защиту. Представленное исследование оригинально и вызывает неподдельный научный интерес.

На основании вышеизложенного следует признать, что диссертационное исследование Нагорной Ларисы Николаевны «Цифровое искусство конца XX – начала XXI века: парадигмы и культурно-исторические трансформации» по

своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а автор диссертации «Цифровое искусство конца XX – начала XXI века: парадигмы и культурно-исторические трансформации» – Нагорная Лариса Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – теория и история культуры, искусства (культурология).

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор культурологии, доцент, эксперт Научно-образовательного центра  
«Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки»  
Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»

Ирина Александровна Купцова

« 19 » февраля 2026 г.

Контактная информация:  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
Адрес: 119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1,  
E-mail: ki-06@list.ru; kuptsova-ia@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ  
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ  
ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА КУПЦОВА  
НАРОДНОГО  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
19.02.2026 К.К.Б.И. 1279