

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации Волковой Наталии Алексеевны
«Практический поворот в социологии конца XX – начала XXI века:
материальная культура и социоматериальный эксперимент»,
представленной к защите в диссертационном совете РАНХиГС на соискание
ученой степени кандидата социологических наук по специальности

5.4.1. Теория, методология и история социологии,
выполненную в Института общественных наук ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Актуальность

Диссертация направлена на решение сложной, теоретически многоуровневой проблемы достижения объективности в социологических исследованиях. Проблемное поле очерчено в контексте практического поворота в социологии конца XX-начала XXI века и дискуссиях касающиеся социоматериального эксперимента. Эта проблема затрагивает социальные, политические, культурные аспекты институциональных трансформаций науки и изменение эпистемического статуса материальной культуры.

Исследовательский акцент на сравнении конкурирующих теоретических подходов, влияющих на представления и о том, какой корпус текстов, следует считать «классикой» и какие инструменты фундаментальной теории легитимно конструируют социальные эксперименты. В качестве отправной точки берется различия теории и практики в попытке вернуться к эмпирическим основаниям социологии и обосновать новый подход в гуманитарного знания в целом.

Задача достаточно амбициозная, решение которой позволит не только экспериментировать с границами описываемых объектов, но создавать отчетливо считываемую гибкую теоретическую рамку – «минимально редуцированную». По мнению диссертанта такой результат «реалистичного описания объекта в рамках данной реальности можно назвать основной целью социоматериального эксперимента, поскольку оно дает точку отсчета для работы с другими репрезентациями».

Ресурс теоретических инструментов, анализируемых в диссертации представлен в диапазоне от критического рационализма, материальной семиотики и акторно сетевой теории до трансцендентального эмпиризма, что

позволяет автору определить еще одну цель социоматериального эксперимента - определение границ описания «реальности». Такая постановка проблемы, позволяет в каждом из инвариантных подходов, выявить при наложении наиболее контрастные и искаженные репрезентации. В итоге становится видимым то, что остается скрытым из-за неизбежной редукции. Очевидно, что подобная схема понимания субъектности и субъективности социологии разделяется автором диссертации.

Практическая часть работы существенно меньше по объему чем теоретический анализ, но о связи городских исследований с фундаментальной социологией в России есть хорошо прописанный раздел, дающий представление о конфигурации теоретического поля фундаментальной социологии. В этой части не хватило сравнительного, контрастного анализа как раз для того, чтобы выявить скрытые редукции в разных социологических традициях.

Тем более, в теоретической части дается разъяснение того, что эмпирические кейсы социоматериальных экспериментов всегда связаны со сборкой и координацией техник, которые могут быть контрастными по способу координации. Также, отмечает диссертант, что в серийных версиях социоматериальных экспериментов инструменты правового зонирования допускают «дробление», за счет альтернативных техник коммуникаций и чтения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Характер поставленных задач соответствует направлению научной специальности: 5.4.1. Теория, методология и история социологии социальных и гуманитарных областей наук. Конкретно в диссертационном исследовании Волковой Н. затрагиваются вопросы, связанные с направлениями: история развития социологии в восточноевропейских странах и странах Центральной Европы после Второй мировой войны и в период последующих трансформаций вплоть до наших дней; теоретические подходы классиков в их современном «прочтении», то есть их применение к исследованиям современности; развитие методологических оснований междисциплинарных социологических исследований; разработка новых методологических подходов к сбору, регистрации и обобщению эмпирических данных.

Структура диссертации отражает последовательное решение для семи исследовательских задач, объем представленного текста на отзыв составляет 258 стр., список литературы 315 единиц. Содержание сложно структурированное, состоящее из двух глав, каждая из которых имеет множественные разделы и подразделы. С точки зрения читабельности текста, структуру можно было сократить, так как структурные единицы анализа с использованием концептов «камеры-обскура», «черного ящика» по сути повторялись в некоторых разделах.

По полученным результатам оценка исследовательских задач и положений, выносимых на защиту следующая.

Первая задача – историко-теоретическая реконструкция метода социоматериального эксперимента как основы экспериментального метода в версии исследований акторно-сетевой теории – была решена за счет анализа анти-позитивистской программы Эдинбургской школы социологии знания и концептов акторно-сетевой теории. Анализ отталкивается от уже хорошо проработанных версий теоретического наследия сильной программы социологии знания в рамках метода материальной семиотики. Выводы о том, что альтернативность анти-позитивистской программы социологии знания представителей акторно-сетевой теории, была достигнута за счет утверждения множественности научных методов и отказа от монополии научной (теоретической) рациональности на познание реальности – достоверен, обоснован. Степень новизны – относительная.

Вторая задача – демонстрация того, как метод социоматериального эксперимента формирует основания эмпирического подхода в социологии: анализ основан на исторической реконструкции при формировании теории и на анализе практических кейсов, при ее тестировании. Решение этой задачи было продолжено по основным кейсам акторно-сетевой теории, показан особый статус социологического эксперимента и его отличие от естественнонаучного. Выводы, обоснованны и достоверны. Степень новизны – высокая. Дан подробный анализ того, как происходит формализация теории через ориентацию на ее способ действия, то есть, на методы.

Третья задача – анализ того, как формируются этические границы эксперимента в социальных науках. Это одна из самых интересных сюжетных линий диссертационного исследования, выводы в отношении того, как этические границы коррелируют с нормативными представлениями, а эстетические – с материальными аспектами культурных практик, принятых в исследуемых сообществах достоверны и обоснованы. Степень новизны – высокая, более того именно в этом направлении результаты диссертационного исследования могут быть широко использованы в современных социологических исследованиях.

Четвертая задача – описать ограничения рациональности конкретной культуры через ее эстетические (материальные) границы. Хорошие выводы и аргументы касательно того, что если этическое суждение об объектах часто оказывается идеальной теоретически сконструированной ситуацией, то материальная множественность эстетических суждений оказывает влияние на «случайность» теоретической рамки. Анализ практических кейсов социоматериальных экспериментов в диссертации показал не только этические и эстетические (технические) сборки методов познания, но и дал расширение понимания особенности фрагментации и взаимного дополнения в социологических исследованиях. Полученные результаты обоснованы, достоверны и обладают высоким статусом новизны.

Пятая задача – показать, как метод социоматериального эксперимента делает этические и эстетические границы культуры видимыми и позволяет выделять их устойчивую форму. Эта задача направлена на анализ кейсов постсоциалистической трансформации культуры, использовался пример

России и частично затронута специфика Казахстана. Анализировались неустойчивость экспериментов, оценивались особенности устойчивости, обратимости, независимости экспериментального метода, то, как эти параметры соотносятся с локальными историями и способами нарративизации. Полученные результаты обоснованы, достоверны, относительно новы, требуют дальнейшей верификации.

Шестая задача – выявить, как формируется ядро действия метода/культуры в виде сборки этических и эстетических методов описания их границ. Тезисы об этических и эстетических сборках методов, ожидаемо привели к выводу, что в текущей ситуации транзита мобильной техники в постсоциалистическую культуру, сборки образуются не глубокими и расширенными подходами, а упрощенными техническими или элементарными версиями, которые делают возможным сочетание различных методов и их взаимное действие в рамках одной сборки. Результат обоснован, достоверен, относительно новый, качество результата можно было усилить практической информацией. Но за этим очевидным результатом, стоит хороший теоретический аргумент о том, что выявление границ познания и использование для этого задачи социоматериального эксперимента, дает выход на новые гетерогенные методы, сочетающие фрагментированные и частичные элементы различных техник.

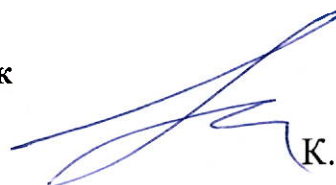
Седьмая задача – представить взаимосвязь социальных (этических) и материальных (эстетических) элементов эксперимента, которые позволяют управлять им и использовать метод социоматериального эксперимента в упрощенной экспресс-форме для практических целей. Посыл задачи ясен, теоретически обоснован, приведены соответствующие кейсы, возможно в случае, когда речь идет о гетерогенных методах в их потенциальной вариативности практический результат диссертационного исследования мог бы заключаться в описании уже имевших место типов «склейки». Значимость каких нарративов влияет на локальные (этические) конструкты социальных экспериментов. В целом результаты обоснованы, достоверны и новые.

Отмеченные замечания не влияют на качество всего диссертационного исследования, они направляют соискателя к практической реализации теоретической модели социоматериального эксперимента.

Заключение: Диссертация Волковой Наталии Алексеевны «Практический поворот в социологии конца XX – начала XXI века: материальная культура и социоматериальный эксперимент» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение теоретической и эмпирической задачи описания метода социоматериального эксперимента, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Волкова Наталия Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент,
доктор философских наук, доцент,
и.о. профессора кафедры философии
Факультет журналистики и социальных наук
Евразийский национальный университет
им. Л.Н. Гумилева



К. А. Медеуова

« 26 » августа 2026 г.

010008 Республика Казахстан, г. Астана, Сатпаева, 2
+77772567466, medeuova_ka@enu.kz

