

Храмова Александра Владимировна
Основные направления реализации потенциала
Евразийского экономического союза
Аннотация диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 5.5.4 - «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования»

Актуальность темы исследования. Тема данной диссертации актуальна по нескольким причинам. В последнее время встречается тезис о том, что «...глобализация/интеграция/либерализм потерпели крах»¹. Отсюда часто следует вывод о том, что основной субъект мировой политики — это государство, и акцент должен быть на двусторонних отношениях стран мира, а не деятельности международных организаций и интеграционных структур. Представляется, однако, что, по крайней мере, интеграционные объединения еще рано списывать со счетов. Во-первых, они уже стали реальностью, которая окружает граждан государств-членов. Население государств-участников потребляет товары, соответствующие техническим регламентам и стандартам Евразийского экономического союза (ЕАЭС), по сниженной цене ввиду отсутствия таможенных пошлин между государствами-членами Союза. Во-вторых, интеграционный потенциал не раскрыт в полной мере даже у такого объединения, как Европейский союз (ЕС). Ведь мир постоянно меняется, появляются новые возможности и вызовы, а раскрытие потенциала — процесс бесконечный, и он при необходимой научной проработке может эффективно осуществляться.

В настоящее время евразийская интеграция обладает потенциалом, который не в полной мере используется на практике. Необходимо найти новые возможности для его использования и раскрытия не только в экономической сфере, но и в политической и социокультурной. В этом смысле на евразийскую интеграцию возложена серьезная миссия. Она

¹ Кучеренко, С.А. Существование государства как ценностная проблема политического реализма // Вопросы философии. – 2021. – № 7. – С. 5–16.

состоит в том, чтобы не только повысить благосостояние евразийских народов, но сохранить мир между ними, обеспечить их безопасность и процветание в условиях формирования нового мирового порядка. Трансформация мирового порядка требует от стран и интеграционных структур новых подходов, использования новых возможностей, то есть более полной реализации своего потенциала. На динамику евразийской интеграции влияют также социально-экономические и политические изменения в государствах-участниках ЕАЭС.

В действующих документах стратегического планирования отмечается, что в системе региональных приоритетов внешней политики России ЕАЭС занимает одно из первых мест². Он создан в целях стабильного развития, всесторонней модернизации, повышения конкурентоспособности экономик государств - членов ЕАЭС и повышения жизненного уровня их населения. Данное объединение имеет для России не только экономическое значение. Евразийский регион является ключевым для выстраивания системы безопасности по периметру российских границ, поэтому налаживание союзнических отношений со странами ЕАЭС является для нашей страны насущной необходимостью. Сегодня является крайне важным определить его потенциал и эффективные пути его реализации.

Еще одна причина актуальности темы диссертации связана с тем, что активную политику на евразийском пространстве в настоящее время проводят западные страны. Политика односторонних ограничений в отношении России приводит к торможению евразийских интеграционных процессов, поскольку она является самым крупным государством-членом ЕАЭС. Политика Запада в отношении Белоруссии, Армении и других стран ЕАЭС требует от России выдвижения инициатив, направленных на нахождение новых дополнительных источников повышения эффективности

² Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел России / URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1538901/ (дата обращения: 29.05.2022); Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1784948/ (дата обращения: 29.05.2022).

евразийских интеграционных процессов. Таким дополнительным источником как раз и может являться реализация потенциала Союза, по различным причинам не задействованного в настоящее время.

Тема данной диссертации актуальна и потому, что сегодня чрезвычайно активным на постсоветском пространстве, в частности, в Центральной Азии, является Китай. В рамках выдвинутой Пекином Инициативы «Пояса и пути» (ИПП) предлагаются огромные инвестиции в развитие транспортных путей и логистики стран региона. В случае низкой эффективности евразийской интеграции ИПП может выступить в качестве альтернативы евразийской интеграции. Поэтому сегодня необходимы предложения, направленные на наиболее полную реализацию потенциала евразийской интеграции.

Цель диссертации - на основе изучения теоретических основ и тенденций региональной интеграции, зарубежного опыта эволюции интеграционных структур и современного состояния евразийской интеграции определить основные направления реализации интеграционного потенциала ЕАЭС.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить содержание понятий «потенциал» и «реализация потенциала», выделить основные направления реализации интеграционного потенциала;
- определить исследовательские методы, с помощью которых возможно изучение данных направлений;
- исследовать зарубежный опыт реализации интеграционного потенциала;
- выявить приоритетные пути использования интеграционных резервов ЕАЭС;
- раскрыть новые возможности развития евразийской интеграции в рамках ЕАЭС;

- разработать рекомендации по реализации интеграционного потенциала ЕАЭС.

Объектом исследования является Евразийский экономический союз.

Предметом исследования является потенциал евразийской интеграции в экономической, политической и социокультурной сферах.

Теоретическая основа диссертации. Современный этап мировой политики связан с изменением мироустройства, окончанием эры однополярного мира и становлением нового мирового порядка, поэтому в диссертации были использованы работы по тематике геополитического и геоэкономического мироустройства³, парадигме нового мирового порядка⁴, полицентризма и многополярности⁵.

В диссертации нашли применение различные теории интеграции. Очень полезной оказалась институциональная теория Д. Норта⁶. Он подразделял изменения в организационных структурах на инкрементные и дискретные. Инкрементные изменения постепенны, в то время как дискретные радикальны. Дискретные изменения нередко связывают с прорывом. Прорывом может назваться флагманское, первое событие интеграционного ряда, например, заключение соглашений о зоне свободной торговли с третьими странами⁷. Прорывом может считаться также решение противоречивого вопроса, при котором странам пришлось пойти на взаимные уступки в общих интересах⁸. Еще одним основанием дискретности

³ Неклесса, А.И. Система геоэкономического мироустройства как глобальный проект // http://www.intelros.org/books/opera_selecta/opera_selecta_43.htm (дата обращения: 10.05.2021).

⁴ Осипов, Г.В. Парадигма нового мирового порядка и Россия. - М.: Институт эколого-технологических проблем, 1999; Плащинский, А.А. Парадигма нового мирового порядка во внешнеполитической стратегии США: формирование и развитие: монография / А.А. Плащинский, под науч. ред. С.Н. Князева; Междунар. ун-т «МИТСО». - Минск: МИТСО, 2017. - 292 с.

⁵ Михайленко, А.Н. Контуры нового мирового порядка // Этносоциум и межнациональная культура. - 2019. - № 8 (134). - С. 143-158; Михайленко, А.Н. Полицентричный мир: каким ему быть? // Вопросы политологии. - 2015. - № 4 (20). - С. 89-101.

⁶ North, D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. - Cambridge: Cambridge University Press, 1990. - 152 с.

⁷ ЕАЭС и ЗСТ с Вьетнамом: прорыв на пути интеграции // https://n.tass.ru/ekonomika/2005825?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 29.05.2022).

⁸ Страны ЕАЭС обеспечили прорыв в устранении разногласий по вопросам формирования общего электроэнергетического рынка Союза // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/23-04-2019-3.aspx> (дата обращения: 27.01.2022).

могут быть кризисы, которые нередко приводят к нахождению новых подходов в решении проблем. Поэтому в Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) уделяется значительное внимание этому аспекту⁹. В данном исследовании к инкрементным можно отнести первые три направления реализации интеграционного потенциала, в то время как к дискретному – оставшиеся три направления.

Соискатель считает очень полезным неофункциональный подход, который развивался Дж. Наем, Э. Хаасом и К. Дойчем¹⁰. Он возник из необходимости объяснения природы наднациональных институтов региональной интеграции. В рамках этого подхода было также показано, что экономическая интеграция с определенного момента становится основой политической интеграции, и все эти интеграционные направления испытывают потребность в координации. Данные вопросы весьма актуальны для Евразийского экономического союза, следующим этапом развития которого мог бы быть политический союз.

С учетом того, что по своим размерам Россия гораздо больше всех остальных государств-членов ЕАЭС, вместе взятых, то на ней лежит особая лидерская миссия в развитии Союза. Для более основательного рассмотрения этого вопроса соискателем была изучена теория гегемонистской стабильности, которая представлена в работах Р. Гилпина, Ч. Киндлбергера, Р. Кохейна и других ученых¹¹. Согласно этой теории, самая крупная страна интегрирующегося региона берет на себя как лидерскую роль, так и значительную часть расходов по организации регионального сотрудничества.

⁹ Мировой кризис 2020: вызовы для мира и ЕАЭС. Опыт выхода из кризиса 2014/15 годов. Аналитическая записка по состоянию на 31.03.2020 // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/covid-19/Documents/2222.pdf> (дата обращения: 27.01.2022).

¹⁰ Хаас, Э. Функциональное сотрудничество как условие преодоления конфликта и достижения политической интеграции / Э. Хаас // Теория международных отношений: хрестоматия. - М.: Гардарики, 2002. - С. 316—320; Deutsch, Karl W. The Analysis of International Relations. - Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc., 1968. - 214 с.

¹¹ Gilpin, R.G. No one loves political realist // Security Studies. - 1996. - №5(3). С. 3-26; Kindleberger, Ch.P. Hierarchy versus inertial cooperation // International Organization. - 1986. - № 4 (40). - С. 841-847; Keohane, R. O. After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy. - Princeton, NY: Princeton University Press, 1984.

Интеграционная практика действительно показывает, что наиболее значительный взнос бюджет ЕС делает Германия, а ЕАЭС - Россия.

Определённой точкой теоретической опоры для соискателя послужила теория современного общества Франкфуртской школы в лице Ю. Хабермаса. Он обращает внимание на то, что национальная идентичность является очень стойким фактором государственности любой страны. Стремление политических элит поскорее проходить последовательные интеграционные этапы с передачей все большего количества государственных функций в наднациональное ведение может не соответствовать настроениям населения интегрирующихся стран¹². Это противоречие может стать причиной различных конфликтных ситуаций. В ЕАЭС в настоящее время дискуссионным является вопрос о развитии политической интеграции.

Методологическая основа диссертации. В диссертации были использованы социологическая, структурно-функциональная, системная и компаративистская методологии. Социологическая методология была необходима при изучении общественного мнения стран-участниц ЕАЭС об отношении населения к интеграционным процессам. Структурно-функциональная методология была использована автором при выявлении взаимосвязей между различными сферами интеграционной деятельности ЕАЭС и зарубежных интеграционных структур. Системная методология была необходима для анализа направлений реализации потенциала ЕАЭС в их взаимосвязи. Компаративистская методология понадобилась для того, чтобы включить зарубежный опыт реализации интеграционного потенциала в актив евразийской интеграции.

В диссертации использованы различные методы исследования. Они включают в себя как общенаучные, так и специфические методы, используемые в области математики, экономики, политологии, теории международных отношений, социологии, психологии, цивилизациологии. Общенаучные методы включают в себя анализ, синтез, классификацию,

¹² Хабермас, Ю. Расколотый Запад / Пер. с нем. - М.: Наука, 2008.

системный подход, обобщение, сравнение, аналогия, абстрагирование, структурно-функциональный анализ, метод доказательства «от противного». Так, обобщение и сравнение были использованы при сравнительном анализе состояния региональных интеграционных объединений. Системный подход понадобился для определения дальнейших путей не только количественного роста, но и качественного развития евразийской интеграции.

В диссертационном исследовании, особенно с учетом необходимости изучения экономического, политического и социокультурного факторов, применяются и специфические методы, характерные для частных наук. Это статистический, математический методы, метод экспертной и балльной оценки, макроэкономическое моделирование и прогнозирование, геополитический и цивилизационные подходы (историко-логический метод, метод периодизации, психологической оценки), ивент-анализ, метод изучения документов (в том числе контент-анализ), метод экспертных оценок, метод опроса общественного мнения. В диссертации также применяются различные индексы и другие количественные методы, использование которых обеспечивает более высокую достоверность полученных результатов.

При работе над диссертацией были использованы различные методики изучения интеграционных процессов как совокупности исследовательских методов в их определенной последовательности. На этой основе разработана авторская методика исследования интеграционного потенциала регионального интеграционного объединения.

При изучении темы диссертации были также использованы методы внешнего и включенного наблюдения. Одновременно с внешним наблюдением за происходящими на евразийском пространстве событиями исследователем осуществляется включенное наблюдение, поскольку автор непосредственно участвует в выработке направлений развития евразийской интеграции, разработке стратегических документов и нормативно-правовых актов в виду осуществляемой им трудовой деятельности в ЕЭК.

Положения, выносимые на защиту:

1. На региональные интеграционные объединения в современном мире влияет ряд факторов, ограничивающих их взаимодействие. Это такие факторы, как обострение обстановки в мире в связи со становлением нового мирового порядка, пандемия коронавируса, односторонние ограничительные меры и другие. В связи с этим интеграционные союзы начинают обращать больше внимания на потенциал своего развития. В настоящее время в науке не выработаны общепринятое понимание потенциала и методики его измерения. Чаще всего потенциал связывается со степенью проявления каких-либо возможностей. В авторской интерпретации под потенциалом системы, в том числе и интеграционного объединения, можно понимать разность между ее актуальным и возможным максимально эффективным состояниями. Под реализацией потенциала предлагается понимать использование отложенных, не задействованных в настоящее время резервов, а также раскрытие новых возможностей. Основные элементы интеграционного потенциала ЕАЭС содержатся в экономической, политической и социокультурной сферах.

2. В исследовании потенциала интеграционного объединения может использоваться разнообразный инструментарий. Для оценки экономических ресурсов, которые может задействовать страна или объединение, часто используются методы моделирования и прогнозирования; для оценки политических и социокультурных ресурсов – методы анализа экспертного мнения и контент-анализа. При оценке интеграционного потенциала эффективным является метод статистических сравнений показателей, индексов и субиндексов, рейтингов. Для анализа качества управления интеграционным процессом можно применять методы оценки прогресса и динамики реализации стратегических документов интеграционной структуры, сводный индекс региональной интеграции. Для выявления политических и иных конкурентных преимуществ интеграционного объединения можно использовать метод SWOT-анализа. Эффективными

методами исследования противоречий в интеграционных объединениях и путей их разрешения могут выступать опросы общественного мнения, а также методы конфликтологии.

3. Анализ опыта ЕС, МЕРКОСУР и АСЕАН демонстрирует наличие схожих с ЕАЭС проблем в реализации их потенциала, таких как неравенство уровней экономического развития государств-членов, несовершенство наднациональной институциональной структуры, протекционизм как отражение противоречия между национальным и наднациональным началами региональной интеграции. ЕС в настоящее время концентрируется на активации отложенных ресурсов. АСЕАН также реализует свой потенциал по всем направлениям, за исключением создания мощных наднациональных институтов, что обусловлено спецификой восточного региона. МЕРКОСУР имеет большой потенциал для развития, но на данный момент многие возможности для его реализации не используются ввиду внутренних разногласий. В целом можно сделать вывод о том, что во всех интеграционных объединениях ведется работа по реализации их потенциала. Однако во многом она осуществляется в соответствии с потребностями текущего момента, на интуитивном уровне и случайным образом, а не системно.

4. ЕАЭС достиг за исторически короткий срок положительных результатов в своем развитии, хотя и недостаточно значительных. Сегодня имеется существенный потенциал его дальнейшего развития, связанный с использованием незадействованных резервов по трем направлениям. Во-первых, в Союзе не в полной мере используются имеющиеся политические, экономические и социокультурные ресурсы. Их можно подразделить на обоснованно и необоснованно отложенные. За счет интеграционного взаимодействия имеется возможность сократить необоснованно отложенные ресурсы. Во-вторых, по ряду основополагающих индексов международной интеграции ЕАЭС отстает от других крупных региональных интеграционных объединений. Это отставание следует сокращать и ликвидировать. Третьим

направлением является повышение эффективности деятельности существующих наднациональных институтов и реализуемости имеющихся договоренностей.

5. У ЕАЭС имеются широкие возможности для раскрытия новых аспектов своего потенциала, которое может осуществляться также по трем направлениям. Первое из них состоит в разрешении имеющихся сегодня проблем и противоречий в деятельности ЕАЭС, например, противоречия между национальными и наднациональными интересами государств-членов Союза. Это будет возможно за счет углубления интеграции между евразийскими странами. Второе направление состоит в том, чтобы находить и активировать конкурентные преимущества государств-членов ЕАЭС в интересах углубления евразийских интеграционных процессов. Третье направление заключается в создании востребованных интеграционным процессом новых форм и институтов ЕАЭС, то есть в выходе за пределы устоявшейся интеграционной практики.

6. Перспективы реализации потенциала ЕАЭС связаны с успешным движением по шести выявленным направлениям. Для включения в интеграционный процесс не используемых ныне производственных мощностей необходимо повышение внутреннего спроса на промышленную продукцию, а также расширение географии экспорта товаров. Для ликвидации отставания от других интеграционных структур следует развивать общую промышленную политику, расширить доступ стран ЕАЭС на рынок государственных закупок друг друга. В направлении совершенствования существующих институтов в качестве примера можно предложить решение вопроса о повышении эффективности Суда ЕАЭС. В направлении разрешения противоречий можно предложить ЕАЭС более эффективно использовать углубление интеграции для решения этой задачи. В направлении использования конкурентных преимуществ странам ЕАЭС необходимо более эффективное использование фактора политической воли в евразийском интеграционном процессе. Наконец, в направлении создания

новых интеграционных органов имеет смысл создание Евразийского Парламента.



А.В. Храмова