

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кадол Натальи Федоровны на тему: «Теория и практика
социального предпринимательства в странах Евразийского экономического
союза»», представленной на соискание учёной степени доктора
экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая
экономика (экономическая безопасность)»

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что она посвящена решению важной научной проблемы – разработке теоретических и практических аспектов социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза. Увеличение числа нерешенных социальных проблем в условиях проявления экономического кризиса, вызванного появлением новых вызовов и угроз, связанных с риском возникновения и распространения эпидемий и пандемий, чрезвычайных ситуаций, усиления неравенства требует структурной трансформации системы социально-экономических отношений, перераспределения приоритетов и ролей среди основных институтов общества. В такой ситуации социальное предпринимательство представляет один из важнейших социально-экономических механизмов, способных эффективно решить многие социально-общественные проблемы, используя потенциал взаимодействия различных секторов современной экономики. Его становление и развитие позволит интегрировать социальный и экономический эффект путем использования инновационно-предпринимательских методов при решении социальных проблем. В настоящее время уже накоплен успешный опыт в сфере социального предпринимательства, однако ряд вопросов остаются

недостаточно исследованными. Все это позволяет сделать вывод об актуальности темы диссертационной работы, имеющей важное научное и практическое значение для развития теории и методологии региональной и отраслевой экономики.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется применением общенаучных и специальных методов исследования. Актуальность темы полностью отражается в сформулированных автором целях и задачах исследования. Кроме того, проведенный анализ имеющихся научных трудов отечественных и зарубежных исследователей подтвердил недостаточную степень научной разработанности проблемы социального предпринимательства в современной экономике. В этой связи, возникает необходимость в проведении комплексного исследования механизма социального предпринимательства, его основных преимуществ, возможностей и барьеров при внедрении в странах Евразийского экономического союза.

Текст диссертации имеет логическую структуру, а выбор и последовательность решаемых задач возражений не вызывают. Основные положения и выводы представленного исследования прошли неоднократную апробацию в рамках ряда научно-практических конференций.

Содержание и результаты исследования с достаточной полнотой отражены в 55 опубликованных печатных трудах автора. Основные положения диссертации наглядно представлены в виде таблиц, схем и рисунков, что систематизирует подачу материала. В работе осуществляется сравнение и критический анализ различных научных школ, затрагивающих объект исследования.

Сформулированные Н.Ф. Кадол цель и задачи исследования логичны, последовательны и четко структурированы. Диссертационная работа автора представляет собой самостоятельное, системное и завершенное научное

исследование теоретических и практических аспектов социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза.

Работа состоит из введения, четырех последовательных глав, заключения, списка литературы и приложений.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования заключается в концептуально-методологическом обосновании экономической сущности и содержания социального предпринимательства как относительно нового элемента современной экономики, ориентированного на решение социальных проблем общества, разработке основ его становления и развития в странах Евразийского экономического союза в контексте социальной ориентации традиционных видов и современных сфер предпринимательской деятельности.

Ключевые научные результаты, определяющие научную новизну содержащихся в диссертации положений, включают:

1. Выявлены методологические и теоретические основы функционирования социального предпринимательства, позволяющие определить его источники, мотивы и экзистенциальные предпосылки развития; расширена и углублена роль социальной ответственности как его атрибутивного признака и нравственной основы. Особый интерес представляет междисциплинарный подход автора и выявление экзистенциальных предпосылок социального предпринимательства с гносеологией феноменов социальной ответственности и личностной мотивации предпринимателя к созданию социальных ценностей как обязательного атрибутивного признака этого понятия, которое введено в авторское определение социального предпринимательства (стр. 85).

2. В рамках обобщения теоретических подходов к эволюции социального предпринимательства выделены соответствующие этапы его развития: утилитаристический, общественный и институциональный (стр. 86), которые в дальнейшем используются при анализе и оценки концептуальных и

институциональных основ интеграции процессов развития социального предпринимательства в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Предложенная периодизация позволяет достаточно однозначно определиться в идентификации социального предпринимательства в странах-членах ЕАЭС (стр. 319-322).

3. Разработана авторская концептуальная трехуровневая модель развития социального предпринимательства, включающая: концептуально-содержательный блок, отражающий цель, субъекты и объекты этого явления, а также его основные концептуальные характеристики; функционально-деятельностный блок, позволяющий выявить совокупность элементов институциональной среды функционирования социального предпринимательства, его основные формы и модели развития, а также результативно-оценочный блок, предполагающий оценку и интерпретацию результатов деятельности социального предпринимательства (стр. 96). Предложенная модель может служить концептуальным инструментом, позволяющим систематизировать и углубить подходы как на сущностном, модельном, так и на результативном уровнях развития социального предпринимательства.

4. На основе проведенного комплексного анализа развития социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза выявлены проблемы методологического характера институциональной среды его развития, узкие места и пробелы, тормозящие развитие социального предпринимательства. Выделены основные факторы развития социального предпринимательства в странах ЕАЭС. Определено, что в рамках разработанной автором концептуальной модели развития социального предпринимательства наблюдается достаточная степень единства по странам Евразийского экономического союза, что является свидетельством наличия определенного интеграционного потенциала.

5. Разработана концепция формирования единой институциональной среды в сфере социального предпринимательства в ЕАЭС (трехэтапная),

учитывающая необходимость целевой и инструментально-организационной поддержки каждого этапа ее формирования и реализации (с. 336).

Научная обоснованность полученных Н.Ф. Кадол результатов определяется теоретической и практической базой исследования, основанной на глубоком изучении как отечественных, так и зарубежных научных работ по проблематике социального предпринимательства, что подтверждается обширным списком литературы (419 наименования).

Важным достижением диссертанта является практическая значимость полученных результатов выполненного исследования, успешно апробированных на международных научно-практических конференциях, получивших поддержку Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований и внедрённых в учебный процесс.

Перечисленные выше положения позволяют считать основные теоретические и научно-практические аспекты диссертационного исследования Н.Ф. Кадол обоснованными и не вызывающими сомнений.

Значимость полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость научных результатов и выводов, сделанных в работе, заключается в возможности использования разработанной теоретико-методологической базы для практической реализации и последующих исследований специфики функционирования и проблем дальнейшего развития социального предпринимательства на территории Евразийского экономического союза. Положения исследования могут быть применены в учебном процессе и в особенности при разработке образовательных программ в данной области. Полученные результаты также имеют практическую значимость для аналитической и практической деятельности государственных органов власти при разработке программных и методических документов, связанных с функционированием и регулированием рынка производства социальных продуктов и услуг, поддержке и создании условий для развития социально ориентированного предпринимательского сектора.

Замечания, дискуссионные положения и рекомендации по диссертационной работе

1. Не весь введенный в научный оборот терминологический аппарат представляется нам удачным, в частности, название одного из этапов развития социального предпринимательства как «утилитаристического» этапа.

2. При рассмотрении социального предпринимательства в государствах-странах ЕАЭС (помимо Российской Федерации и Республика Беларусь) следовало бы уделить больше внимания особенностям и специфическим формам поддержки его становления и развития в этих государствах. В частности, по нашему мнению, отдельного внимания заслуживает практика создания в Республике Казахстан Национальной компании «Социально--предпринимательская корпорация Есиль», в форме акционерного общества, целью которой является поддержка бизнес-инициатив и стимулирование экономической активности предпринимательства региона, ориентированного на реализацию программ социальной направленности.

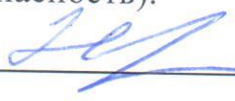
3. В диссертационном исследовании представлено много интересного табличного материала, но некоторые из них слишком громоздки и их, на наш взгляд, следовало бы вынести в приложения. В частности, это касается таблицы № 17, которая занимает несколько страниц и в определенной мере разрывает логику изложения.

Перечисленные замечания не снижают теоретической и практической значимости результатов исследования, не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку результатов исследования, которая основывается на использовании большего массива информации, его обстоятельном и самостоятельном научном анализе автором диссертации.

Заключение: Диссертация Кадол Натальи Федоровны на тему: «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Кадол Наталья Федоровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика (экономическая безопасность)».

Официальный оппонент, член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор
кафедры «Менеджмент спортивной и туристской индустрии» Института финансов и устойчивого развития ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

 **Т.В. Юрьева**

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82.

Телефон: +7 (495) 178-03-06.

E-mail: yuryeva@ranepa.ru

«07» сентября 2021г.

