

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
«Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации» на диссертацию Пиляка Сергея
Александровича «Интерпретация как инструмент актуализации
материального культурного наследия», представленную на соискание учёной
степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. «Философская
антропология, философия культуры»

Актуальность темы исследования. Диссертация С.А. Пиляка является исследованием, раскрывающим важную тему - интерпретации культурного наследия, которая обосновывает необходимость широкого разнообразия инструментов, обеспечивающих актуализацию культурного артефакта.

Учитывая возросший интерес к сохранению традиционного наследия, его новому прочтению с учетом трансформации государственной политики и общественных отношений в культурной сфере, необходимо отметить несомненную актуальность представленной работы. Автор верно рассматривает комплекс обозначенных проблем именно в пространстве культурфилософского дискурса, уточняя ключевое место культурного наследия в мировоззренческом контексте. В данном контексте повышается современная потребность в осмыслении содержания феномена культурного наследия как инструмента социокультурного проектирования и формирования культурного суверенитета.

В четырёх главах диссертации последовательно рассмотрена интерпретация культурного наследия в контексте методологической стратегии в гуманитарном знании, показана специфика культурного наследия как объекта интерпретации, выявлены познавательные культур-философские

интерпретации культурного наследия, раскрыта эвристичность интерпретации материального культурного наследия.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В диссертационном исследовании автор анализирует сущностные вопросы феномена культурного наследия, предлагая серьезный пересмотр этого понятия через призму методики интерпретации. Особого внимания заслуживает вдумчивая работа автора с документами стратегического планирования, принятыми в избранной сфере в Российской Федерации.

К числу несомненных преимуществ представленной работы можно также отнести систематизацию проблематики культурного наследия. В целом представленную к защите диссертацию отличает авторский подход к изложению и систематизации материала, что является несомненным достоинством работы.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Рассматривая полученные диссертантом результаты и сформулированные им выводы, следует отметить, что они могут быть охарактеризованы как вполне достоверные и содержащие научную новизну. Наибольший интерес представляют следующие положения научной новизны:

- впервые в отечественной науке осуществлено философское осмысление метода интерпретации в качестве инструмента актуализации материального культурного наследия. Исследование направлено на решение теоретических задач данной отрасли научного знания;
- уточнено, расширено и содержательно определено понимание феномена амбивалентной природы культурного наследия;
- введён комплекс понятий духовного и материального воплощений объекта наследия, выделены и аргументированы принципы осовременивания, идентичности, цифрового воплощения, актуализации и деконструкции.

Обосновано значение и применимость характеристик указанных принципов в практической работе и др.

Диссертационное исследование позволяет обоснованно говорить о его научно-практической значимости. Оно состоит в том, что изучение феномена интерпретации материальной культуры в отечественной науке расширяет методологический инструментарий для её актуализации и сохранения. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как для реконструкции специфических смыслов культуры, так и для прояснения связанных с ними вопросов теоретического характера.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы, положения и выводы диссертации могут быть использованы в учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности в области философии и культуры, при подготовке и чтении учебных курсов по таким дисциплинам, как «Философия», «Культурология», «Философская антропология», «Философия культуры».

Высоко оценивая достоинства работы, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков и дискуссионных моментов:

1. Понятие «интерпретация» используется в диссертации не всегда корректно и однозначно в категориальном аспекте: или в качестве «инструмента», или «методологии» (с. 20), или «приёма» (с. 29), или способа и т.п., что весьма затрудняет его восприятие в качестве определённой научной единицы.

2. Сам текст диссертационного исследования написан достаточно сложным, витиеватым и зачастую до конца незаконченным языком, что заставляет читателя самому додумывать смысл изложенного материала. К примеру: «Состояние объектов наследия зачастую формирует негативное отношение к вопросам его сохранения и восприятию прошлого в принципе. Для сферы наследия остается свойственным осознание драматизма

сложившейся ситуации» (с. 4); «Оценка современного сохранения наследия зачастую трактуется как проблемное поле. Существующий конфликт желаемого и действительного в сфере, сопряжённой с дефицитом интеллектуальных и материальных ресурсов, требует избирательного подхода и эффективных методик» (с. 5) и т.д.

3. В тексте диссертационного исследования часто можно встретить в сносках ссылку на самого соискателя (с. 264, 283, 286 и др.), что позволяет воспринимать его уже как классика отечественной философско-культурологической мысли. В написании такого рода работ самоцитирование является не корректным.

Те не менее, отмеченные выше недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, которое является самостоятельной завершённой работой, выполненной на соответствующем квалификационном уровне.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности. Выбранная С.А. Пиляком тема интерпретации культурного наследия в качестве актуализации материальных культурных ценностях отвечает современным вызовам времени. Внимание к отечественной идентичности, возникшее в последние десятилетия в качестве противовеса ускоряющейся глобализации, опирается в первую очередь на культурное наследие.

Структура работы соответствует логике исследования и позволяет последовательно и доказательно решить поставленные задачи. Степень научной разработанности темы охарактеризована с достаточной полнотой. Одновременно показан большой опыт изучения очерченной проблематики и доказаны существование и необходимость восполнения пробелов в исследовании данного направления на междисциплинарном уровне.

Вывод: диссертация Пиляка Сергея Александровича «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной

проблемы, имеющей существенной научное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Пиляк Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор, профессор кафедры государственно-конфессиональных отношений Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



В.М. Сторжак

Настоящим выражаю согласие на обработку, хранение и передачу моих персональных данных в целях обеспечения работы диссертационного совета.

« 28 » августа 2024 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Юридический адрес: г. Москва, пр. Вернадского, 82

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82, корп.5.

