

В диссертационный Совет  
Федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»

## ОТЗЫВ

**кандидата юридических наук, доцента Акимовой Татьяны Ивановны на диссертацию Макеева Ивана Ивановича на тему «Теоретические аспекты понимания бюрократии в российской политико-правовой мысли (конец XIX – 30-е гг. XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.**

Диссертация Макеева И.И. выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», на кафедре теории государства и права им. Г.В. Мальцева Юридического факультета им. М.М. Сперанского.

Актуальность представленной на защиту диссертационной работы не вызывает сомнений. Социальные изменения, происходящие в России, привели к значительному усложнению общественной жизни, властно-управленческим реформам, предопределили новый этап развития управленческих аппаратов, и этот этап далеко не во всех отношениях позитивный. Следует констатировать кризис классической веберовской формы бюрократии и на Западе, и в России, выражающийся в кризисе доверия и в кризисе эффективности бюрократии. Все это требует совершенствования института бюрократии, ее нацеленности на обеспечение прорывного развития Российской Федерации, повышение уровня жизни граждан, качественные преобразования правовой

действительности, правосознания, упрочения законности и др. Данные аспекты проблемы бюрократии получили свое отражение в отечественной политико-правовой мысли конца XIX - первой трети XX вв., что также актуализирует тему диссертационной работы.

Личный вклад соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, просматривается в структуре, содержании избранной темы, подборе фактического материала, а также стиле изложения представленного научного исследования, выбранной им методологии, основных положениях, выносимых на защиту, результатах апробации, внедрения (использования) и опубликованных научных работах автора.

Диссертационная работа обладает внутренним единством, логика изложения научного материала подчинена единому концептуальному замыслу, детерминированному поставленной целью, сформулированными исследовательскими задачами, предметом и объектом исследования. Научная, фактическая, формально-логическая обоснованность научных выводов не вызывает сомнений, в них выражается представление о сущностных чертах, природе, особенностях, направлениях эволюции российской бюрократии, получивших отражение в отечественной политико-правовой мысли конца XIX–20-30-х гг. XX вв., что позволило автору обосновать возможность их использования в целях повышении эффективности государственного управления в современной России.

Вместе с тем к содержанию диссертационного исследования следует сделать некоторые дополнения:

1. Длительный опыт борьбы с бюрократизмом, накопленный в нашей стране, показывает, что имели место многочисленные попытки улучшить бюрократизированное управление вместо того, чтобы его дебюрократизировать. Это самый простой, но малопродуктивный путь, ибо объявив несколько миллионов чиновников бюрократами и, воздействуя на них различными средствами, общество вряд ли покончит с бюрократизмом. Гораздо сложнее выработать политику, направленную на формирование