

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Трофимова Владимира Алексеевича
«Региональная национальная политика как фактор устойчивого социально-
политического развития Дальневосточного региона
(на примере Сахалинской области)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Диссертационное исследование Трофимова В.А. написано на актуальную тему. Государственная национальная политика, реализуемая в том числе и на региональном уровне, напрямую связана с проблемами обеспечения межнационального мира и согласия, политической стабильности и устойчивого социально политического развития в стране. В связи с этим не случайно, что еще в 2012 году на встрече с членами Совета по межнациональным отношениям президент РФ В. Путин отметил, что «национальное согласие, межнациональное благополучие, межэтнический мир, гармония – это определяющие вопросы для нашего общества, для целостности Российского государства. По сути, это основа для стабильного и суверенного развития России, для решения долгосрочных задач в экономике, в социальной сфере, в государственном строительстве, во внешней политике. И все шаги, предпринимаемые в сфере межнациональных, межэтнических отношений, должны быть точно выверены, приняты обществом и эффективно реализованы». Несмотря на то, что с того выступления Президента прошло

более 10 лет, проблематика межнациональных отношений и политической стабильности в контексте проводимой в нашей стране национальной политики, в том числе и на региональном уровне, не потеряла своей актуальности, как в академической сфере, так и в сфере практической политики. В пользу этого, в частности, свидетельствует тот факт, что по указу Президента РФ В. Путина 2026 год объявлен Годом единства народов России.

Поэтому в нынешних условиях приобретает особую важность и актуальность в том числе и теоретико-методологическое осмысление межнациональных отношений, существующих как на федеральном, так и на региональном уровне, выстраивание соответствующей модели национальной политики в том числе и региональной, от реализации которых зависит и практическая модель развития межнациональных отношений в стране и отдельных его регионах. И, как отмечает диссертант, российский Дальний Восток в целом, как и отдельные его регионы, в частности Сахалинская область, не являются в этом смысле исключением из общероссийских правил и тенденций. Национальная политика, проводимая здесь в том числе и на региональном уровне, также оказывает заметное влияние на регулирование этнополитических процессов, обеспечение политической стабильности и устойчивое социально-политическое развитие региона.

Структура данной диссертации является логичной и последовательной. Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и библиографии. Каждая глава логически вытекает из предыдущей и служит основанием для последующей. Предложенная автором общая структура работы многоаспектна, но в то же время целостна, выстроена логично и последовательно, в ней наблюдается явно выраженная тенденция исследования от общего к частному.

Во введении данной диссертационной работы четко и ясно сформулированы объект и предмет исследования, корректно определена цель исследования, и грамотно поставлены исследовательские задачи. Основная гипотеза исследования, его теоретические и методологические основания, а также эмпирическая база тоже не вызывают вопросов и сомнений. Так первая

глава диссертации посвящена общим теоретико-методологическим основам исследования региональной национальной политики и проблемам устойчивого социально-политического развития на региональном уровне. Во второй главе проводится подробный анализ проблемы осуществления региональной национальной политики на мезо-уровне - уровне российского Дальнего Востока, и связанных с этим социальных и политических институтов, явлений и процессов. Третья глава, построенная на методе кейс-стади, посвящена в свою очередь всестороннему рассмотрению проблемы обеспечения устойчивого социально-политической развития в контексте региональной национальной политики уже на уровне конкретного дальневосточного региона – Сахалинской области. Подобная структура позволяет автору всесторонне раскрыть заявленную в диссертации проблематику, достигнуть заявленную цель исследования и решить поставленные исследовательские задачи.

Можно констатировать, что диссертантом корректно определены объект и предмет исследования, поставленная цель исследования достигнута, а сформулированные задачи решены. Полученные выводы являются обоснованными, научно доказанными, что позволяет подтвердить и верифицировать гипотезу исследования. Новизна представленного Трофимовым В.А. диссертационного исследования, также не вызывает особого сомнения, как и достоверность полученных результатов и выводов. Аргументационная часть диссертации выглядит убедительно. Семь положений, выносимых на защиту и имеющих научную новизну, сформированы чётко, последовательно и логично соотносятся с общей структурой работы.

Теоретическая и методологическая основа исследования является достаточной и полностью соответствует поставленным диссертантом задачам. Автор демонстрирует глубокое знание широкого круга источников, включая труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области устойчивого социально-политического развития, национальной политики и этнополитических процессов. Представленная в диссертационном

исследовании Трофимова В.А. степень разработанности обозначенной научной проблематики является довольно глубокой, что позволяет проанализировать как фундаментальные, так и актуальные современные работы в области исследования региональной национальной политики и устойчивого социально-политического развития как российской, так и зарубежной научной школы.

В практической части диссертации в весьма положительном ключе следует отметить эмпирическую базу исследования, которая включает в себя максимально широкий и релевантный перечень источников, к которым обращается диссертант в контексте настоящего исследования, что позволяет объективно использовать их в качестве одного из элементов доказательной базы. В качестве эмпирического материала, в частности, используется многообразный массив статистических и аналитических данных современных российских и зарубежных источников. Библиография автора насчитывает в общей сложности более 370 источников, что, по нашему мнению, является весьма серьезным показателем тщательности и проработанности различных аспектов проблемы исследования. Диссертант продемонстрировал умение работать с большими массивами информации, включая современное законодательство, ведомственные отчеты, статистические данные, а также широким перечнем различных научных публикаций. Их анализ отличается точностью, детализацией и полнотой охвата, что в свою очередь также позволяет говорить о релевантности эмпирической базы исследования.

Методологический аппарат данной диссертационной работы комплексен и включает в себя как общенаучные, так и специальные методы. Это позволило автору обеспечить высокий уровень достоверности и обоснованности полученных результатов и сформулированных выводов. Методологически работа опирается на широкий круг теорий и, концепций, а также на целый комплекс общих исследовательских подходов и набор конкретных общенаучных, эмпирических и специальных методов исследования. При этом диссертант умело применяет сочетание качественных и количественных методов научного исследования, что соответствует сложности исследуемой

проблематики. Междисциплинарный, а также системный характер исследуемой проблемы, исследуемой диссертантом, определил и подбор автором определенного методологического инструментария, сочетающего в себе методы и подходы институционального и неинституционального, нормативного, ценностно-нормативного, структурного, системного, структурно-функционального, а также культурологического и сравнительного анализа.

В частности, структурный анализ применялся диссертантом для изучения общей сложившейся структуры и связанных с этим особенностей российской государственной национальной политики в целом, а также ее отдельных компонентов и сегментов, выявления специфики построения социально-политических институтов, функционирующих в данной сфере. Структурно-функциональный анализ использовался автором для изучения места и роли различных властных и общественных институтов в системе как общероссийской государственной, так и региональной национальной политики (в частности, в Сахалинской области), а также анализа их функций, полномочий и компетенций в данной сфере. Сравнительный анализ в свою очередь применялся диссертантом, главным образом, для изучения различных доминирующих парадигм и подходов к осуществлению региональной национальной политики, применяющихся в различных субъектах РФ, а также рассмотрения сложившихся в них основных тенденций данной сфере в определенном компаративном ключе. В работе также представлен контент-анализ, который, который автор, в частности, использовал при анализе региональных печатных и электронных СМИ Сахалинской области, а также ивент-анализ, примененный автором при анализе общих событий и конкретных мероприятий в сфере национальной политики, имевших место в Сахалинской области и проводившихся государственными и/или общественными институтами.

В целом, хотелось бы отметить достаточно тщательную и всестороннюю, особенно содержательном плане, проработку Трофимовым В.А. обозначенных им в диссертации научных проблем, а также уверенное владение как общими

теоретическими и методологическим подходами, так и конкретным исследовательским инструментарием. Особо следует подчеркнуть использование автором большого объема фактологического материала и значительного количества различных нормативно-правовых актов, что в свою очередь позволяет осуществить определенную верификацию полученных диссертантом основных выводов и положений, выносимых на защиту.

Принимая во внимание вышесказанное данную диссертационную работу можно с уверенностью назвать завершенным, логически стройным, комплексным и всесторонним исследованием, соответствующем требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание научной степени кандидата политических наук. Основные идеи, тезисы, постулаты и положения диссертационного исследования полностью соотносятся с ключевыми категориями политической науки и направлениями академических исследований, обозначенными в паспорте научной специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Вместе с тем, несмотря на уже отмеченные достоинства данной диссертационной работы, в ней, по нашему мнению, имеются также определенные дискуссионные моменты и неясности, поэтому следует высказать в адрес ее автора и несколько конкретных замечаний и пожеланий.

1. На наш взгляд, автору, возможно, следовало бы несколько расширить раздел библиографии, освещающий литературу по тематике исследования на иностранных языках, и добавить в него больше теоретических работ, посвященных общим вопросам и проблемам этнополитики и этнополитических процессов, зарубежных авторов. В частности, можно было бы включить в данный раздел такие труды как: Джон Ишияма и Марийке Брюнинг «Этнополитика в новой Европе», а также Джон Брейлли «Национализм и государство» (Ishiyama John, Breuning Marijke. *Ethnopolitics in the New Europe*. Lynne Rienner Publishers, 1998; Breuilly John. *Nationalism and the state*. Chicago University Press, 1997)

2. По нашему мнению, данная диссертационная работа только дополнительно бы выиграла, если бы автор помимо значительного объема

официальной статистики и вторичных данных социологических исследований представил бы в ней еще и результаты своих собственных количественных и качественных социологических исследований. Но это скорее не столько замечание, сколько рекомендация на будущее, указывающая на пути дальнейшего совершенствования инструментария и исследовательской техники автора.

При этом необходимо отметить, что приведенные выше замечания не являются критическими, не снижают общей ценности и значимости работы, носят по большей степени технический или дискуссионный характер, и не ставят под сомнение в целом общее высокое качество проведенного Трофимовым В.А. исследования.

Еще раз обобщая вышеизложенное, отметим, что положения, выносимые на защиту, сформулированы и обоснованы на должном уровне, который соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации. Использованные автором в работе методы исследований вполне уместны и адекватны для раскрытия темы, решения исследовательских задач и достижения поставленной цели. Диссертация представляет собой комплексное, научно обоснованное и многоаспектное исследование, отличающееся концептуальной целостностью, широтой источниковой базы, а также определенной теоретической и практической значимостью.

Вывод: Диссертация Трофимова Владимира Алексеевича «Региональная национальная политика как фактор устойчивого социально-политического развития Дальневосточного региона (на примере Сахалинской области)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Трофимов Владимир Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры национальных и
федеративных отношений ИГСУ
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации



Н.В. Михайлова

« 16 » февраля 2026 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82, стр.1
тел. +7 925 771 05 24, e-mail: mikhaylova-nv@ranepa.ru

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЕМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

