

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 05 мая 2025 года
№ 01-06197)

по защите диссертации Снытниковой Наталии Валериевны на
тему «Добросовестность и злоупотребление правом в корпоративных
правоотношениях», представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-
правовые (цивилистические) науки.

Диссертация «Добросовестность и злоупотребление правом в корпоративных правоотношениях», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена Снытниковой Наталией Валериевной на кафедре правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства НОЧУ ВО «Московский университет «Синергия».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 05 мая 2025 года № 01-06197.

Соискатель Снытникова Наталия Валериевна, 1975 года рождения:

– в 2006 г. окончила ГОУ ВПО «Московский государственный индустриальный университет» с присуждением квалификации ЮРИСТ по специальности «Юриспруденция» (Диплом ВСВ 1162382);

– в 2024 г. закончила обучение в очной аспирантуре по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки» в НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (Диплом 110017 от 05 июля 2024 г.);

– соискателем успешно сданы кандидатские экзамены по направлению подготовки 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки» (Справка № 13/140 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 01 декабря 2023 г).

В период подготовки диссертации осуществляла трудовую деятельность в должности Мирового судьи судебного участка 244 Солнечногорского судебного района Московской области, а также старшего преподавателя Департамента правовых дисциплин/кафедры Правового регулирования бизнеса и прикладной юриспруденции НОЧУ ВО «Московский университет «Синергия».

Научный руководитель – Левушкин Анатолий Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры правового регулирования бизнеса и гражданского судопроизводства НОЧУ ВО «Московский университет «Синергия».

Официальные оппоненты:

– **Карцхия Александр Амиранович**, доктор юридических наук, профессор, профессор Кафедры публичного и международно-правового обеспечения национальной безопасности ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина»;

– **Мохов Александр Анатольевич**, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра научных исследований ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

– Председатель диссертационного совета – **Зайцев Владимир Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– Члены диссертационного совета:

– **Ананьева Анна Анатольевна**, Доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «РГУП им. В.М. Лебедева»;

– **Липчанская Мария Александровна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– **Савина Виктория Сергеевна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»;

– **Черникова Елена Вадимовна**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой правового регулирования экономики и финансов факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положительные внешние отзывы на диссертацию также дали:

– **Кондратьев Владимир Александрович**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГБОУ ВО «РГУП им. В.М. Лебедева»;

– **Морозов Сергей Юрьевич**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»;

– **Коробко Ксения Игоревна**, доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина».

Соискатель имеет по теме диссертации 16 печатных работ, общим объемом 8,4 п.л., опубликованных лично автором, включая:

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук; Статьи в изданиях, рекомендованных ученым советом РАНХиГС (2,4 п.л.)

1. Снытникова, Н.В. Некоторые особенности рассмотрения гражданских дел об изменении или расторжении предпринимательского договора: материально-правовой аспект / Н.В. Снытникова // Вестник ТвГУ. Серия Право. 2022. № 4. С. 123-130. (0,6 п. л.).

2. Снытникова, Н.В. Изменение и расторжение договоров в сфере предпринимательской деятельности в судебном порядке: некоторые проблемы правоприменения / Н.В. Снытникова // Вестник арбитражной практики. 2022. № 6 (103). С. 10-18. (0,6 п. л.).

3. Снытникова, Н.В. Проблемы изменения и расторжения договора в сфере предпринимательской деятельности: правоприменительный аспект / Н.В. Снытникова // Право и экономика. 2023. № 8. С. 62-67. (0,4 п. л.).

4. Снытникова, Н.В. Добросовестное поведение и злоупотребление правом в предпринимательских и корпоративных правоотношениях: природа и правоприменение / Н.В. Снытникова // Право и государство: теория и практика. 2024. № 10. С. 33-36. (0,2 п. л.).

5. Снытникова, Н.В. Природа, особенности и виды злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях / Н.В. Снытникова // Право и государство: теория и практика. 2025. № 1. С. 345-349. (0,3 п. л.).

6. Снытникова, Н.В. Добросовестность в корпоративных правоотношениях: природа и проблемы реализации / Н.В. Снытникова // Право и экономика. 2025. № 2. (444). С. 16-21. (0,3 п. л.).

Иные работы Автора (6 п.л.)

1. Снытникова, Н.В. Применение убытков при расторжении договора: теоретические и практические аспекты / Н.В. Снытникова // Проблемы реализации прав человека и гражданина в условиях современных социальных трансформаций: сборник материалов Международной научной конференции памяти профессора Ф.М. Рудинского, 21 апреля 2022 г. / под общ. ред. д.ю.н. профессора Д.А. Пашенцева, к.п.н., доцента Н.М. Ладнушкиной. Саратов: Саратовский источник, 2022. 425 с. С. 231-236. (0,4 п. л.).

2. Снытникова, Н.В. Прекращение договора с участием несовершеннолетнего предпринимателя: проблемы защиты прав ребенка / Н. В. Снытникова // Детство - территория безопасности: Сборник материалов конференции, Москва, 17–18 ноября 2022 года. М.: Издательство "Саратовский источник", 2022. С. 180-184. (0,3 п. л.).

3. Снытникова, Н.В. Гражданско-правовое регулирование изменения и расторжения договора с учетом принципа добросовестности / Н.В. Снытникова // Актуальные проблемы эффективности частного права: монография / К. А. Абдуллаев, Э. Б. Абдуряхимова, С. В. Алборов и др.; отв. ред. А. Н. Левушкин, Э. Х. Надысева; МГОУ. М.: Юстицинформ, 2022. 464 с. С. 47-57. (0,7 п. л.).

4. Снытникова, Н.В. Частноправовое регулирование изменения и расторжения договоров в транспортных правоотношениях / Н. В. Снытникова // Проблемы частноправового и публично-правового регулирования транспортной деятельности: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 23 ноября 2022 года. Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2023. С. 189-193. (0,3 п. л.).

5. Снытникова, Н.В. Правовые механизмы минимизации рисков на основе принципа добросовестности при заключении и исполнении договора на оказание юридических услуг в предпринимательской сфере / Н.В. Снытникова // Проблемы реализации прав человека и гражданина в условиях современных социальных трансформаций: сборник материалов Международной научной конференции памяти профессора Ф.М. Рудинского, 20 апреля 2023 г. / под общ. ред. д.ю.н., профессора Д.А. Пашенцева, д.ю.н., доцента О.П. Сауляка. Саратов: Саратовский источник, 2023. 356 с. С. 230-235. (0,3 п. л.).

6. Снытникова, Н.В. Реализация принципа добросовестности при изменении и расторжении договора в правоотношениях семейного предпринимательства / Н.В. Снытникова // Семейный бизнес & legaltech: / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М.: Проспект, 2023. 640 с. С. 160-169. (0,7 п. л.).

7. Снытникова, Н.В. Изменение и расторжение договора в сфере предпринимательской деятельности членов семьи: проблемы правовой легитимации и квалификации / Н.В. Снытникова // Перспективы легализации семейного предпринимательства: монография / отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М.: Проспект, 2023. 296 с. С. 282-291. (0,8 п. л.).

8. Снытникова Н.В. Конвергенция добросовестности и недопустимости злоупотребления правом при изменении и расторжении договоров в сфере предпринимательской деятельности // Конвергенция частноправового регулирования общественных отношений сквозь призму эффективности права: монография / К. А. Абдуллаев, А. В. Абрамова, Э. А. Абызова и др.; отв. ред. А. Н. Левушкин, Э. Х. Надысева; Государственный университет просвещения. М.: Юстицинформ, 2023. 672 с. С. 379-386. (0,4)

9. Снытникова, Н.В. Принцип добросовестности в предпринимательских правоотношениях: особенности конвергенции правопонимания и осуществления / Н.В. Снытникова // Современные проблемы частноправового регулирования: традиции и инновации при

конвергенции норм права: монография / отв. ред. А.Н. Левушкин. М.: Юстицинформ, 2024. 512 с. С. 166-182. (0,9 п. л.).

10. Снытникова, Н.В. Принцип добросовестности в предпринимательских семейных правоотношениях / Н.В. Снытникова // Семейное и женское предпринимательство в парадигме частноправового регулирования: монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М.: Проспект, 2025. 568 с. С. 343-355. (0,6 п. л.).

Диссертационный совет отмечает, что полученные Н.В. Снытниковой результаты исследований отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Соискателем сформулированы положения, выносимые на защиту, предлагающие новые научные и практические подходы к решению задач диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью. В диссертации реализован комплексный подход к исследованию добросовестности как социально-правового явления и недопустимости злоупотребления правом участниками корпоративных отношений в российском правовом поле. Определены пределы осуществления корпоративных прав и виды злоупотребления правом участниками корпоративных правоотношений в Российской Федерации, а также теоретические и практические проблемы установления и реализации принципа добросовестности и недопущения различных видов злоупотреблений корпоративным правом на основе норм действующего российского законодательства и правоприменительной корпоративной практики.

Новизна исследования определяется выбором проблематики, которая до настоящего времени не получила детальной разработки на монографическом уровне и состоит в том, что оно является одним из первых комплексных научных исследований, направленных на обоснование добросовестности и выявление проблем, возникающих при злоупотреблении правом участниками корпоративных правоотношений в российском правовом пространстве.

Автором в работе реализуется идея, направленная на гармонизацию традиционных духовно-нравственных ценностей и нормативных правовых установлений в рамках реализации добросовестности и недопустимости злоупотребления правом субъектами корпоративных прав. В работе установлены и получили научное обоснование с проекцией на корпоративную практику, основные виды злоупотребления правом, совершаемые в рамках корпоративных правоотношений.

В диссертации выявлена преемственность правового регулирования, определены критерии, обуславливающие особенности реализации принципа добросовестности злоупотребления правом в корпоративной сфере, сделаны предложения по изменению и дополнению законодательства в сфере рассматриваемых отношений.

Предложенные выводы направлены на обеспечение нормативной межотраслевой защиты интересов организаций и их участников от

возможного причинения вреда недобросовестными действиями заинтересованных лиц в рамках корпоративных правоотношений.

Диссертантом изучено современное состояние корпоративных связей, что привело к модернизации устоявшейся концепции относительно добросовестности и злоупотребления правом в деятельности корпораций, обеспечившей получение результатов, обладающих элементами научной новизны, по теме исследования.

Основные положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну, с точки зрения диссертационного совета:

1. Предложен ценностный правовой подход к обоснованию правовой природы добросовестности и недопустимости злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях.

В работе последовательно развивается идея, что исторически принцип добросовестности в корпоративных правоотношениях первично включает в себя этические установления, моральный компонент и нравственные начала и именно на их основе формируются правовые нормы и принципы добросовестного поведения субъектов корпоративных прав, устанавливаются внутренние волевые запреты на совершение недобросовестного поведения. Традиционные ценности, которые в действующем российском законодательстве закреплены на уровне Конституции Российской Федерации и отраслевого нормативного регулирования имеют приоритетное значение для субъектов корпоративных прав, нравственные предписания являются основой для добросовестного поведения в корпоративных отношениях.

Сделан вывод, что лишь при гармонизации традиционных духовно-нравственных ценностей и нормативных правовых установлений в рамках реализации принципа добросовестности и недопустимости злоупотребления правом субъектами корпоративных прав, возможно достижение целей надлежащего урегулирования корпоративных отношений.

Тем самым для обеспечения добросовестности и недопустимости злоупотребления правом в рамках корпоративных правоотношений предлагается двухуровневое регулирование:

- ценностный уровень регламентации поведения субъектов корпоративных прав, основанный на морально-нравственных предписаниях;
- правовое регулирование корпоративных отношений, включающее нормативное и договорное регулирование.

2. Выявлены и обоснованы сущностные характеристики добросовестности и недопустимости злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях:

- добросовестность и недопустимость злоупотребления правом достигаются при синергетическом единстве частноправовых норм и ценностно-нравственных предписаний в рамках рискованного характера осуществления корпоративных прав субъектами экономической деятельности

и корпоративных правоотношений;

- реализация принципа добросовестности имеет приоритетное значение и направлена на конкретизацию норм частного права в сфере экономической деятельности при конвергенции норм частного и публичного права;

- осуществление предпринимательской и иной хозяйственной деятельности, а также корпоративных управленческих интересов на основе экономической эффективности и целесообразности;

- достижение основной цели в процессе осуществления предпринимательской деятельности - получение прибыли посредством реализации правомерного экономического и корпоративного интереса при исполнении корпоративных обязанностей, осуществлении корпоративных прав;

- осуществление корпоративных прав в соответствии с добросовестным, правомерным поведением, основанным на нравственно-правовых началах, не допускающих нарушений антимонопольного, налогового и иного законодательства, злоупотребления правом в данных правоотношениях;

- противодействие шикане и недобросовестной конкуренции в корпоративных правоотношениях;

- выбор добросовестного и благонадежного контрагента при должной осмотрительности в рамках заключения и исполнения обязательств в сфере предпринимательской деятельности, осуществления корпоративных прав и исполнения корпоративных обязанностей;

- недопущение прикрытия недобросовестного поведения в корпоративных обязательствах, иной противоправной деятельности предпринимателями и субъектами корпоративных прав;

- прозрачность осуществления корпоративных прав, исполнение информационных корпоративных обязанностей, правовое подтверждение и сопровождение всех действий субъектов корпоративных правоотношений;

- добросовестность как частноправовой принцип-презумпция выступает гарантией эффективности экономической деятельности корпораций, обеспечения публичных интересов и стабильности корпоративных отношений.

3. В работе получило обоснование положение, согласно которому добросовестность и злоупотребление правом в корпоративных правоотношениях есть правовая характеристика юридически значимого действия (деятельности), а именно: характеристика непосредственно субъекта корпоративных и предпринимательских правоотношений.

Определено, что деятельность корпораций по природе имея рисковый характер предопределяет потенциальную возможность злоупотребления участниками экономической деятельности своим правом в ущерб интересам других субъектов корпоративных правоотношений, самого общества, а также третьих лиц, ввиду направленности такой деятельности субъектов предпринимательских правоотношений на максимизацию прибыли, причем в ситуации, пограничной с нарушением разноотраслевого российского

законодательства.

Пределом осуществления корпоративного права в общем виде является требование добросовестности участника корпоративного оборота.

4. В работе установлены и получили обоснование основные виды злоупотребления правом, совершаемые в рамках корпоративных правоотношений. К ним следует отнести:

1. Злоупотребление правом на участие в управлении хозяйственным обществом;

2. Злоупотребление правом на получение информации о деятельности общества;

3. Злоупотребления преимущественным правом при покупке долей (акций) в уставном капитале хозяйственных обществ;

4. Злоупотребление правом при принудительном прекращении участия в корпорации;

5. Злоупотребление правом на обращение в суд;

6. Злоупотребление правом требовать ликвидации общества;

7. Злоупотребление правом при эмиссии, обращении и учете корпоративных ценных бумаг.

5. Установлено, что нередко корпорациями и их должностными лицами совершаются злоупотребления правом в рамках процедуры банкротства.

В законодательстве о банкротстве можно выделить такие основания признания сделок должника – хозяйственного общества недействительными, как совершение сделок, направленных на уменьшение либо вывод активов должника, а также совершение сделок, направленных на создание кредиторской задолженности искусственным путем. Такие действия должны быть квалифицированы в качестве злоупотребления правом.

В первом случае речь может идти о двух группах сделок с соответствующими основаниями – об оспаривании подозрительных сделок, совершенных должником, а также об оспаривании сделок должника, совершенных с предпочтением.

6. Обоснованы основные способы злоупотребления правом требования принудительного прекращения участия в корпорации, к которым относятся:

- захват корпоративного контроля;
- препятствие назначению избранной кандидатуры на должность единоличного исполнительного органа;

- заключение сделок с заинтересованностью и крупных сделок без участия в голосовании других участников и во вред их интересам и интересам корпорации;

- требование об исключении добросовестного участника после внесения им вклада.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

обусловлена вкладом содержания проведенного исследования в разработку различных вопросов, касающихся добросовестности и

злоупотреблений правом участниками корпоративных правоотношений, а также сущности данного правового явления, его причин, целей, видов, в том числе, установления видов злоупотребления корпоративным правом и механизма предотвращения и пресечения злоупотребления правом в таких правоотношениях.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается также в том, что результаты диссертации могут быть использованы в качестве методологической основы для дальнейшего научного осмысления проблем добросовестности и недопустимости злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях; выводы и рекомендации, выработанные на основании проведенного исследования, представляют интерес для научного сообщества.

В диссертации доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о корпоративных правоотношениях применительно к добросовестности; изложены аргументы, направленные на обоснование недопустимости злоупотребления правом.

Выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут быть востребованы в законотворческой деятельности и в деятельности судебных органов. Предложенные в диссертационном исследовании теоретические положения могут быть реализованы также в дальнейшем процессе развития судебно-арбитражной практики для достижения совершения добросовестных действий субъектами корпоративных отношений.

Практическая значимость также заключается в возможности использования современного правового инструментария для повышения эффективности нормативного правового регулирования корпоративных правоотношений с целью реализации добросовестного поведения и недопустимости злоупотребления правом. Практический характер имеют положения, выводы и рекомендации, связанные с оценкой и квалификацией добросовестного и недобросовестного поведения.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные идеи и теоретические положения исследования были опубликованы автором в 16 научных публикациях, из них 6 статей содержатся в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук для публикации статей по юриспруденции.

Наиболее значимые выводы были представлены научному сообществу на международных научно-практических конференциях: «Гражданско-правовое регулирование изменения и расторжения договора с учетом принципа добросовестности» (Москва: Московский государственный

областной университет (МГОУ), 28 октября 2021 г.); «Гражданское законодательство об изменении и расторжении договора» (Иркутск: Иркутский государственный университет, 29 октября 2022 г.); «Реализация прав супругов в договорных предпринимательских обязательствах в русле государственной семейной политики при евразийской интеграции» (Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, 23 ноября 2022 г.); «Реализация принципа добросовестности и недопустимости злоупотребления правом при изменении и расторжении договоров в сфере предпринимательской деятельности» (Москва: Университет прокуратуры Российской Федерации, 25 ноября 2022 г.); «Правовые механизмы минимизации рисков на основе принципа добросовестности при заключении и исполнении договора на оказание юридических услуг в предпринимательской сфере» (Москва: Московский городской педагогический университет, 20 апреля 2023 г.); «Несовершеннолетний гражданин как субъект договорных предпринимательских обязательств» (Москва: Институт государственной службы и управления РАНХиГС, 19 мая 2023 г.); «Реализация принципа добросовестности при изменении и расторжении гражданско-правового договора» (Москва: Московский городской педагогический университет, 7-8 декабря 2023 г.); «Злоупотребление правом супругом в многополярных договорных корпоративных правоотношениях» (Москва: Университет имени О.Е. Кутафина, 5 апреля 2024 г.) и других.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Снытниковой Наталии Валериевны в полной мере соответствуют заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки», в том числе следующим пунктам: 1. Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов; 3. Принципы правового регулирования и правореализации; 5. Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений; 6. Теория субъектов. Особенности правового положения субъектов в отдельных сферах экономики и социальнокультурной деятельности. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях; отношения по управлению юридическим лицом. Отношения экономической зависимости. Несостоятельность (банкротство). Субъекты процессуальных отношений; 7. Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права; 8. Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности; 9. Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через

представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав; 10. Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты; 12. Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях; 15. Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности; 16. Частноправовые аспекты поддержки конкуренции и противодействия недобросовестной конкуренции; 17. Государственная политика и государственное регулирование в сфере предпринимательства. Саморегулирование. Государственная поддержка предпринимательства, иных форм экономической деятельности, в том числе в различных сферах (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и др.).

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией. Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях.

На заседании 05 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Снытниковой Наталии Валериевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» ; «ПРОТИВ» .

Председатель
диссертационного совета

В. В. Зайцев

Член диссертационного совета

А. А. Ананьева

Член диссертационного совета

М. А. Липчанская

Член диссертационного совета

В. С. Савина

Член диссертационного совета

Е. В. Черникова

05 июня 2025 г.

Черникова Е.В. присутствовала в установленном режиме согласно п. 33.4 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата, доктора наук в РАНХиГС.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 05 мая 2025 года № 01-06197)

по защите диссертации Снытниковой Наталии Валериевны на тему
«Добросовестность и злоупотребление правом в корпоративных
правоотношениях», представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки.

№ 1

от 05 июня 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Ананьева Анна Анатольевна;
3. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна;
4. д.ю.н. Савина Виктория Сергеевна;
5. д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Карцхия Александр Амиранович;
2. д.ю.н. Мохов Александр Анатольевич.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Снытниковой Наталии Валериевне ученой степени кандидата юридических
наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата
юридических наук Снытниковой Наталии Валериевне:

за 5

против нет

Председатель

диссертационного совета



В. В. Зайцев

Член диссертационного совета



А. А. Ананьева

Член диссертационного совета



М. А. Липчанская

Член диссертационного совета



В. С. Савина

Член диссертационного совета

Е. В. Черникова

Черникова Е. В. голосовала в уполномоченном
интервьюном режиме согласно
п. 3.13, 3.14 Порядка проведения
ученой степени кандидата наук,
ученой степени докторе наук в РАНХиГС.