

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный  
округ Тропарево-Никулино, проспект  
Вернадского, д. 82

### **ОТЗЫВ**

**на диссертацию Илюхиной Веры Александровны  
«Принципы права в национальных правовых системах Российской  
Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое  
исследование)» (М., 2024. 618 с.), представленную на соискание ученой  
степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-  
исторические правовые науки**

В современной юридической науке принципам права уделяется достаточно большое внимание. Делается это либо на абстрактно-теоретическом уровне с претензией на универсальность, либо на уровне правовых систем конкретных государств, либо на узкоотраслевом уровне. При этом до недавнего времени отсутствовали исследования компаративистского характера, в которых бы проводилось комплексное сравнение принципов права Армении и России. Диссертация армяно-российского ученого Веры Александровны Илюхиной вполне удачно восполнила этот пробел.

Представленная на рецензирование диссертация посвящена актуальной в теоретическом и практическом аспектах проблеме – сравнительному анализу принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения. Актуальность темы убедительно обоснована автором во введении работы.

Автор грамотно сформулировал цель своего исследования, которая заключается в выявлении общего и особенного в понимании, механизме закрепления и практическом значении принципов позитивного права и

доктринальных принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения на основе компаративистского анализа законодательства и правоприменительной практики указанных государств (с. 13). Судя по тексту работы, сделанным выводам и обобщениям, указанная цель была успешно достигнута.

В условиях методологически-когнитивного коллапса (термин введен диссертантом на с. 11) в сфере изучения принципов права В.А. Илюхиной удалось сформулировать оригинальную концепцию принципов права, одним из основополагающих элементов которой является четкое отграничение по разным параметрам принципов права от доктринальных принципов. Представленная в исследовании концепция принципов права, исходит из позитивистского правопонимания и критического подхода к восприятию принципов права в естественно-правовом, либертарном и интегративном правопонимании, опирается на компаративистский анализ законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации и Республики Армения, а также многочисленные научные работы.

Позитивистское правопонимание позволило автору применить функциональный подход к исследованию принципов права и, следовательно, решить не только ряд проблем теоретико-методологического характера, но и привело к созданию оригинальной универсальной модели закрепления принципов права в кодифицированных правовых актах (с. 26-27, 506-510), которая вполне может быть реализована в Армении, России, да и любом государстве, входящим в континентальную правовую семью.

Рецензируемая диссертация, несомненно, обладает научной новизной. Особо отметим авторское многоаспектное определение принципов права, исходящее из позитивистского правопонимания, определение и классификация доктринальных принципов права, выявление основных путей трансформация доктринальных идей в принципы права и др.

В.А. Илюхина предлагает удачное определение принципов права, основанное на выделении их сущностных, аксиологических и формально-

юридических характеристик (с. 18-19, 114, 492-493). Данное определение носит универсальный характер, подходит к принципам права любого государства постсоветского пространства и, возможно, любого государства, входящего в романо-германскую правовую семью.

В отличие от принципов права, доктринальные принципы права, по мнению В.А. Илюхиной, это социально значимые идеи, сформулированные учеными, практиками, политиками в научных работах и иных текстах (включая судебные акты), а также в публичных выступлениях и не нашедшие нормативного закрепления.

Диссертант выделяет ряд существенных различий между принципами права и доктринальными принципами права:

- принципы права закреплены в нормативных правовых актах, а доктринальные принципы сформулированы в текстах (научных работ, судебных актов, иных текстах) или могут не иметь текстуального выражения. Если принципами позитивного права являются только нормативно закрепленные основополагающие идеи, то доктринальными принципами могут быть абсолютно любые идеи, независимо от того, имеют ли они связь с реальностью или же они есть плод воображения исключительно их авторов;
- принципов права много, но их количество ограничено механизмами правотворчества и юридической техникой действующих нормативных правовых актов, а доктринальных принципов может быть сколько угодно, поскольку они без каких-то специальных механизмов могут формулироваться в любое время и в любом количестве;
- принципы права обладают императивностью, а доктринальные принципы формально не имеют юридического значения, поскольку представляют собой разновидность идей, не имеющих нормативного закрепления;
- доктринальные принципы могут противоречить действующему законодательству, а позитивные принципы – это часть законодательства;

– принципы права понятны для правоприменителя и имеется реальная возможность их реализации в правоотношениях, а доктринальные принципы могут быть сформулированы как угодно, реализация их на практике возможна далеко не всегда;

– принципы права – это разновидность правовых норм, элемент системы права и правовой системы, они могут использоваться в качестве инструмента ликвидации пробелов в законодательстве и пробелов в праве, а доктринальные принципы не являются элементом системы права, но представляют собой важный элемент правовой системы, играют определенную роль в правотворчестве и в судебной практике, некоторые из них могут использоваться в качестве регулятора общественных отношений;

– принципы права характеризуются стабильностью, а доктринальные принципы – реактивностью (с. 494-495).

Если принципы права являются разновидностью норм права, то доктринальные принципы к праву не относятся, поскольку являются элементом правосознания. Тем не менее, проанализировав не только законодательство России и Армении, но и обширную судебную практику, В.А. Илюхина пришла к убедительному выводу, что и принципы права, и отдельные, но далеко не все, доктринальные принципы права активно используются судами обоих государств при аргументации судебных актов. Это означает, что доктринальные принципы права также в некоторых случаях являются регулятором общественных отношений.

Структура исследования является продуманной, включает в себя введение, три раздела по две главы в каждом (в главах также выделяются параграфы), выводы и рекомендации, список основных сокращений и список использованных источников и литературы. Впечатляет общий объем работы (617 с.), а также широкая источниковая база исследования, включающая более 950 действующих и уже утративших юридическую силу нормативных правовых актов Республики Армения и Российской Федерации, материалов судебной практики, других источников, широкого круга научной литературы

на армянском, русском и английском языках. Конечно, этот круг может быть расширен (как и историографию любого научного исследования), но подавляющее большинство работ по соответствующей тематике не просто отражено, но и реально использовано в монографии В.А. Илюхиной. Обратим внимание, что каждый нормативный акт, судебный акт, иной документ, каждая книга, статья, диссертация или автореферат диссертации действительно используются автором в своем исследовании, о чем свидетельствуют многочисленные постраничные ссылки.

Следует отметить, что непосредственно в тексте работы имеется 12 составленных автором таблиц сравнительного характера, которые сами по себе имеют научную ценность.

В.А. Илюхина уделяет основное внимание таким актуальным вопросам, связанным с изучением принципов права, как понятие и сущность принципов права в различных концепциях правопонимания (глава 1), теоретические и практические проблемы классификации принципов права Армении и России (глава 2), понятие и классификация доктринальных принципов права, их роль в правотворчестве (глава 3) и правоприменении (глава 4), сравнительный анализ юридической техники закрепления принципов права в законодательстве России и Армении (глава 5), генезис, эволюция, роль общеправовых принципов в национальных правовых системах России и Армении (глава 6).

Мы отметили только несколько концептуальных, принципиально новых в научном плане моментов в рецензируемой работе. Кроме этого, в ней имеется еще много интересного и оригинального. Например, впервые в юридической науке предлагаются классификации доктринальных принципов по различным основаниям, прослеживаются генезис и эволюция общеправовых и иных конституционных принципов права в РСФСР и АрмССР, анализируются проблемные аспекты выделения конституционных принципов права в действующем законодательстве России и Армении, исследуется реальная роль принципов права и отдельных доктринальных

принципов права в национальных правовых системах Армении и России и пр.

Можно спорить с отдельными положениями, выдвигаемыми В.А. Илюхиной, с некоторыми ее выводами. Не исключаем, что у кого-то сама концепция принципов права, строящаяся на позитивистском правопонимании и отграничении принципов права от доктринальных принципов права, вызовет неприятие. Однако полагаем, что теоретико-методологическое компаративистское исследование принципов права Армении и России состоялось.

Диссертация В.А. Илюхиной является ярким и интересным исследованием, вносящим существенный вклад в развитие теории права и сравнительного правоведения, поскольку в ней имеются не только ценные и интересные теоретические выводы и практические рекомендации (сформулирована оригинальная концепция принципов права, предложена универсальная модель закрепления принципов права в кодифицированных правовых актах и др.), но и закладывается новое направление в современной юридической науке – компаративистское исследование принципов права в различных правовых системах. Это направление может успешно развиваться армянскими, российскими учеными, а также исследователями из других государств.

**Вывод:** Диссертация Илюхиной Веры Александровны «Принципы права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для развития юридической науки и правоприменительной практики и соответствует требованиям п. 2.1 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте Российской Федерации от 28 февраля 2024 г., п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительство Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Илюхина Вера Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заведующий кафедрой теории права и конституционного права  
Российско-Армянского университета  
(г. Ереван, Республика Армения),  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Республики Армения

Артур Сиреканович Гамбарян

«21» , 10.

2024 г.

Заверю.

Уполномоченный секретарь

Исабабова Р.

