

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**на диссертацию Сатдыкова Айрата Илдаровича «Компаративный анализ
систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом», представленную на
соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»**

Актуальность и важность исследования А.И. Сатдыкова происходит из существующего теоретического и практического противоречия в системе профессионального образования. Современные теоретические концепции о «неявном знании» (М. Polanyi), об обучении в «профессиональном сообществе» (J. Lave, E. Wenger), об обучении взрослых на рабочем месте (M. Eraut, P. Tynjälä), активно развивающиеся на практике концепции непрерывного образования взрослых, профессионального развития персонала и другие говорят о том, что освоение образовательных программ (в смысле Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ) не даёт той полноты компетенций, которые необходимы для выполнения трудовых функций в быстро меняющейся экономике. Поэтому в настоящее время все больший интерес получает развитие образования вне образовательных организаций, для которого даже разрабатываются международные стандарты качества. Вместе с тем сами предприятия в конкурентной рыночной экономике с точки зрения теории человеческого капитала (Р.И. Капелюшников) и теории фирмы (R. Coarse) не могут брать на себя функции по обучению работников, так как затраты на это снижают их конкурентоспособность. При этом практические исследования показывают, что обучение на рабочем месте в рамках дуальной модели профессионального образования в Германии и Швейцарии не только возможно, но и позволяет готовить более квалифицированные кадры, оно обеспечивает более широкие возможности трудоустройства и карьерного роста для молодежи и более низкий уровень безработицы среди выпускников образовательных организаций.

Более того, такие зарубежные страны, как Великобритания, Венгрия, Австралия, Норвегия, США и другие, смогли внедрить институт ученичества в последние десятилетия, исходя из чего автор выдвигает обоснованную гипотезу, что «существуют такие организационно-педагогические условия, которые позволяют сделать реализацию программ ученичества в структуре профессионального образования и обучения взаимовыгодным для компаний, образовательных организаций и студентов». Автор ставит целью разработать такую модель развития ученичества в Российской Федерации, которая бы позволила интегрировать основные профессиональные программы со значительной долей обучения на рабочем месте (более 50% времени) в качестве полноценной образовательной траектории в системе среднего профессионального образования (далее – СПО).

Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечиваются корректной формулировкой гипотезы, логической взаимосвязью цели и задач исследования. А.И. Сатдыков отмечает междисциплинарный характер изучаемой проблемы, находящейся на пересечении теорий профессионального образования, управления образовательными системами, институциональной экономики, теории фирмы, инвестиций и человеческого капитала. Синтез этих концепций позволил разработать теоретически обоснованную модель участия предприятий и образовательных организаций в реализации программ ученичества.

На основе данной модели автор предложил аналитическую рамку, включающую систему критериев, охватывающих экономические и организационные аспекты взаимодействия, недостаточно учтённые в международных инструментах анализа. Это обеспечило возможность компаративного изучения зарубежного опыта и его адаптации к условиям Российской Федерации.

Применение разработанной рамки к анализу отечественного проекта «Профессионалитет» позволило выявить ключевые факторы устойчивого функционирования ученичества в разных институциональных контекстах. В результате сформирована концептуальная модель развития ученичества в России, основанная на особенностях системы СПО, структурных характеристиках

рынка труда и данных зарубежных и отечественных исследований. Надёжность выводов подтверждается использованием верифицируемых статистических данных и широкого круга первичных источников.

Автор в ходе исследования зарубежного опыта отмечает, что институт обучения на рабочем месте в формате ученичества распространён не только в рамках основных образовательных программ при получении первого образования, но также и среди тех, кто уже работает. Так в исследовании указывается, что в США 69,3% вновь поступающих на программы обучения на рабочем месте старше 24 лет, в Великобритании – 47% начинающих старше 25 лет, в Южной Корее распространены программы для молодых работников. Программы ученичества в этих странах варьируются по длительности в зависимости от получаемой квалификации и большое количество программ имеют продолжительность до 1-2 лет, при этом они тесно связаны с национальными системами квалификаций и рынком труда. В таблице 19 Сатдыков А.И. указывает, что в рамках концептуальной модели развития ученичества в Российской Федерации предлагается введение не только основных программ, но и более коротких программ для работающих специалистов, ведущих к признаваемым на рынке квалификациям. Но в связи с тем, что в фокусе исследователя находятся формальные длительные программы профессионального образования (4 и 5 уровня по Международным стандартам классификации образования), то автор затрагивает этот вопрос реферативно. Хотя эти программы имеют большой потенциал на рынке труда, так как позволяют работающим специалистам менять профессии, приобретать новые квалификации более «мягко», с меньшими потерями в заработной плате. В связи с этим развитие концептуальной модели ученичества за счёт включения в неё организационно-педагогической модели, особенно экономической её части, обучения на рабочем месте в структуре программ дополнительного профессионального образования и непрерывного профессионального развития работников видится перспективным направлением дальнейших исследований в этом направлении.

Однако следует отметить, что соискатель не совсем правомерно отождествляет обучение на рабочем месте с англоязычным понятием «vocational education and training», которое используется в ряде стран для более широкого

набора видов обучения, в том числе для разных вариаций дополнительного профессионального образования.

Несмотря на замечание, диссертационное исследование А.И. Сатдыкова представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную тему, структура работы соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация Сатдыкова Айрата Иладровича «Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития педагогической науки, теории и методики профессионального образования, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Сатдыков Айрат Иладрович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Кандидат технических наук,

И. о. директора Государственной академии
промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова
филиала Национального исследовательского
Томского государственного университета

Н.Н. Аниськина

«28» МАРТА 2025 г.

150040, г. Ярославль, ул. Республиканская 42/24

Телефон: +7 (4852) 30-35-83

Сайт организации: <https://education.garpm.ru/>

Электронная почта: aniskinnann@garpm.ru

