

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
по диссертации Алексеева Дмитрия Владимировича  
«Особенности применения политических технологий в законодательном  
процессе» по специальности 5.5.2 – «Политические науки, процессы,  
технологии», представленной на соискание учёной степени кандидата  
политических наук, выполненной в Российской Академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность настоящего исследования состоит в рассмотрении процедур законодательного процесса, аргументов, которые высказываются различными политическими акторами в качестве политических технологий в законодательном процессе – инструментов, которые помогают им достигать собственных целей.

Соискатель справедливо отмечает, что законодательный процесс действительно недостаточно исследован именно как политический процесс, в ходе которого принимаются значимые государственные решения. То, каким образом происходит этот процесс и с помощью каких средств действуют политические акторы в его рамках и находится в фокусе внимания диссертационного исследования.

Работа имеет чёткую структуру, задачи последовательно раскрывают тему и способствуют достижению заявленной цели и проблематике. По результатам исследования сформулирован ряд положений, несомненно, обладающих научной новизной.

Во-первых, концептуализировано понятие политических технологий в контексте законодательного процесса. При этом отмечены характерные особенности таких технологий. В их числе возможность их тиражирования в

иной политической ситуации и строгие юридические рамки, в которых такие технологии функционируют.

Во-вторых, соискателем выдвинута оригинальная типологизация политических технологий в законодательном процессе. С точки зрения целеполагания политического актора, Алексеев Д.В. выделяет технологии, направленные на ускорение, замедление и блокирование принятия политических решений в ходе законодательного процесса. В ходе работы соискатель привёл довольно многочисленные примеры того, как актор в том числе при посредничестве процедур законодательного процесса может достичь обозначенных целей.

В-третьих, соискателем выделен ряд особенностей технологий в зависимости от того, какой конкретно политический актор их применяет. Так, Алексеев Д.В. отметил, что Президент при всём своём влиянии не так часто напрямую вмешивается в законодательный процесс (как минимум, на уровне парламента), а правительство стремится снять все противоречия ещё до рассмотрения законодательной инициативе в палате по существу. Кроме того, автор исследования указал на то, что парламентское большинство применяет политические технологии, как правило, для сохранения статус-кво, а меньшинство – для его изменения.

В-четвёртых, для достижения цели и задач исследования была разработана методика дискурс-анализа, с помощью которой проанализированы выступления депутатов по заранее отобраным законопроектам в ходе пленарных заседаний. Особенностью методики стало то, что в ней так или иначе отражены ключевые имеющиеся подходы к использованию дискурс-анализа.

В-пятых, соискателем получены значимые для политической науки результаты в результате выполнения дискурс-анализа. Некоторые выводы оказались особо примечательными. Так выяснено, что парламентская оппозиция нередко апеллирует к ценностям справедливости, а фракция

большинства – к ценностям безопасности и комфорта. В целом, дискурс-анализ выполнен на относительно большой эмпирической базе и добросовестно, о чём в значительной степени свидетельствуют объёмные приложения с таблицами, где отражен непосредственно анализ.

Стоит отметить и большой объём использованной соискателем литературы и весьма внушительный перечень нормативно-правовых актов (в совокупности более 300 наименований), что говорит о глубокой проработанности темы и погруженности соискателя в её нюансы.

О владении материалом свидетельствует довольно массивная апробация, включающая довольно большое число статей, причём в журналах, которые не просто входят в перечень ВАК, но и признаны ведущим научным сообществом в сфере политических наук, таких как «Полис. Политические исследования», «Политическая наука», «Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены».

Несмотря на достоинства, научную составляющую и в целом высокий уровень настоящего исследования нельзя не указать на ряд недостатков и направлений, которые в перспективе могут помочь повысить эффективность исследовательских изысканий соискателя по этой и смежной темам.

При том, что теоретико-методологическая часть выполнена на относительно высоком уровне, качество её можно было повысить посредством обращения к большему количеству зарубежной литературы. Особенно это касается части, где концептуализируются политические технологии. Автор справляется с задачей, однако отсылки к актуальным зарубежным статьям могли сделать данную часть интереснее.

С точки зрения методологии и методики выбор Алексева Д.В. выглядит оправданным. В тоже время, если дискурс-анализ выполнен достаточно качественно, а также его методика раскрыта довольно подробно, то оставляет вопросы алгоритм отбора кейсов для него. Можно согласиться с выделением таких критериев, как наличие дискуссии и поляризация при голосовании, но

они носят слишком общий характер. Если говорить о представленном факторном анализе, то ему уделено не слишком много внимания. Его параметры, то, как анализ выполнялся не до конца ясно. Возможно, следовало вовсе обойтись без него, так как объём работы, научная значимость, новизна и так состоятельны, а факторный анализ в таком виде лишь несколько смазывает впечатление от работы.

Также необходимо обратить внимание на то, что соискатель в ходе исследования недостаточно уделяет внимание группам интересов, бизнес-ассоциациям, тому, как государственные корпорации отстаивают свои интересы в рамках законодательного процесса. Безусловно они не являются субъектами законодательного процесса в том смысле, что не имеют права законодательной инициативы. Однако они играют в нём существенную роль и рассмотрение того инструментария, который они используют, чтобы решить свои задачи, отстоять собственный интерес в ходе процесса принятия решений является актуальной исследовательской целью. Выражаем надежду, что в будущих изысканиях Алексеев Д.В. обратит внимание на данную проблематику.

Для дополнения картины необходимо отметить, что Алексеев Д.В. уже около 10 лет системно занимается научной деятельностью, участвует в грантовых проектах, является заметным членом молодёжного научного сообщества. В 2020 – 2021 гг. соискатель был председателем Совета молодых политологов Российской Ассоциации политической науки.

**Заключение.** Диссертационное исследование Алексеева Дмитрия Владимировича «Особенности применения политических технологий в законодательном процессе» имеет научную значимость. Оно является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября

2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Алексеев Дмитрий Владимирович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,  
профессор Кафедры политологии  
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций  
федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
«Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации»,  
доктор политических наук, доцент  Сергей Викторович Расторгуев

«18» ноября 2024 г.

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,  
телефон: (499) 5531399, E-mail: srastorguev@fa.ru

