

**В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82**

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Трофимова Антона Александровича
«Способы индивидуализации субъектов частного права в цифровой
среде»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические)
науки»**

Актуальность темы.

Тема, выбранная Трофимовым Антоном Александровичем для своего диссертационного исследования, актуальна как в доктринальном, так и в прикладном аспекте.

Взаимодействие людей стремительно перешло в цифровую среду, а потому, не удивительно, что число сделок и юридически значимых действий, решений собраний, совершаемых с использованием цифровых сервисов, существенно возросло, что в свою очередь обусловило необходимость в идентификации и аутентификации субъектов в цифровом пространстве.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления проблем, связанных с идентификацией и

аутентификацией субъектов частноправовых отношений в цифровой среде. Несмотря на то, что вопросы дистанционного взаимодействия обсуждается еще с дореволюционных времен, дискуссии о ее правовой природе и особенностях не утихают. Многие авторы справедливо отмечают, что данному процессу не хватает основательной теоретической основы. Цифровая трансформация гражданского оборота в условиях цифровой экономики обуславливает необходимость выработки новых доктринальных представлений, концепций, категорий в сфере идентификации и аутентификации субъектов частного права в цифровой среде. Таким образом, сфера практического восприятия этой темы делает ее не просто актуальной, интересной и востребованной, а как нельзя своевременной.

Достоверность и новизна результатов диссертации.

Представленная диссертация обладает необходимой новизной. Новыми являются как выводы относительно идентификации и аутентификации субъектов частного права, так и правовом статусе субъектов частного права в цифровой среде.

Указанные выводы обладают искомой научной новизной и достоверностью, подтвержденной проведенным исследованием, которое является аргументированным научным трудом, основанным на использовании доктринальных источников, материалов судебной практики и эмпирическом опыте автора в ходе его научно-практической деятельности.

Отмечая общую положительную оценку рецензируемой работы, можно остановиться на некоторых заслуживающих особого внимания моментах представленного диссертационного исследования.

Бесспорный интерес представляет предложенная диссертантом периодизация института идентификации физических лиц и юридических лиц. Выделение этапов становления цифровой идентификации позволяет не только проследить историческую ретроспективу трансформации процедуры индивидуализации, применяемая для установления лиц, участвующих в гражданском обороте, в коммуникативный процесс идентификации субъектов

частного права в цифровой среде, но и выявить некоторые его современные особенности и тенденции развития.

Весьма ценными представляются рассуждения и выводы относительно выделения трех способов взаимодействия участников гражданского оборота с использованием информационных (цифровых) технологий. Полагаю, что есть основания поддержать предложение диссертанта определить способ взаимодействия участников гражданского оборота в цифровой среде как коммуникативный процесс (определенный порядок действий лиц, участвующих в гражданско-правовых отношениях), урегулированный нормами гражданского законодательства, направленный на возникновение, изменение и прекращение обязательственных гражданских правоотношений, осуществляемый субъектами частного права дистанционно с использованием цифровой среды.

В полной мере можно согласиться и с предложенной диссертантом классификацией форм идентификации субъектов гражданского права с использованием цифровой среды в частноправовых отношениях

Особо следует поддержать предложенное диссертантом определение идентификатора субъекта частного права в цифровой среде как уникального обозначения, зарегистрированного в информационных системах государственных органов или негосударственных организаций, присвоенного участникам гражданских правоотношений в соответствии с действующим законодательством или выбранного их волеизъявлением, позволяющего установить сведения о лице, участвующем в отношениях, регулируемых нормами гражданского права, и определить его гражданско-правовой статус.

Без сомнения, заслугой диссертанта являются рассуждения и выводы относительно значения и способов аутентификации субъектов частного права в цифровой среде. Предложенные автором подходы в этой связи по разграничению и особенностям использования трех способов аутентификации субъектов частного права в цифровой среде являются обоснованными и ценными как для науки, так и в правотворческих целях.

Представленное исследование и предложенные в результате его проведения теоретические положения, касающиеся идентификации и аутентификации субъектов частного права, участвующих в гражданском обороте посредством использования цифровой среды, можно квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юриспруденции (гражданского права).

Результаты исследования имеют и важное практическое значение и могут использоваться как в правоприменительной практике, так и в законотворческом процессе при формулировании и дальнейшем совершенствовании гражданско-правовых норм о дистанционном взаимодействии субъектов частного права.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования определяется использованием апробированных методов научного познания, которые соответствуют поставленным задачам и обеспечивают всесторонность и объективность исследования, соблюдением методологических требований теории гражданского права, а также репрезентативной эмпирической базой, на которой основывалось исследование.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, что подтверждается тем, что применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно), с получением обладающих новизной результатов использован широкий спектр общих и частных научных, а также специально-юридических методов исследования (с. 9 диссертации).

Несомненным достоинством работы является то, что каждой поставленной научной задаче соответствует отдельный параграф. Результатом исследования, содержащегося в каждом параграфе, являются выводы,

составляющие основу положений, выносимых на защиту, что добавляет убедительности авторской концепции, в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности. Работа написана грамотным и понятным юридическим языком.

Диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, что подтверждается наличием практически всех формально-описательных атрибутов, которые свойственны подобного рода работам.

Замечания по работе.

В то же время, представленная диссертация вызывает некоторые вопросы:

1. На с. 71 диссертации автор отмечает, что в настоящее время правовой статус «виртуальных» субъектов гражданско-правовых отношений наукой гражданского права не определен, а также, что перед цивилистической наукой в будущем возникнет вопрос об идентификационных признаках «виртуальных» юридических лиц (идентификаторах), о способах, позволяющих установить конкретное «виртуальное» юридическое лицо, участвующее в гражданских правоотношениях, и определить его правовой статус (идентификация). Означает ли это, что, по мнению диссертанта, на сегодняшний день оснований и потребности к решению поставленного вопроса еще не имеется?

2. На с. 78 диссертации автор приходит к выводу о том, что при совершении сделок в цифровой среде необходимо применять любые способы, посредством которых возможно достоверно определить субъектов частного права, выразивших волю, причем такие способы могут быть установлены законодательно либо определены соглашением сторон. В продолжение данного вывода на с. 178-179 диссертации автор справедливо отмечает, что при дистанционном заключении договоров с использованием цифровых средств коммуникации важно не только установить лицо, совершающее юридически значимые действия, но и удостовериться в том, что такие действия совершены именно данным лицом. В рамках публичной защиты

хотелось бы услышать позицию автора относительно того, какие конкретно способы установления тождественности лица, указанного в соглашении, и лица, фактически участвовавшего в заключении сделки, он считает наиболее эффективными и достаточными для того, чтобы в последующем можно было подтвердить достоверность избранного им способа аутентификации контрагента, а также, какие способы в настоящее время установлены законом.

3. В работе отсутствуют предложения *de lege ferenda*, в связи с этим в рамках публичной защиты интересно было бы услышать об основных предложениях диссертанта по изменению российского законодательства по сформулированным им позициям.

Однако, приведенные критические замечания носят дискуссионный характер, могут являться предметом научного спора. Они не умаляют актуальности проведенного исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных А.А. Трофимовым в диссертации, их достоверности и новизны и не способны поколебать общий вывод о положительной его оценке.

Вывод: Диссертация Трофимова Антона Александровича «Способы индивидуализации субъектов частного права в цифровой среде» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а

Трофимов Антон Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского
права ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет
правосудия»



А.А. Ананьева

«24» 09



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

А.А. Ананьева
А.А. Ананьева А.А.

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

тел. +7 (495) 332-53-51, annaslast@mail.ru