

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

Кольчевский Алексей Владимирович

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, НЕ СВЯЗАННЫХ
С ХИЩЕНИЕМ, СОВЕРШАЕМЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ**

Специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

АННОТАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель

доктор юридических наук, доцент

Лебедев Николай Юрьевич

Новосибирск 2026

Актуальность темы диссертационного исследования. Расследование коррупционных преступлений, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими, в Российской Федерации имеет особое значение как для развития Вооруженных Сил Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и других воинских формирований, так и для развития государства в целом.

Стремительное развитие Вооруженных Сил Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и других воинских формирований, их перевооружение, внедрение новых технологий, форм и методов ведения боевых действий, выполнения возложенных на них служебно-боевых задач требует значительного выделения бюджетных средств. Так, за последние годы из бюджета Российской Федерации для реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и других воинских формирований были выделены колоссальные бюджетные ассигнования: в 2020 г. – 849, 5 млрд руб., в 2021 г. – 813, 2 млрд руб., 2022 г. – 935, 6 млрд руб., 2023 г. – 915,4 млрд руб., в 2024 – 1, 92 трлн руб.

В то же время масштабное реформирование Вооруженных Сил Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и других воинских формирований становится интересным для военнослужащих-преступников, чьи противоправные деяния, выраженные в действии или бездействии, сосредоточены на получении различной выгоды материального характера, что наносит существенный вред интересам военной службы в целом и репутации силовых структур в масштабах государства.

По результатам официальной статистики, прослеживается рост преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими.

Преступления коррупционной направленности, не связанные с хищением, совершаемые военнослужащими, характеризуются многообразными способами совершения и высокой латентностью. К преступлениям коррупционной направленности, как правило, тщательно подготавливаются, в ходе реализации коррупционных преступлений используются различные схемы, ухищрения, что усложняет их выявление и расследование.

В настоящее время в исследуемой нами деятельности правоохранительных органов, силовых структур и ведомств выявлен ряд проблем, которые требуют их изучения и разрешения.

Выявленные проблемы напрямую связаны с отсутствием криминалистической методики расследования преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими, на первоначальном этапе.

Первоначальный этап расследования, по нашему мнению, характеризуется в первую очередь действиями субъекта поисково-познавательной деятельности по возбуждению уголовного дела, установлению события преступления, выявлению признаков, необходимых для возбуждения уголовного дела, и вынесению процессуального документа о привлечении подозреваемого в качестве обвиняемого.

Отсутствие методики и алгоритма действий следователя, органа дознания приводит к проблеме сбора доказательной базы, к допущению тактических ошибок, которые, в свою очередь, будут влиять на ход расследования.

Еще одной важной проблемой, возникающей на первоначальном этапе при расследовании преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими, является несвоевременное, в некоторых случаях экстренное, проведение следственных действий, неумение правильно выбрать тактику отдельных следственных действий, с учетом специфики субъекта преступного посягательства, низкая

квалификация экспертов и специалистов, что может, в свою очередь, привести к низким результатам расследования. Вместе с тем при расследовании преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими, немаловажен профессиональный подход к организации взаимодействующих лиц, которые принимают непосредственное участие в расследовании преступления, а также обладают специфическими познаниями в расследуемой области, которые в дальнейшем понадобятся при назначении и производстве экспертиз, что в итоге даст необходимый результат для субъекта расследования.

Вышеперечисленные проблемы, которые возникают на начальном этапе расследования преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими - преступниками в погонах, свидетельствуют о необходимости их научного изучения и дальнейшего внедрения в методику расследования таких преступлений.

Состояние научной разработанности темы исследования. Методика расследования отдельных видов преступлений отражена в работах Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Р. Белкина, Л.В. Бертовского, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, В.Д. Зеленского, Е.П. Ищенко, А.Н. Колесниченко, И.М. Комарова, А.М. Кустова, Н.Ю. Лебедева, Д.Н. Лозовского, И.М. Лузгина, С.В. Маликова, В.А. Образцова, С.В. Пахомова, А.В. Руденко, Н.П. Яблокова и многих других ученых-исследователей.

В решение вопросов следственных ситуаций, противодействия расследованию преступлений, наилучшего подбора тактических приемов различных следственных действий внесли свою лепту отечественные ученые-криминалисты: И.В. Александров, О.Я. Баев, Л.В. Бертовский, И.А. Возгин, Т.С. Волчецкая, А.Ю. Головин, Г.А. Зорин, А.М. Зинин, А.С. Князьков, А.Ф. Лубин, Н.Ю. Лебедев, Я.М. Мазунин, С.В. Маликов, И.Ф. Пантелеев,

Е.Р. Россинская, А.Н. Савенков, А.В. Смирнов, С.А. Степанов, О.В. Чельшева, А.В. Шахматов, Н.П. Яблоков и др.

В настоящее время комплексных криминалистических исследований, отражающих вопросы раскрытия и расследования преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими, очень мало.

Так, в диссертационном исследовании Волкова А.А. «Коррупция военнослужащих (на материалах Дальнего Востока Российской Федерации)» раскрывается понятие и сущность коррупции военнослужащих, рассмотрена характеристика видов коррупционных преступлений, проведен анализ состояния, структуры и динамики коррупционной преступности военнослужащих, отражена криминологическая характеристика личности военнослужащего-коррупционера; в диссертационном исследовании Хачикяна П.П. «Противодействие коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации» рассмотрена криминологическая характеристика коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации, раскрывается понятие и квалификация, характер коррупции, исследуются причины коррупционной преступности в Вооруженных Силах Российской Федерации, анализируются существующие механизмы профилактики и противодействия коррупции.

В диссертационном исследовании Шурпаева Ш.М. «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» рассмотрена квалификация преступлений, раскрываются вопросы уголовно-правовой характеристики, исследуются проблемы квалификации преступлений коррупционной направленности в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд; в диссертационном исследовании Подгрушного М.А. «Борьба с взяточничеством как коррупционным преступлением в современной России: уголовно-правовые и криминологические аспекты» рассмотрены

особенности формирования ответственности за преступления коррупционной направленности. Изучаются элементы и признаки составов коррупционных преступлений в уголовном законодательстве отдельных зарубежных стран с перспективой использования положительного опыта в российском правовом пространстве, анализируются составы преступлений коррупционной направленности, освещаются проблемные вопросы, связанные с толкованием и квалификацией объективных и субъективных признаков взяточничества.

В диссертационном исследовании Крюкова В.В. «Методика расследования должностных преступлений коррупционной направленности» освещены закономерности криминалистической характеристики и определяемые ими особенности организации расследования должностных преступлений коррупционной направленности, предложена структура типовой методики расследования преступлений, рассматриваются вопросы особенностей возбуждения уголовных дел о должностных преступлениях коррупционной направленности, анализируются исходные следственные ситуации и предложены типовые программы по их реализации, проводится анализ процессуальных и тактических ошибок, недостатков, допускаемых в практике расследования преступлений данной категории, предложены научно-методические рекомендации по их недопущению и устранению; в диссертационном исследовании Степанова С.А. «Методика расследования преступлений против военной службы, сопряженных с применением физического насилия» раскрывается авторский подход по совершенствованию деятельности расследования преступлений, связанных с причинением вреда здоровью военнослужащим при прохождении военной службы по призыву либо контракту, совершаемых военнослужащими, представлена развёрнутая криминалистическая характеристика основных элементов, определяющих её структуру, освещена деятельность субъекта расследования и даны рекомендации по организации и методике расследования отдельных видов преступлений на первоначальном этапе,

раскрыты особенности и даны рекомендации по получению вербальной информации в ходе расследования преступлений рассматриваемой группы.

Цель исследования состоит в выработке теоретических основ и методики расследования преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими, включающих типовую криминалистическую характеристику преступления и алгоритм расследования преступлений.

Цель исследования предопределила постановку следующих **задач**:

1) определить понятие коррупции и дать криминалистическую классификацию преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими;

2) выявить вероятные способы совершения преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими;

3) сгруппировать узловые признаки личности субъекта преступления в качестве одного из основных элементов криминалистической характеристики коррупционных преступлений, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими;

4) определить криминалистически значимые сведения о следах и их виды при расследовании преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими;

5) раскрыть криминалистический подход к делению предварительного расследования на этапы;

6) выделить особенности возбуждения уголовного дела по признакам совершения коррупционных преступлений, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, учитывая специфику источника информации о преступлении;

7) представить типичные исходные ситуации, возникающие и в последующем подлежащие разрешению на этапе предварительной проверки

материалов, и органично переходящие в типичные следственные ситуации первоначального этапа;

8) усовершенствовать существующие и разработать новые тактические приёмы производства обыска и выемки при расследовании преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими, с учётом особенностей несения военной службы;

9) представить и описать возможности реализации отдельных оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими.

Объектом диссертационного исследования выступает противоправная преступная деятельность должностного лица, проходящего военную службу по контракту, совершившего коррупционные преступления, не связанные с хищением, а также профессиональная деятельность следователя (дознавателя) на первоначальном этапе при расследовании преступлений коррупционной направленности.

Предметом диссертационного исследования послужила информация, полученная из различных источников, о совершенных преступлениях коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, а также деятельность субъекта по раскрытию и расследованию преступлений на первоначальном этапе.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составил диалектический подход с использованием методов анализа, синтеза, аналогии, абстрагирования, индукции, дедукции в целях достижения истинности и обоснованности результатов проведенного исследования, а также сформулированных предложений и рекомендаций. В работе применены частные научные методы: статистический – при сборе и анализе данных о количестве преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими по контракту, а

также результатах их раскрытия и расследования; социологический – при проведении опроса следователей, имеющих опыт расследования изучаемой группы преступлений; историко-системный – при изучении тенденций формирования и развития криминалистических знаний о методике расследования преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими. Совокупность обозначенных и других научных методов позволила сформировать целостное восприятие предметной области проведенного диссертационного исследования.

Теоретическую основу исследования составили теоретические положения различных областей научных знаний и труды отечественных и зарубежных ученых в области уголовного права, уголовно-процессуального права, криминалистики, криминологии, оперативно-розыскной деятельности, общей и юридической психологии и конфликтологии.

Нормативную правовую основу исследования составили основные положения, базирующиеся на Конституции Российской Федерации, международных правовых документах, регулирующих уголовно-процессуальную деятельность, Уголовно-процессуальном и Уголовном кодексах Российской Федерации, Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности», иных федеральных законах, на правовых позициях Конституционного суда Российской Федерации, разъяснениях Пленума Верховного суда Российской Федерации, ведомственных нормативных актах.

Эмпирическая основа исследования строится на исследованном и проанализированном обширном эмпирическом материале, который составили данные, полученные в результате изучения 120 уголовных дел, расследованных органами предварительного расследования и рассмотренных судами первой инстанции в Абаканском, Барнаульском, Екатеринбургском, Кемеровском, Красноярском, Новокузнецком, Новосибирском, Омском и Томском гарнизонах за период 2020-2025 гг.; опубликованные постановления, определения и решения Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ; проведено по специально разработанной анкете интервьюирование 75

сотрудников военно-следственных органов по Абаканскому, Барнаульскому, Екатеринбургскому, Кемеровскому, Красноярскому, Новокузнецкому, Новосибирскому, Омскому и Томскому гарнизонам.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в работе автором выработана и предложена криминалистическая методика расследования преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, на первоначальном этапе.

В своем исследовании автор выделил основные признаки преступлений коррупционной направленности, определил построение их криминалистической характеристики. Определены основные способы совершения преступлений коррупционной направленности, формирование и содержание которых во многом зависит от должности, занимаемой военнослужащим. Определены наиболее характерные криминалистически значимые признаки личности преступника-военнослужащего, содержание которых определяется воинским званием, предназначением воинских подразделений, местом дислокации и особенностями выполнения служебно-боевых задач. Представлены криминалистически значимые сведения об обнаруженных и зафиксированных следах, оставленных на месте преступления преступниками в погонах, представлена характеристика их видов.

Нами представлены основные поводы возбуждения уголовных дел в отношении военнослужащих, совершивших преступления коррупционной направленности, представлен анализ уголовных дел, установлены ключевые поводы и основания возбуждения дел, определены категории военнослужащих, в отношении которых были совершены противоправные деяния, и дана их характеристика, также указана категория граждан и силовых структур, от которых поступила информация и которая стала поводом возбуждения уголовных дел.

Установлены наиболее характерные типичные исходные ситуации, основой которых является информация, образующая содержание повода для возбуждения уголовных дел в отношении должностных лиц (военнослужащих), даны рекомендации субъекту расследования по разрешению типичных следственных ситуаций на первоначальном этапе расследования.

Автор в диссертационном исследовании уделил особое внимание проведению следственных действий, таких как обыск и выемка. Определены особенности и даны рекомендации по проведению обыска и выемки с учетом расположения служебных помещений на территории воинской части, их категорирования (секретные, для служебного пользования, несекретные), по подбору круга лиц, участвующих в следственных действиях, а также особенности подготовки и проведения обыска и выемки в жилом помещении военнослужащего. Представлены типовые исходные ситуации в части проведения обыска и выемки и предложен алгоритм их реализации.

Рассмотрены особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий, таких как опрос, наблюдение, прослушивание телефонных переговоров и снятие информации с технических каналов связи в отношении военнослужащих, совершивших коррупционные преступления, даны рекомендации по подбору лиц, участвующих в опросе, с учетом воинского звания, занимаемой ими воинской должности, срока нахождения в должности, срока пребывания на военной службе и гендерных признаков.

Научная новизна нашла свое отражение в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

1. Значимым признаком, предопределяющим преступления коррупционной направленности, не связанные с хищением, совершенные военнослужащими, занимающими должностное положение в рядах Вооруженных сил, является противоправное деяние, совершенное должностным лицом, как правило, в воинском звании офицера (за редким исключением старший прапорщик, прапорщик), из корыстных побуждений,

характеризующееся изъятием и (или) обращением чужого имущества в пользу виновного или иных лиц (близких родственников, сослуживцев, друзей) и посягающее на законные права и интересы личности военнослужащего, установленный порядок прохождения военной службы и безопасность государства в целом.

Положение № 1, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

2. Авторское определение коррупции – это общественно опасное явление, характеризующееся противоправными действиями либо бездействиями должностного лица в ходе исполнения служебных обязанностей, выраженными в выполнении или обещании выполнить лично, либо через посредника, заведомо незаконных действий (бездействий), наносящих ущерб интересам государства, в корыстных целях для личного незаконного обогащения материальными благами.

Положение № 2, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

3. Авторская криминалистическая классификация преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершаемых военнослужащими.

В данной классификации все рассматриваемые коррупционные преступления, не связанные с хищением, совершаемые военнослужащими, разделены на три группы. Первая группа охватывает криминалистическую классификацию преступлений, связанных с субъектом преступления, вторая группа включает в себя классификацию преступлений по дислокации воинских частей, соединений и третья – классификация преступлений по характеру выполнения служебно-боевых задач подразделениями воинских частей, соединений и воинских формирований.

Криминалистическую классификацию преступлений по субъекту преступления необходимо разделить на три группы: в первую группу включаются военнослужащие в зависимости от воинских званий; во вторую

группу – в зависимости от занимаемой должности; в третью группу – в зависимости от времени нахождения на занимаемой должности.

Криминалистическую классификацию преступлений по дислокации воинских частей и соединений необходимо разделить на три группы: в первую группу входят областные центры, крупные города, на территории которых дислоцируются воинские подразделения; во вторую группу входят закрытые и открытые военные городки; в третью группу – города, находящиеся на территории закрытых административно-территориальных образований, которые имеют статус городского округа.

Криминалистическую классификацию преступлений по характеру выполнения служебно-боевых задач подразделениями воинских частей, соединений и воинских формирований тоже делим на три группы: к первой группе следует отнести подразделения по охране важных государственных объектов на сооружениях, коммуникациях и охране, сопровождению специальных грузов; ко второй – специальные моторизованные воинские части, части оперативного назначения, задачей которых является охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности; к третьей группе относятся воинские части непосредственного подчинения командующим округами Вооруженных Сил Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, задачей которых является обеспечение служебно-боевой деятельности командования и управления округов по всем направлениям и видам деятельности.

Положение № 3, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

4. В структуру криминалистической характеристики коррупционных преступлений, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, входят следующие криминалистически значимые сведения: о личности военнослужащего, совершающего данный вид преступления; о способе

совершения данного вида преступления; о следах, содержащих сведения, подтверждающие факт совершения данного вида преступления.

Положение № 4, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

5. Криминалистическая характеристика лиц, совершающих коррупционные преступления, не связанные с хищением.

В общей совокупности лиц, совершающих коррупционные преступления, не связанные с хищением, основное место занимают преступники-военнослужащие с высоким уровнем интеллекта, занимающие определенные должности, имеющие воинские звания высших, старших и младших офицеров, прапорщиков (мичманов) и военнослужащих по контракту, обладающие навыками и умениями, полученными в период прохождения военной службы на различных должностях. Высокий уровень подготовки должностного лица, профессионализм, знание своего дела, большой опыт руководства подчиненным личным составом как один из основных признаков личности преступника в изучаемой группе преступлений позволяет ему эффективно достигать криминальных целей, манипулировать подчиненным ему личным составом и скрывать следы преступной деятельности, что существенно запутывает и усложняет работу субъекта расследования по выявлению и установлению лиц, причастных к совершению преступления коррупционной направленности, на первоначальном этапе расследования.

Положение № 5, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

6. Полноструктурный способ совершения коррупционных преступлений, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, охватывает приготовление к совершению преступного деяния, непосредственно действия, направленные на совершение коррупционного преступления, и действия по сокрытию материальных следов преступления.

Приготовление к совершению преступного деяния включает в себя подбор командиром подразделения приближенных к себе лиц и в дальнейшем ходатайство о назначении их на воинские должности командиров отделений и заместителя командира взвода. После назначения командир взвода устанавливает свои требования и негласные правила, идущие вразрез с общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации и уголовным законодательством в целом.

Непосредственные действия, направленные на совершение коррупционных преступлений, включают в себя создание ситуаций, связанных с возможностью незаконного получения вознаграждения за действия, которые должен выполнять командир подразделения ввиду возложенных на него обязанностей.

Действия по сокрытию материальных следов преступления включают в себя завуалирование коррупционной деятельности командира подразделения путем составления документации, регламентирующей порядок организации и выполнения служебно-боевых задач, содержание которых в действительности не совпадает с реально выполненными итогами служебно-боевой деятельности.

Положение № 6, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

7. Криминалистическая характеристика следов, оставляемых при совершении коррупционных преступлений, не связанных с хищением.

Типичные материальные следы, оставленные военнослужащим-преступником в ходе совершения им преступлений коррупционной направленности, находят свое отражение в служебных документах. Основными видами служебных документов, содержащих данные, имеющие огромное доказательственное значение при расследовании коррупционных преступлений, не связанных с хищением, и требующие повышенного к ним внимания, выступают: служебные документы, регламентирующие служебно-боевую деятельность подразделений по охране и обороне важных

государственных объектов и специальных грузов, подразделений по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности и других подразделений в повседневной деятельности Министерства внутренних дел России, подразделений Росгвардии и Минобороны РФ.

Положение № 7, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

8. Особенностью возбуждения уголовного дела по признакам совершения коррупционных преступлений, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, является специфика источника информации о преступлении:

1. Заявление о преступлении:

- письменные заявления от близких родственников военнослужащего по контракту (19 %);

- письменные заявления военнослужащих о совершенном в отношении них преступлении (39 %).

2. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении:

- информация поступила посредством уведомлений и информационных писем от сотрудников взаимодействующих и контролирующих органов, которые содержали информацию о совершенном правонарушении коррупционной направленности (29 %);

- информация выявлена сотрудниками военной прокуратуры в ходе выполнения надзорных мероприятий в подразделениях воинских формирований по проверке соблюдения законодательства в области порядка прохождения военной службы (7 %);

- информация о совершенных преступлениях коррупционной направленности поступила в военно-следственный орган от подразделений внутреннего финансового контроля и аудита (6 %).

Хотелось бы подчеркнуть, что «явка с повинной» составляет 0 %.

Положение № 8, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

9. Представлены типичные исходные ситуации, возникающие и в последующем подлежащие разрешению на этапе предварительной проверки материалов, и органично переходящие в типичные следственные ситуации первоначального этапа.

При разрешении типичных исходных ситуаций по фактам совершения коррупционных преступлений, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, наиболее эффективными, с точки зрения получения криминалистически значимой информации, являются: получение объяснений от сослуживцев, получение образцов документов для сравнительного исследования и последующего назначения соответствующих экспертиз, производство документальных проверок и ревизий, осмотр документов и предметов.

Положение № 9, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

10. В процессе расследования преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, необходима организация взаимодействия субъекта расследования со следующими участниками:

- оперативными сотрудниками подразделений Федеральной службы безопасности по войскам национальной гвардии Российской Федерации и Министерства обороны Российской Федерации;

- оперативными сотрудниками подразделений службы собственной безопасности Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации;

- военнослужащими и сотрудниками подразделений противодействия коррупции системы МВД России, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации;

- экспертами экспертных подразделений;

- представителями средств массовой информации (СМИ).

Основными направлениями взаимодействия при расследовании преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, являются:

- обмен криминалистически значимой информацией, которая может лечь в основу принятия субъектом расследования организационных и (или) процессуальных решений;

- совместное решение тактических задач расследования (проведение доследственных, следственных, процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий и др.);

- привлечение к реализации обеспечительных мер.

В качестве базовых критериев выбора участников взаимодействия следует признать: наличие у них специальных полномочий, соответствующих компетенций и средств для их реализации; правовую урегулированность функции взаимодействия; закрепление ответственности за ненадлежащее исполнение функции взаимодействия.

Положение № 10, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6, 9 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

11. Особенности производства следственных действий «обыск» и «выемка».

К особенностям можно отнести: ограниченность доступа на территорию воинской части и непосредственно в служебные помещения; высокопоставленность должностного положения командира подразделения, в отношении которого совершается следственное действие; подбор участников следственного действия из числа военнослужащих; привлечение курирующих сотрудников служб ФСБ и УСБ; подбор специалистов из числа лиц, имеющих необходимую форму допуска к сведениям, содержащим государственную тайну; необходимость принятия иных мер по соблюдению режима секретности.

Положение № 11, выносимое на защиту, соответствует пункту 5, 6, 9 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

12. Органично адаптированные и специально разработанные тактические приёмы осуществления оперативно-розыскных мероприятий, таких как: опрос, наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и получение компьютерной информации, с учётом специфики выполнения служебно-боевых задач и порядка прохождения военной службы.

Положение № 12, выносимое на защиту, соответствует пункту 6, 9 Паспорта научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что рассмотренные в нашей научной работе положения, представленные выводы и предложенные рекомендации в первую очередь направлены на совершенствование теоретических основ методики расследования преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими, находящимися на различных воинских должностях, в различных воинских званиях, проходящих военную службу в различных направлениях служебно-боевой деятельности, а также в последующем могут быть использованы в научных исследованиях данной категории преступлений.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что в диссертационном исследовании представлены научно аргументированные рекомендации, сосредоточенные на высококачественном расследовании преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими. Также результаты исследования в полной мере могут быть использованы в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования, в период изучения таких дисциплин, как «Уголовное право», «Уголовно-процессуальное право и криминалистика», а также в ходе реализации профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации военнослужащих и сотрудников.

Степень достоверности результатов исследования обуславливается совокупностью полученных в процессе подготовки диссертации эмпирических данных: сведениями, полученными из архивов военных судов Абаканского, Барнаульского, Екатеринбургского, Кемеровского, Красноярского, Новокузнецкого, Новосибирского, Омского и Томского гарнизонов, о зарегистрированных и рассмотренных указанными судами преступлениях рассматриваемого вида за период с 2020 по 2025 гг.; применением апробированных ранее в научных исследованиях методов сбора, анализа и интерпретации данных об отдельном виде преступлений и деятельностью военно-следственных органов по раскрытию и расследованию преступлений коррупционной направленности, не связанных с хищением, совершенных военнослужащими; научно обоснованными доводами, на основе которых построены итоговые выводы.

Апробация результатов исследования осуществлялась по следующим направлениям:

- сделанные автором выводы и выработанные практические рекомендации обсуждены и одобрены на заседании кафедры уголовного права и процесса ФГБУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

- основные теоретические положения работы нашли отражение в 12 изданных научных работах, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, сформированный Президиумом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ;

- автор апробировал результаты диссертационного исследования, выступая с докладами на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня, криминалистических чтениях: «Сибирские уголовно-процессуальные чтения» (Байкальский государственный университет, 2021), «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики» (XXIV Международная научно-практическая

конференция, Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021), «Личность, общество и государство в правовом измерении» (Национальная научно-практическая конференция, Иркутск, 2021), «Уголовная политика на современном этапе» (Международная научно-практическая конференция в рамках II Байкальского юридического форума, Иркутск, 2021);

- методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертационного исследования, внедрены в научную работу и образовательную деятельность Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Структура диссертации обусловлена объектом, предметом, а также целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка и двух приложений. Работа выполнена в объеме, предусмотренном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для диссертационных исследований.

