

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Агаркова Константина Юрьевича
«Политические технологии управления общественным мнением через
социальные сети (на примере г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.4.5 – Политическая социология

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Институт выборов, сопутствующая им предвыборная кампания с агитацией, все больше перемещающейся в виртуальное пространство социальных сетей, рассматриваются как обязательный атрибут современной легитимации институтов публичной власти и основание правомерности принимаемых политиками решений. Достаточно часто формирование теорий оказывается вторичным, запаздывающим, с большей или меньшей степенью успешности описывающим ускользающую, меняющуюся политическую реальность. В связи с этим теории общественного мнения, политической коммуникации, эффективности предвыборных технологий постоянно нуждаются в обновлении.

Общая характеристика диссертации и публикации автора. Объект и предмет исследования диссертантом обозначены следующим образом. Объект определен как государственная политика противодействия терроризму в России, предмет — обеспечение информационной безопасности в средствах массовой информации в контексте борьбы с терроризмом. Текст диссертации несомненно соответствует паспорту научной специальности 5.5.2 по политическим наукам; сама диссертация носит междисциплинарный характер и написана на стыке нескольких областей знания — политологии, юриспруденции, философии, политической истории, политической коммуникативистики, что позволяет

диссертанту максимально полно и корректно проанализировать изучаемую проблему.

Автор диссертации использует восходящую стратегию исследования, отталкиваясь от собранной им по определенной схеме базы данных.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и приложения.

Прослеживается достаточно строгая внутренняя логика диссертационного проекта. Диссертант последовательно рассматривает феномен политических технологий через призму отечественных и зарубежных теорий, воспроизводит определение политтехнологий и подробную их классификацию, показывает влияние политтехнологий на различные аспекты политики, включая электоральные процессы, а также на формирование общественного мнения.

На наш взгляд, наибольший интерес представляет авторский исследовательский проект изучения состояния социальных сетей участников предвыборной гонки в электоральных кампаниях разного уровня, включая выборы губернатора Санкт-Петербурга и Президента РФ.

В заключении работы диссертант предлагает подробное описание результата проверки гипотезы о значимости коммуникации избирателей на электоральную тематику в социальных сетях в зависимости от уровня проходящих выборов.

Диссертация базируется на солидной источниковедческой базе. В ней указаны: 239 источников, в том числе 28 (из них 4 — информационные) — на английском языке. В русскоязычной части библиографии представлены 8 нормативных юридических документов, 53 монографии и диссертации, 81 статья в научных журналах, 64 информационных источников из Интернета.

Обоснованность полученных результатов и выводов Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, как и надежность выводов диссертации, определяются строгим соответствием теоретической и эмпирической составляющей авторского исследования диссертанта, выполнением всех методически правил при проведении научных изысканий.

Научная новизна диссертации в немалой степени определяется самим характером представленных материалов, связанных с использованием предвыборных политтехнологий в онлайн-пространстве, и применением авторской методики для исследования конкретных избирательных кампаний в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в последние годы.

На наш взгляд, наиболее значимые исследовательские заслуги диссертанта в предложенной к защите работе заключаются в следующем.

1. Предложено авторское видение развития политических технологий, в т.ч. в предвыборных кампаниях.

2. Выявлены актуальные характеристики особенностей предвыборной коммуникации в социальных сетях русскоязычного сегмента интернета.

3. Предложено авторское видение механизма формирования общественного мнения в интернет-пространстве в ходе предвыборной борьбы (но его нужно было максимально четко прописать в выводах).

4. На основе проведенного К.Ю. Агарковым мониторинга социальных сетей по разработанной им авторской методике (это в тексте диссертации надо четко артикулировать) выявлены особенности формирования общественного мнения избирателей Санкт-Петербурга и Ленинградской области в отношении участников предвыборной гонки в ходе президентских, губернаторских и местных выборов последнего по времени электорального цикла.

Практическая значимость полученных результатов исследования заключена в возможности повышения эффективности использования предвыборных технологий в социальных сетях. В то же время информация из эмпирической части выполненного научного проекта может стать значимой основой для сопротивления манипуляциям со стороны предвыборных штабов кандидатов и партий.

Научная новизна положений и выводов основана на проведении комплексного анализа инициативного авторского исследования серии предвыборных кампаний.

Апробация результатов исследования и публикации. Результаты

диссертационного исследования опубликованы в 6 научных изданиях, в т.ч. в трех, рекомендованных ВАК для научных работ кандидатского и докторского уровней. Кроме того, материалы диссертации прошли апробацию в докладах более чем 10 научных конференций всероссийского и международного уровней. Тексты статей и темы докладов строго соответствуют теме диссертационного исследования. Время публикации статей и участия в конференциях свидетельствуют о планомерной систематической работе над диссертацией.

Замечания к работе. Поскольку мне довелось познакомиться с данной диссертацией в качестве рецензента более полугода назад во время ее защиты на кафедре (тогда список высказанных замечаний занял 7 страниц), то следует отметить, что фактически все замеченные недоработки К.Ю. Агарков исправил. Тем не менее, считаем необходимым высказать несколько соображений, которые могут быть полезны для проявления специфики исследовательской позиции соискателя кандидатской степени непосредственно в процессе защиты.

Во-первых, К.Ю. Агарков предлагает достаточно подробное описание позиций социологов по вопросам распространения информации, коммуникации фактически с первой трети XIX в. до использования манипулятивных технологий в XXI в., однако собственно становление и развитие теории общественного мнения, что, исходя из названия диссертации, должно быть значимой частью исследования, представлено слабо. В частности, диссертант проигнорировал исследования этого феномена, выполненные на рубеже XX–XXI вв., в частности, очень значимую теорию «спирали молчания» Э. Ноэль-Нойманн.

Во-вторых, второе положение, выносимое на защиту, гласит, что «Социальные сети в Интернете предоставляют возможность для политической коммуникации с обществом в интересах кандидатов и политических партий, что дает преимущество в получении голосов на выборах». На наш взгляд, данное положение не нуждается в доказательстве, оно очевидно. Массовые практики использования социальных сетей для формирования и корректировки

общественного мнения в предвыборный период сложились еще в первом десятилетии этого столетия (например, программа привлечения через социальные сети «малых жертвователей» во время первой президентской избирательной кампании Б. Обамы), их эффект очевиден уже два десятилетия. В то же время в связи с падением доверия к политической интернет-информации в целом, социальные сети могут оказаться не столь эффективными, как это может показаться.

В-третьих, судя по описанию теоретико-методологической части диссертационного исследования, соискатель отождествляет методологию исследования с теорией среднего уровня и конкретными методами сбора и анализа эмпирического материала по теме научного проекта. Такой подход представляется недостаточным. Конечно, К.Ю. Агаркову следовало бы, как минимум, указать использованные им общенаучные методы (подходы) и конкретную социологическую методологию. Парадокс данной диссертационной работы заключается в том, что использованная теория П. Бурдьё относится к постструктуралистской методологии, а непосредственно вся эмпирическая часть диссертации подчинена бихевиористской версии методологии, которые, как считается, плохо коррелируют друг с другом.

В-четвертых, в заключении отмечается, что гипотеза о технологической эффективности манипуляций в социальных сетях в предвыборный период подтвердилась частично, а К.Ю. Агарков сосредотачивается на отличиях ситуации на выборах разного уровня. При прочтении диссертации остается открытым вопрос о том, насколько выявленные диссертантом закономерности являются устойчивыми?

В-пятых, Параграф 2.3 «Результаты социологического мониторинга на выборах в органы власти» выпадает из логически рассмотренных характеристики основных этапов формирования общественного мнения в социальных сетях посредством политических технологий 2 главы.

Тем не менее, высказанные замечания не являются значимым препятствием для защиты кандидатской диссертации.

Вывод: Диссертация Агаркова Константина Юрьевича «Политические технологии управления общественным мнением через социальные сети (на примере г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития отрасли науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Агарков Константин Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.5 – Политическая социология.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук,
кандидат социологических наук, профессор,
профессор кафедры социальных технологий
факультета социальных технологий
Северо-Западного института управления
РАНХиГС



/ Ольга Валентиновна Попова

«15» октября 2026 г.

199178, г. Санкт-Петербург, м.о. Васильевский,
проспект Средний, дом 57/43, литера А
тел. +7(921)905-10-63, popova-oval@ranepa.ru

Подпись О. В. Поповой
ЗАВЕРЯЮ

Заместитель начальника отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

О.Ф. Новикова

15.10.2026

