В диссертационный совет
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д. 82, стр. 1)

ОТЗЫВ
официального оппонента Батровой Татьяны Александровны на диссертацию Карповой Юлии Сергеевны на тему «Гражданско-правовые способы защиты цифровых прав», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, поскольку оно затрагивает комплекс проблем, обусловленных как состоянием законодательства, подвергающегося перманентной трансформации, так и спецификой самих цифровых прав, предопределяющих особенности их реализации и защиты. В частности, проблемой является непрозрачность решений, принимаемых алгоритмами, цифровое неравенство, риски алгоритмической дискриминации, утечки персональных данных, необратимый характер транзакций в блокчейне, отсутствие четких механизмов ответственности, низкая цифровая грамотность, что усугубляется недостаточностью традиционных способов защиты прав участников соответствующих отношений. Все это на фоне широкого распространения цифровых технологий требует глубокого теоретического осмысления в целях определения направлений совершенствования законодательства и практики его применения. При этом принятие Федерального закона от 04.08.2026 N 282-ФЗ "О цифровых валютах и цифровых правах" не решает затронутых диссертантом проблем, поскольку он не устранил недостаточную определенность механизма гражданско-

правовой защиты самого цифрового права, а следовательно, не умаляет актуальности проведенного исследования.

Научная новизна представленного диссертационного исследования выражается в формировании категориально-понятийного аппарата в отношении цифровых прав, определении их особенностей, теоретическом обосновании модели их защиты, что обеспечивает устранение фрагментарности имеющихся научных исследований в этой сфере.

Рассмотрение цифровых прав как комплексной правовой категории в единстве трех взаимосвязанных проекций (публично-правовой, законодательной и технико-юридической) позволило диссертанту прийти к обоснованному выводу о недостаточности традиционных способов их защиты и перспективах использования для этих целей цифрового арбитража, блокчейн-арбитража и третейского разбирательства с использованием технологий искусственного интеллекта. Новизной отличается предложение о введении в гражданское законодательство такого способа защиты цифровых прав как внесение (изменение) оператором информационной системы или цифровым депозитарием записи в информационную систему, сущность которого состоит в приведении записи о цифровом праве в соответствие с его действительным состоянием. При этом заслуживает поддержки выработанный диссертантом и представленный в положениях, выносимых на защиту, подход к определению особенностей защиты цифровых прав, включая определение круга уполномоченных субъектов и механизма ее осуществления как в юрисдикционной, так и неюрисдикционной форме.

Структура работы в полной мере отвечает поставленной диссертантом цели и задачам, позволяя всесторонне рассмотреть проблемы гражданско-правовой зашиты цифровых прав. Первая глава посвящена выявлению правовой природы цифровых прав, для чего диссертант анализирует российское и зарубежное законодательство, которое постепенно эволюционирует от фрагментарного регулирования к формированию целостной системы принципов и гарантий, а также складывающиеся доктринальные подходы к пониманию сущности цифровых прав, отмечая противоречия в закреплении соответствующего понятия в российском законодательстве.

Во второй главе закономерно рассматриваются понятие, особенности и формы защиты цифровых прав. При этом справедливо отмечается, что она не может ограничиваться лишь традиционным юридическим инструментарием, а требует учета всего многообразия средств – от императивных норм до

мягкого регулирования и самоорганизации участников оборота (с. 111) с учетом технической составляющей соответствующего процесса. Третья глава посвящена оценке содержания способов защиты цифровых прав, а также защиты имущественных прав, включенных в цифровое право. При этом особое внимание закономерно уделяется такому специфическому способу защиты цифровых прав как внесение (изменение) записи в информационную систему.

В целом, содержание работы позволяет прийти к выводу о том, что поставленная диссертантом цель была достигнута путем разрешения комплекса взаимосвязанных задач.

О достоверности результатов исследования, а также обоснованности сформулированных выводов и предложений свидетельствует его теоретическая, нормативная и эмпирическая основа, грамотное применение методов исследования, критический анализ использованных источников, среди которых достойное место занимают зарубежное законодательство, доктрина и судебная практика. Работа прошла необходимую апробацию. Ее основные положения и выводы изложены в 11 научных работах, включая 8 научных статей, опубликованных в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Содержание представленной работы, а также сформулированные автором выводы и предложения позволяют говорить о том, что проведенное исследование будет способствовать дальнейшему развитию теории гражданского права, развивая имеющиеся в науке представления о правовой природе цифровых прав как объектов гражданского оборота и о способах их защиты. При этом осуществленный диссертантом теоретический анализ доктринальных подходов и нормативного регулирования вопросов защиты цифровых прав обеспечит выработку обоснованных решений возникающих в этой сфере правовых проблем, повышение эффективности гражданско-правового регулирования рассматриваемых отношений, а также совершенствование практики применения законодательства в этой сфере.

Вместе с тем, некоторые выводы автора представляются дискуссионными и требуют пояснения и дополнения в процессе публичной защиты.

1. Диссертант справедливо отмечает существование двойственного подхода к определению понятия и сущности цифровых прав в российском

законодательстве, отмечая различия его трактовок применительно к публично-правовой и частноправовой сферам (с. 53-55). Однако, в первом положении, выносимом на защиту, эти подходы объединяются, с чем трудно согласиться поскольку они не имеют общего основания, учитывая справедливо отмеченный автором нематериальный характер первых и имущественный характер вторых.

2. Представляется спорной предлагаемая диссертантом трактовка цифрового права как записи в информационной системе, поскольку запись, независимо от способа ее осуществления (документарная или электронная) не тождественна праву, а является средством его фиксации. В силу этого вряд ли допустимо рассматривать имущественные и корпоративные права как содержание цифрового права, хотя нельзя не признать, что правовая конструкция «цифрового права, удостоверяющего право», предлагаемая законодателем в Федеральном законе от 04.08.2026 N 282-ФЗ "О цифровых валютах и цифровых правах", не безупречна. Определение цифрового права как записи в информационной системе, как представляется, порождает коллизию с предлагаемым автором механизмом его защиты, где легитимационная запись в информационной системе выступает в качестве объекта воздействия (положение 3), а ее внесение (изменение) в информационную систему как нового способа защиты цифрового права (положение 5), хотя речь, очевидно, идет о защите права, удостоверяемого путем внесения легитимирующей записи.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования и имеют своей целью конкретизацию позиции диссертанта, не нашедшей в полной мере отражения в работе.

Вывод: диссертация Карповой Юлии Сергеевны «Гражданско-правовые способы защиты цифровых прав» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» » (в

редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Карпова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

.

Официальный оппонент,
профессор кафедры гражданского и
предпринимательского права ФГБОУ ВО
«Всероссийский государственный
университет юстиции» (РПА Минюста России)»
«02» ноября 2026 г. Т. А. Батрова

Подпись Батровой Т.А.
заверяю
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениям
Калишевская М.Г.

Адрес места работы:
Большой Каретный пер., 10А, Москва, 127051,
+7 (499) 963-01-01
Адрес электронной почты: batrovatatiana@yandex.ru