

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Шульги Даниила Петровича

**«Предпосылки сложения Великого Шёлкового пути и его
функционирование в контексте триады Китай-номады-Средиземноморье»,
представленную на соискание учёной степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история»**

Представленная диссертация Д. П. Шульги «Предпосылки сложения Великого Шёлкового пути и его функционирование в контексте триады Китай-номады-Средиземноморье», подготовленная на соискание ученой степени доктора исторических наук в Сибирском институте управления – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, несомненно, является примером новаторской научно-квалификационной работы, которая изучает малоисследованные и неизвестные аспекты эволюции Шёлкового пути в контексте социально-политических, отчасти экономических и культурно-этнических процессов. Написанная в целом с позиций отечественного китаеведения, диссертация вместе с тем демонстрирует отказ от

китаецентричного взгляда на Великий Шелковый путь: итоговые тезисы автора позволяют рассматривать это явление как результат длительного цивилизационного взаимодействия западных и восточных государственных и этнических образований, напрямую затрагивающий историю нашей страны.

Д. П. Шульга в своей диссертации опирается преимущественно на археологические и эпиграфические источники, артефакты, найденные в последние годы как территории России, так и в сопредельных восточных государствах, преимущественно, в Китае. Вместе с тем, хорошее знание китайского языка и китайского историописания позволило автору соотнести археологические данные с нарративными источниками древних авторов, что придало веса и убедительности итоговым выводам. Эти выводы позволяют не только уточнить хронологию развития евразийских обществ, но и расширить представления историков о характере и масштабах взаимодействия разных культур и народов.

Приведенный автором обширный список научных публикаций, опубликованных в специализированных журналах соответствующего перечня, и рекомендованных РАНХиГС, а также Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ, индексируемых в иных (международных) базах цитирования, демонстрирует высокий профессиональный уровень соискателя и свидетельствует о надлежащем качестве представленной работы.

Актуальность диссертационного исследования Д. П. Шульги, несомненно, связана со особым вниманием отечественной исторической науки к процессам евразийских коммуникаций прошлого и настоящего, и Великому Шелковому пути как наиболее яркому и характерному их отражению, поскольку его функционирование напрямую затрагивает исторические, этнические, языковые, культурные и пр. процессы, происходившие на территории нашей страны.

Личный вклад автора диссертации связан с тем, что ему удалось связать воедино многочисленный и разрозненный материал археологических артефактов и памятников эпиграфического порядка, обнаруженных преимущественно на

территории южной Сибири, Северо-Восточного Китая и отчасти Монголии, и представить на его основе полноценную картину цивилизационного взаимодействия (условно) западной, греко-римской, византийской цивилизации, с кочевыми народами и с китайской цивилизацией на протяжении почти полутора тысячи лет. Стоит особо отметить, что в ключевой, третьей главе диссертационной работы, Д. П. Шульга особо подчеркивает равноценную роль Средиземноморья в транзите политических образцов организации власти и управления, экономических и культурных моделей в Китай и кочевые общности Великого Шелкового пути.

Можно констатировать, что **методологической основой** диссертационного исследования Д. П. Шульги стал комплексный, системный подход, который позволил автору выйти на широкие обобщения социально-политического и цивилизационного порядка. Налицо также успешное использование методов исторической компаративистики, что позволило Д. П. Шульге охватить и связать воедино огромный географический ареал. Вместе с тем опора автора на материальные, археологические источники позволила ему органично использовать марксистский подход и принципы исторического материализма.

Научная новизна диссертационного исследования Д. П. Шульги выражена в восьми основных развернутых выводах и тезисах, которые свидетельствуют о значительном научном продвижении в раскрытии рассматриваемой проблемы зарождения и функционирования Великого Шелкового пути.

Практическая и теоретическая значимость диссертации Д. П. Шульги связана с возможностью пересмотра ряда положений учебников и учебных пособий, прежде всего для высшей школы, о которых шла речь и были приведены традиционные сведения и оценки Великого Шелкового пути. Несомненно, материалы диссертации будут использованы для создания лекционных курсов, учебных материалов, реализуемых в как в системе Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, так и в иных учебных заведениях и научных институтах.

Структура работы не вызывает возражений. Первые две главы представляют собой базовый аналитический обзор источников и литературы, равно как эволюцию археологических и эпиграфических памятников кочевых племен, и являются важной основой для понимания логики основной, третьей главы диссертации. Важнейшей частью работы является сравнительный терминологический анализ используемых в китайском языке прошлого и настоящего географических названий и имен собственных отдельных (венценосных, главным образом) персонажей, что позволяет использовать материал диссертации как справочное издание. Уникальными представляются и выводы об эволюции народа гуннов, важного актора Великого Шелкового пути, который, как показывают материалы диссертации, был знаком с европейской цивилизацией задолго до военных вторжений туда в первые века н.э.

В третьей главе, что нужно подчеркнуть, Д. П. Шульга развенчивает мифы о существовании Великого Шелкового пути задолго до II в. до н.э. и опирается на ключевые выводы предыдущих частей, с привлечением уникального материала китайских хроник и нарративных источников, никогда не переводившихся на русский язык. Не вызывает возражения вывод автора о номадах как «медиаторах» в отношениях между великими цивилизациями Запада и Востока, а также выявленные причины угасания Великого шелкового пути в XIV вв., связанных с изменившейся геополитической ситуацией в Евразии.

Вместе с тем текст диссертации вызывает определенные вопросы и замечания. Возможно, целеполагание работы можно было обозначить в более ясных выражениях; во всяком случае, формулировка цели работы – «дать анализ...» не должна повторять аналогичную формулировку из числа последующих задач работы.

Несмотря на обширный и казалось бы, исчерпывающий историографический обзор проблемы, кажется недостаточным обзор работ западных, в частности, французских исследователей вопроса. Конечно, в тексте

работы есть ссылка на работу Жана-Нозля Робера (С. 55), но сам автор, ведущий и ныне здравствующий ориенталист, не назван по имени.

На стр. 221 путешественник Маэс Тициан назван «Титианом», что противоречит правилам латинского произношения, хотя, возможно, автор опирается на какую-то иную традицию воспроизведения этого имени.

Говоря о греко-римском, и позже, византийском влиянии в Китае, возможно стоило хотя бы немного сказать об аналогичном китайском влиянии (если таковое имело место) в Европе периода Античности и классического Средневековья. Конечно, в диссертации уделено внимания вопросу распространению шелковых тканей среди римлян и византийцев, но встречались ли китайские монеты в европейских гробницах и захоронениях, как римские и византийские в Китае? Возможно, ответ на этот и похожие вопросы позволили бы еще раз убедиться в правильности итоговых выводов.

Однако вышеприведенный вопрос больше относится к пожеланиям автору продолжать исследования в заявленной области, которая кажется на сегодняшний момент неисчерпаемой.

В целом, содержание диссертации Д.П. Шульги «Предпосылки сложения Великого Шёлкового пути и его функционирование в контексте триады Китай-номады-Средиземноморье» **полностью соответствует избранной специальности 5.6.2 – «Всеобщая история»**. Автор смог выполнить все надлежащие квалификационные требования: в его работе были затронуты фундаментальные проблемы всемирно-исторического цивилизационного процесса; рассмотрены особенности взаимодействия европейских и азиатских государств и сообществ на протяжении длительного времени – ключевого для становления многих современных государственных образований; в диссертации присутствует развернутый анализ различных моделей взаимодействия, коммуникации и отчасти интеграции регионов, стран и народов Евразии.

Вывод: Диссертация Шульги Даниила Петровича «Предпосылки сложения Великого Шёлкового пути и его функционирование в контексте триады Китай-

номады-Средиземноморье» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Шульга Даниил Петрович заслуживает присуждения ему учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры общественных наук
Северо-Западного института управления
– филиала федерального
государственного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

В. В. Шишкин

« 02 » марта 2023 г.

В.В. Шишкин



В.В. Шишкин

Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

О.С. Ляшенко

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43
тел. (812)335-94-94, shishkin-vv@ranepa.ru