

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Бай Татьяны Олеговны «Развитие программно-целевого
бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения
результативности государственных расходов в Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.4. «Финансы»

Диссертационное исследование Бай Т.О. посвящено теме совершенствования программно-целевого бюджетирования как инструмента эффективного управления государственными финансами на региональном уровне, в том числе в Дальневосточном федеральном округе (ДФО).

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью повышения результативности бюджетных расходов для решения социально-экономических задач регионов Российской Федерации. Особое внимание уделено специфике ДФО – региона с высоким потенциалом роста, но требующего ускоренного развития инфраструктуры.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Систематизированы теоретические основы программно-целевого бюджетирования.

Соискателем проведен анализ, структурированы и обобщены ключевые теоретические положения по теме, выделены ключевые элементы программно-целевого бюджетирования, проведено логическое объединение информации. В работе выделены основные понятия и определения по теме исследования, используемые для достижения поставленных целей и задачи исследования.

Проведен исторический анализ становления бюджетной системы с позиции ее формирования по программно-целевому принципу: рассмотрена эволюция

подходов к бюджетированию, предложены этапы развития программно-целевого метода.

2. Предложен авторский подход к определению результативности бюджетирования, который основан на использовании единых показателей качества жизни населения.

В отличие от существующих методик, ориентированных на оценку освоения бюджетных средств и прямых экономических эффектов, предложенный подход базируется на анализе динамики интегрального индекса качества жизни населения. Данный индекс формируется Росстатом на основе системы частных индикаторов (в сфере здравоохранения, образования, жилищной обеспеченности и экологии), что позволяет объективно оценить реальный социальный эффект от реализации государственных программ, повысить обоснованность управленческих решений и оптимизировать бюджетные расходы, что особенно актуально в современных условиях неопределенности и ограниченности ресурсов.

3. Выработано и обосновано предложение по проведению оценки эффективности государственных программ с использованием унифицированных критериев и единой числовой оценочной шкалы.

В исследовании на основе анализа действующих методик (параграф 3.2, с. 110-121) сделан вывод, что применяемые методики оценки эффективности государственных программ регионального уровня не могут быть сопоставлены между собой в рамках анализа эффективности отраслевых программ в связи с применением различных коэффициентов и шкал оценивания, при которых одно и то же числовое значение может характеризовать эффективность как низкую или удовлетворительную, так и максимально высокую. Соискателем предложена разработка и применение единой оценочной шкалы к методикам, применяемым во всех субъектах Российской Федерации.

4. По результатам проведенного анализа распределения бюджетных средств на региональном уровне выработаны предложения по оптимизации государственных расходов, направленных на реализацию государственных программ.

В ходе исследования особенностей формирования расходной части бюджетов на региональном уровне соискателем выдвинуто предположение, что чрезмерное количество государственных программ, направленных на решение

одних и тех же национальных общественных задач, снижает эффективность государственных расходов. В качестве решения предложено укрупнить программы, чтобы сократить административные расходы на обеспечение деятельности органов власти и оптимизировать расходы бюджетов на достижение обозначенных социально-экономических задач государства.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, представляется достаточной и подтверждается следующими положениями:

- методология исследования основана на изучении и применении теоретических положений и подходов, используемых на федеральном и региональном уровне в Российской Федерации, официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики и органов государственной власти рассматриваемых регионов, а также работ современных ученых в области государственного управления, экономики и финансов;

- в исследовании использованы теоретические (описание, обобщение, анализ литературы, синтез теоретических и практических данных, формализация), эмпирические (сопоставление, сравнение, группировка) и узкоспециальные (динамический анализ, экономико-математическое прогнозирование, балльный метод непосредственного оценивания) методы;

- теоретической основой исследования являются нормативные правовые и распорядительные акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, официальные информационные ресурсы органов государственной власти, труды отечественных и зарубежных исследователей;

- практическую основу представляют государственные программы федерального и регионального уровней, национальные, федеральные и региональные проекты, а также размещенные на официальных информационных ресурсах органов государственной власти статистические и отчетные данные о фактическом достижении национальных целей, показателей уровня и качества жизни населения и реализации государственных программ.

Теоретическая значимость состоит в развитии концептуальных основ программно-целевого планирования, уточнении принципов его организации и формировании целостного понимания данного инструмента как динамически развивающегося механизма.

Практическая значимость подтверждается разработкой конкретных предложений, таких как методика оценки достижения национальных целей в рамках государственных программ, рекомендации по установлению показателей программно-целевого бюджетирования на региональном уровне, комплекс мер по развитию механизма бюджетирования в регионах.

Вместе с тем в работе присутствует ряд дискуссионных вопросов:

- недостаточная детализация эмпирической базы: во второй главе (с. 50-102) не в полной мере раскрыты источники информации: статистические данные, отчеты, нормативные акты, на которых основаны выводы в части ДФО;
- отсутствует проработка ограничений метода сравнительного анализа: не оценены внешние факторы, такие как санкции и макроэкономические тренды, влияющие на результаты реализации государственных программ;
- ограниченный анализ международного опыта: не проанализированы зарубежные практики программно-целевого бюджетирования, которые могли бы послужить основой для дополнения и углубления рекомендаций с учетом практики иностранных государств.

Указанные замечания и вопросы затрагивают отдельные элементы исследования, имеют частный характер и не влияют на убедительность выводов, практическую ценность и научную значимость исследования.

Диссертация Бай Т.О. представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу высокого качества, в которой представлены обоснованные и достоверные научные результаты проведенного соискателем исследования, имеющие теоретическую ценность и практическую значимость, а также обладающие научной новизной. Представленные в диссертации результаты свидетельствуют о личном вкладе соискателя в развитие научных специальностей «Государственные финансы. Бюджетная система и бюджетный процесс. Бюджетная политика. Инициативное бюджетирование» и «Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов». Научные результаты диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых и рекомендованных ВАК при Минобрнауки России научных журналах.

Диссертацию Бай Т.О. целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Бай Татьяны Олеговны на тему «Развитие программно-целевого бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития общественных финансов и экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Бай Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.4. «Финансы».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры экономики и финансов общественного
сектора факультета государственного управления
экономикой ИГСУ РАНХиГС

ЗАВЕРЯЮ

« 15 » сентября 2026 г.

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЕМ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ
К. Э. Н. К.



М.Г. Полозков

Почтовый адрес места работы: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1
Служебный тел.: 8 (499) 956-94-18
Адрес электронной почты: polozkov-mg@ranepa.ru