

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

**ОТЗЫВ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Комарова Олега Евгеньевича «Краудсорсинг в
деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты»,
представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертанта сомнений не вызывает. Информатизация общественных отношений, внедрение информационно-коммуникативных технологий ИКТ, приводит к трансформации политической сферы общества. В связи с усилением роли коммуникации в обществе, развиваются различные средства управления информационной средой. На первый план политической коммуникации выходят сетевые СМИ. Особое значение в рамках данных процессов имеет использование современных информационных технологий, активная реализация проектов в рамках сети интернет, возрастает роль такой технологии, как краудсорсинг. Процессы, связанные с изменением социального пространства страны, детерминируют необходимость научного осмысления особенностей организации краудсорсинга в публичной власти, выявления его форм и механизмов.

Актуальность темы исследования также обусловлена быстрым развитием феномена краудсорсинга как одного из востребованных социальных инструментов взаимодействия органов власти регионального и местного уровня и граждан; необходимостью разработки методов повышения результативности функционирования краудсорсинговых проектов на региональном уровне; необходимостью поиска актуальных подходов к определению специфики реализации краудсорсинговых проектов на территории регионов Российской Федерации; внешними и внутренними факторами, оказывающими влияние на взаимодействие власти и общества (национализация, глобализация, эпидемия, санкции и прочее).

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Анализ представленной диссертации показывает, что для обоснования научно-теоретических выводов и формулировки прикладных рекомендаций автором были использованы многообразные валидные методы исследования выбранного предмета.

Автором в основу методологии исследования положена теория коллективного действия, которая базируется на механизмах взаимовыгодного сотрудничества в малых группах для достижения общего блага. Теоретико-методологической основой данного исследования стала концепция сетевого управления, которая предполагает переход от строгой вертикальной и иерархической структуры к многосторонним отношениям на горизонтальном уровне.

В рамках исторического подхода была изучена динамика развития краудсорсинга от этапа становления данной формы электронного участия до современности. В рамках системного подхода краудсорсинг был изучен как совокупность отношений и сущностей, выявлены его ключевые черты и особенности. Краудсорсинг был рассмотрен как система последовательно и преемственно развивающихся взаимодействий. Институциональный подход позволил раскрыть влияние краудсорсинга на общество. Изучение краудсорсинга было проведено в рамках сопоставления данной формы электронного участия с институтом обращений граждан.

Теоретическая значимость результатов исследования Комарова О.Е. заключается в развитии концепции краудсорсинга в публичной власти, определении ключевых особенностей применения данной формы электронного участия в рамках политики, проводимой публичной властью. Полученные результаты расширяют представления о краудсорсинге и публичной власти.

Практическая значимость Практическая значимость результатов данного исследования заключается в том, что предложенные рекомендации позволяют: - публичной власти передать значительную часть собственных полномочий активной части населения, максимально оперативно и масштабно осуществить сбор идей и предложений по решению существующих проблем, поднять собственный имидж в глазах общественности, снизить степень протестной активности и др.;- гражданскому обществу и участникам краудсорсинговых проектов максимально оперативно получать информацию о результатах решений по предложенным идеям, увеличить качество принятых решений по проблемам и др.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации Комарова О.Е. обладают *достоверным характером и научной новизной*. Автором убедительно обоснована теоретическая и прикладная ценность полученных выводов.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 20 научных публикациях автора, в том числе в 5 рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Научная новизна проведенного исследования определяется тем, что в своем исследовании автор комплексно в политическом аспекте рассмотрел проблему реализации краудсорсинга в деятельности в публичной власти. Автором успешно выявлены ключевые условия формирования феномена краудсорсинга в публичной власти; сформулированы авторская типология краудсорсинговых проектов в публичной власти и классификация возможностей и барьеров краудсорсинга; сформирована теоретическая модель исследования краудсорсинга в публичной власти, включающая в себя структурные характеристики краудсорсинговой деятельности и критерии оценки эффективности реализации краудсорсинговой деятельности; разработаны рекомендации органам публичной власти, позволяющие повысить результативность и оперативность при разработке и реализации краудсорсинга.

Вызывают интерес выводы автора, определяющие задачи краудсорсинга в публичной власти выполняет ряд важных задач, таких как :он позволяет решать существующие проблемы в регионе при активизации гражданского общества; краудсорсинг выступает в качестве эффективной среды взаимодействия и коммуникации институтов гражданского общества и органов власти; данная технология приобщает активных и квалифицированных граждан к участию в политическом процессе, тем самым повышая уровень гражданской культуры. Возможности современных ИКТ обеспечивают возможность прямого участия в процессе принятия решений в комфортных условиях – оно становится возможным из любого места и в любое время; одной из важнейших задач краудсорсинга следует обозначить внедрение и инициирование продуктовых и технологических инноваций в системе политического управления, которые обеспечивают модернизацию ряда сфер жизнедеятельности человека; краудсорсинг помогает сформировать и поддерживать положительный имидж органов власти.

Достоверно и значимо определение автором возможностей и барьеров использования краудсорсинга в публичной власти. В рамках проведенного исследования была подготовлена классификация барьеров: финансирования, неэффективной рекламы или её отсутствие, неравноценной конкуренции,

ответственности, времени, приоритета традиционных технологий, фиктивной реализации, обеспечения прозрачности, итоговых результатов реализации краудсорсинга, легитимности и недоверия к органам власти, политической пассивности населения, социальной и территориальной дифференциации, мотивационный, технологический, психологический, коммуникативный, административный, образовательный. Классификация барьеров позволяет в дальнейшем детально структурировать существующие недостатки, что позволит облегчить процесс их устранения.

Полученные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляют интерес для политической науки в целом.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Комарова Олега Евгеньевича можно характеризовать как самостоятельное, завершенное научное исследование, чьи основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение.

Однако, диссертация не лишена дискуссионных положений и недостатков:

1. Диссертационное исследование, несомненно бы выиграло от авторского анализа практик, отражающих включение гражданского общества в систему принятия государственных решений, как результат взаимодействия власти и общества на краудсорсинговых платформах.
2. На наш взгляд, автору необходимо обратить внимание на анализ роли акторов в системе политической коммуникации, ответив на вопрос: «Насколько данный процесс управляем и кем?»

Вместе с тем, высказанные суждения носят рекомендательный характер и не умаляют качество высококвалифицированной исследовательской работы диссертанта.

5. Мнение о научной работе соискателя в целом.

Несмотря на отдельные дискуссионные издержки, подготовленное Комаровым Олегом Евгеньевичем диссертационное исследование на тему: «Краудсорсинг в деятельности публичной власти: инструменты, практика и результаты», может быть признано как самостоятельное и логически завершенное, выполненное на хорошем научно-теоретическом уровне. Качество представленной к защите диссертации, равно как и опубликованные им работы, характеризует Комарова Олега Евгеньевича как

**6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Доктор политических наук, профессор
Директор центра государственно- частного
партнерства Института государственной
службы и управления ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

енной службы