

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Славинской Анастасии Константиновны «Молодежный экстремизм в современной России: проблемы, решения, перспективы» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук, выполненную в Сибирском институте управления – филиала РАНХиГС

Представленная диссертация по своей проблематике вписывается в комплекс проблем, стоящих перед отечественной политической наукой. Безусловно, одна из важнейших современных проблем связана с вопросом противодействия проявлениям молодежного экстремизма. В связи с этим значимым представляется сам факт обращения к данной проблематике. Поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений. Аспекты рассмотрения данной проблемы также находятся в русле важнейших исследований современной политической науки.

Развитию теоретических подходов к исследованию молодежного экстремизма неизбежно сопутствует много проблем, как, впрочем, и к решению любого политического конфликта. Разработка предметного поля ведется рядом российских и зарубежных ученых, существует множество подходов к выяснению причин и способов противодействия этому феномену в различных научных публикациях, как в западной, так и в отечественной науке.

В условиях современности развитие молодежного экстремизма и содержательное наполнение тех или иных его составляющих постоянно трансформируется, что дает возможности для новых исследований в этом направлении.

В свете этих доводов замысел диссертационной работы Славинской А.К. является востребованным не только в теоретическом, но и практическом плане. То, что автор диссертационного исследования обращается к такой актуальной проблеме, как изучение особенностей молодежного экстремизма, заслуживает, на наш взгляд, поддержки и одобрения. Вместе с тем важна не общая ее конъюнктурность, а стремление к глубокому научному исследованию данной проблемы.

Важно отметить, что научное достоинство работы определяется не только актуальностью исследования. Не менее существенным представляется

то, что диссертационное исследование выстроено достаточно логично, что убедительно свидетельствует о широком охвате проблематики анализа, проведенного автором в рамках выбранной темы диссертации.

Диссертационная работа Славинской Анастасии Константиновны имеет традиционную для квалификационного сочинения структуру: состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Во введении сформулирована актуальность, цель и задачи, определены объект и предмет исследования, освещена степень научной разработанности проблемы, представлена теоретико-методологическая основа исследования, обоснованы теоретическая и практическая значимость исследования, а также апробация результатов. В целом представленная структура введения соответствует предъявляемым требованиям к подобного рода квалификационным работам.

В первой главе исследования автор проводит анализ особенностей молодежного экстремизма, исследуя сущность, содержание, признаки данного явления, а также зарубежный опыт исследования экстремизма и пути его преодоления.

Диссертант обращает внимание на то, что в настоящее время нет четкого определения понятия «экстремизм» с закреплением его на законодательном уровне, отмечает, что в политической науке только формируются основные подходы к определению понятий «экстремизм», «молодежный экстремизм» и предлагает свои рабочие версии трактовок этих феноменов политической действительности.

Вторая глава посвящена изучению особенностей развития молодежного экстремизма в современной России. Так, автор подробно исследует вопросы динамики развития этого явления в политическом пространстве РФ, пытаясь проиллюстрировать эти вопросы конкретными примерами деятельности отдельных экстремистских групп и организаций. Диссертант справедливо полагает, что молодежные экстремистские организации, в случае их активизации, представляют одну из существенных угроз государственной безопасности России.

В третьей главе Славинская А.К. исследует вопросы преодоления молодежного экстремизма в современной России. Автор обращает внимание на то, что одной из важнейших проблем, требующих незамедлительного решения, является поиск путей и механизмов противодействия молодежному экстремизму, с учетом непростой международной ситуации, продолжающейся СВО и возможности использования экстремистских группировок различными спецслужбами недружественных государств для подрыва и обострения внутривнутриполитической обстановки в России. В целом, по мнению диссертанта, основная роль в преодолении молодежного экстремизма должна отводиться всесторонней государственной молодежной политике, для реализации которой необходима деятельность не только органов государственной власти, но и различных политических партий, общественных организаций и институтов.

В целом, диссертация содержит ряд продуктивных идей и теоретических обобщений, расширяющих представления о специфике молодежного экстремизма и его проявлениях в современной России. Сама постановка проблемы имеет четко выраженные политологические проекции, как в теоретическом, так и в практическом плане. Содержание диссертации реализует цель и задачи работы, демонстрирует самостоятельность проделанной работы. Положения, вынесенные на защиту, соответствуют основным исследовательским задачам.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в процессе разработки учебных курсов по политологии, конфликтологии и государственному управлению. Публикации автора раскрывают концепцию и основное содержание диссертации.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, необходимо сказать о некоторых спорных или нуждающихся в дополнительных обоснованиях положениях. К их числу можно отнести следующие.

Во-первых, в положениях, выносимых на защиту (п.3., стр. 14) диссертант говорит, что «для оказания эффективного противодействия экстремизму и мер по его предотвращению требуются не только государственные инструменты, но и другие меры, которые бы предотвращали экстремистские проявления». Требуется авторского уточнения (что автор понимает под этим) положение «о других мерах предотвращения экстремистских проявлений».

Во-вторых, на стр. 40, автор делает вывод о том, что «к экстремизму приобщается не любая молодежь в целом, а именно маргинальная группа в возрастных границах молодежи...». Данное утверждение диссертанта о «маргинальных группах» не подтверждается проведенными автором социологическими исследованиями и поэтому требует объяснения. К примеру, руководителем Саратовской организации РНЕ в 2002-2004 гг. был 35-летний доктор политических наук и профессор одного из местных вузов (похожие примеры встречались и по другим регионам РФ).

В-третьих, в главе второй, характеризуя проявления молодежного экстремизма в современной России, диссертант на стр. 111 отмечает деятельность «правых неформалов», относя туда «панков, рокеров, футбольных фанатов», что позволяет задать автору вопрос – а есть «левые неформалы» - экстремисты и кого можно туда отнести? Известна ли автору деятельность БОАК («Боевая организация анархо-коммунистов»), состоящая из «левых неформалов» и «прославившаяся» подрывом рельсов и трансформаторных будок на территории РФ по заданиям украинских спецслужб?

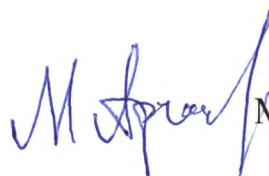
В-четвертых, по утверждению автора на стр. 134-135 «исследование экстремистских организаций правого и левого толка выявило, что деятельность организаций отличается, по большей части, только в степени законности их устремлений – правые организации действуют более законными методами (пикеты и митинги в рамках закона), а левые организации чаще прибегают к насильственным средствам и методам».

Данное утверждение не подтверждается социологическими исследованиями и противоречит реальной практике совершенных преступлений экстремистского характера, в связи с чем требует авторского уточнения. Например, самая известная по числу убийств и нападений на межнациональной основе, молодежная организация «БОРН» («Боевая организация русских националистов»), деятельность запрещена на территории РФ) относилась к правоэкстремистским структурам.

Большая часть отмеченных недостатков работы обусловлена поисковым характером проведенного диссертантом исследования и относится преимущественно к дискуссионным аспектам анализируемой проблематики. В связи с чем, исследование Славинской А.К. может быть допущено до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Славинской Анастасии Константиновны «Молодежный экстремизм в современной России: проблемы, решения, перспективы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Славинская Анастасия Константиновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей истории,
философии и культурологии ФГБОУ ВО
«Благовещенский государственный
педагогический университет»

 М.К. Арчаков

« 28 » августа 2025 г.

Подпись Арчакова М.К.
удостоверяю
Специалист по кадрам Логик

675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 104
99-16-04; rektorat@bgpu.ru

