В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ
члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Кечина Романа Вячеславовича «Юрисдикционные полномочия Федеральной антимонопольной службы в сфере государственных закупок», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Представленная диссертационная работа Р.В. Кечина посвящена одной из наиболее актуальных проблем современного административного права – реализации властных полномочий в контрактной системе. Федеральная антимонопольная служба выступает ключевым субъектом внесудебного урегулирования конфликтов, возникающих в сфере государственных и муниципальных закупок. Эффективность такого разрешения напрямую зависит от качества правового регулирования юрисдикционных полномочий ведомства. Существующие структурные несоответствия и высокое количество необоснованных жалоб подтверждают острую необходимость и востребованность доктринального переосмысления и нормативного совершенствования данного правового института. О чем свидетельствуют статистические данные за 2025 год. В частности, Федеральной антимонопольной службой было получено больше 51 500 жалоб, рассмотрено по существу 41 840 из них. 38,9% от общего числа поступивших в ФАС России жалоб (16 311) были признаны обоснованными (полностью или частично).

Наряду с изложенным, в условиях перманентного реформирования контрактной системы, а также дальнейшей цифровизации закупочного процесса, исследование теоретико-правовых основ и правоприменительной практики реализации юрисдикционных полномочий Федеральной антимонопольной службы приобретает особую научно-практическую значимость.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием автором репрезентативной эмпирической и теоретической базы. Диссертант опирается на труды ведущих ученых-административистов и специалистов в области административно-деликтного права. Эмпирическую основу составили не только федеральные законы, но и значительный массив ведомственных актов, методических разъяснений Федеральной антимонопольной службы России, а также обширная правоприменительная и судебная практика.

К достоинствам кандидатской диссертации относится четкое изложение, видение объекта и предмета исследования. Так, объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с реализацией ФАС России юрисдикционных полномочий в сфере государственных и муниципальных закупок, включая отношения между участниками закупок, заказчиками, органами контроля, лицами, привлекаемыми к административной ответственности, а также иными субъектами контрактной системы.

Предметом исследования выступают материальные и процессуальные нормы административного, бюджетного, гражданского и иного законодательства, регламентирующие юрисдикционные полномочия ФАС России в сфере закупок, а также подзаконные и ведомственные акты, формирующие стандарты их реализации, доктринальные подходы и судебная практика, раскрывающие содержание, структуру и пределы соответствующих полномочий.

Научная новизна исследования выражается в формировании концептуальной модели юрисдикционных полномочий антимонопольного

органа. К числу наиболее значимых результатов следует отнести: обоснование иерархической связи между административной юрисдикцией, деятельностью и полномочиями; классификацию полномочий на три взаимосвязанные группы (разрешение споров, восстановление состояния, применение ответственности); выявление механизма «трансмиссии» материалов между различными видами производств; а также оригинальную правовую квалификацию института реестра недобросовестных поставщиков.

Особую значимость для науки административного права и практики представляют выводы и рекомендации, разработанные в диссертации (с. 208-218). Теоретические выводы автора вносят существенный вклад в развитие науки административного права, расширяя представление о структуре компетенции органов исполнительной власти, определяя роль и значение Федеральной антимонопольной службы в единой системе органов публичной власти.

Практическая ценность работы состоит в разработке конкретных предложений по совершенствованию законодательства о контрактной системе и ведомственных актов ФАС России, направленных на оптимизацию порядка рассмотрения жалоб и устранение коллизий компетенций.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы не вызывает сомнений. Диссертантом проведен глубокий самостоятельный анализ нормативных источников и правоприменительной практики, предложены авторские дефиниции и классификации, а также сформулированы обоснованные предложения по совершенствованию законодательства.

Структурно-содержательная характеристика диссертации представляется логически выверенной и обоснованной. Объем, структура и содержание диссертации полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

Следует также отметить, что все девять задач, поставленных автором в исследовании, полностью решены. В частности, раскрыты содержание и

соотношение категорий «административная юрисдикция», «административно-юрисдикционная деятельность» и «юрисдикционные полномочия», обоснованы их взаимосвязи; проанализированы и раскрыты признаки, характерные для юрисдикционных полномочий ФАС России; проанализировано становление и современное состояние нормативно-правового регулирования юрисдикционных полномочий ФАС России в сфере государственных закупок; исследовано жалобное производство в сфере государственных закупок в качестве формы реализации юрисдикционных полномочий ФАС России, выявлены и раскрыты механизм доступа к юрисдикции, структура процессуальных фильтров и формирование института «надлежащего заявителя»; проанализированы контрольные мероприятия ФАС России в сфере закупок; тщательно проанализирован институт реестра недобросовестных поставщиков; раскрыты особенности деликтной юрисдикции ФАС России по делам об административных правонарушениях в сфере закупок, показана роль механизма «трансмиссии» материалов между жалобным, контрольным производствами и производством по делам об административных правонарушениях, а также раскрыто его значение для формирования единого юрисдикционного цикла; сформулированы предложения по совершенствованию нормативного регулирования и правоприменительной практики реализации юрисдикционных полномочий ФАС России в сфере государственных и муниципальных закупок.

Именно указанные задачи позволили автору успешно достичь цели исследования, так как им проведен комплексный теоретико-правововой анализ юрисдикционных полномочий ФАС России в сфере государственных закупок, который основывается на разработанной авторской концепции административной юрисдикции и модели юрисдикционных полномочий.

Диссертация состоит из введения, в котором автор аргументирует актуальность темы исследования, двух глав, включающих в себя семь

параграфов, заключения (выводов и рекомендаций) и списка использованных источников и литературы.

В первой главе «Теоретико-правовые основы исследования юрисдикционных полномочий ФАС России» раскрываются проблемы соотношения и разграничения применительно к деятельности Федеральной антимонопольной службы в сфере закупок через призму административной юрисдикции, административно-юрисдикционной деятельности и юрисдикционных полномочий. Особое внимание автором уделяется понятию и признакам юрисдикционных полномочий Федеральной антимонопольной службы России. В отдельном параграфе раскрываются становление и система источников в контексте нормативно-правового регулирования юрисдикционных полномочий Федеральной антимонопольной службы России в сфере государственных закупок.

Вторая глава «Особенности реализации юрисдикционных полномочий ФАС России» посвящена эмпирическому исследованию процессуальных форм деятельности антимонопольного органа в сфере государственных закупок. Автором раскрывается порядок, сроки и гарантии рассмотрения жалоб ВАС России в сфере государственных закупок. В отдельном параграфе рассматривается порядок проведения внеплановых и плановых контрольных мероприятий в сфере государственных и муниципальных закупок. Вызывают особый интерес проблемы, связанные с формированием и ведением реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Востребованным представляется параграф, в котором автор раскрывает наиболее важные аспекты реализации юрисдикционных полномочий ФАС России при рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере закупок.

Следует также отметить, что материал в диссертации изложен аргументированно и логично, автор последовательно рассуждает о сложных

проблемах, умело сочетает вопросы теории и практики, и предлагает их аргументированные решения.

Диссертация Р.В. Кечина представляет собой самостоятельное, логически завершенное монографическое исследование, написанное хорошим научным языком. Автореферат полно и точно отражает содержание работы.

Вместе с тем, как всякое творческое исследование, диссертация содержит отдельные дискуссионные моменты, требующие уточнения в ходе защиты:

1. В третьем положении на защиту автор предлагает трехзвенную классификацию юрисдикционных полномочий (разрешение споров, восстановление права, административная ответственность). При этом за рамками классификации остается такой важный инструмент, как выдача предостережений и предупреждений, а также приостановление закупки. Возникает вопрос: охватывает ли предложенная модель превентивные (предупредительные) и обеспечительные меры, или диссертант относит их к сугубо неюрисдикционному (профилактическому) сегменту деятельности ФАС России?

2. В ряде опубликованных работ, а также при анализе жалобного производства (глава 2, параграф 1) автор затрагивает проблему «профессиональных жалобщиков» и злоупотребления правом. Однако из текста диссертации не вполне ясно: обладает ли антимонопольный орган, по мнению диссертанта, собственными юрисдикционными полномочиями по пресечению злоупотреблений процессуальными правами (например, правом на подачу жалобы), или эта проблема должна решаться исключительно законодательным ограничением круга субъектов обжалования?

3. В диссертации автор подробно исследует полномочия ФАС России по выдаче обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений. При этом на практике нередки случаи, когда незаконное (впоследствии отмененное судом) предписание антимонопольного органа становится причиной срыва закупок и причинения заказчику значительных убытков. Хотелось бы

узнать мнение соискателя: как в рамках разработанной им концепции юрисдикционных полномочий должен решаться вопрос об ответственности самого контрольного органа за вынесение ошибочных юрисдикционных актов?

4. В диссертации анализируется историческая эволюция полномочий ФАС России, а также сравнительно-правовой анализ полномочий ФАС и Федерального Казначейства, а также выдвигаются предложения относительно разграничения компетенций указанных органов государственной власти. Указанный юрисдикционный дуализм исследован диссертантом на высоком теоретическом уровне. Вместе с тем, представляется обоснованным дополнить научную дискуссию еще одним государственным органом финансового контроля в сфере государственных и муниципальных закупок - Министерством финансов РФ, с которым у ФАС России сформировались фундаментальные разногласия относительно правового регулирования и управления публичными закупками. Сформулированная авторская позиция по указанному вопросу усилит аргументированность и логическую завершенность обоснования целостной правовой концепции юрисдикционных полномочий ФАС России.

И последнее, данная работа представляет собой содержательный общетеоретический анализ действующих полномочий ФАС России в сфере государственных и муниципальных закупок. Между тем, учитывая, что контрактная система в сфере закупок относится к числу динамично развивающихся правовых институтов, не хватает развернутого прогностического анализа. За рамками концептуального осмысления диссертанта остались векторы адаптации юрисдикционных полномочий антимонопольного ведомства к меняющейся архитектуре механизма государственных и муниципальных закупок. Думается, что автор продолжит работать в указанных направлениях, а его диссертационное исследование станет основой для новых научных изысканий.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей высокой оценки работы и направлены на уточнение авторской позиции.

Следует также отметить, что результаты исследования нашли отражение в восьми научных публикациях автора, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование Кечина Р.В. к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Кечина Романа Вячеславовича «Юрисдикционные полномочия Федеральной антимонопольной службы в сфере государственных закупок» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10 июля 2025 года; приказ об изм. 02-1794 от 17 сентября 2025 года; приказ об изм. №02-01364/001 от 01 июля 2026 года), а Кечин Роман Вячеславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного и гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Воронежский филиал

Грищенко Валентина Васильевна

«02» ноября 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 394005, г. Воронеж, Московский пр-т, 143
Служебный тел.: + 7 (473) 242-77-65
Адрес электронной почты: obotdel-vrn@ranepa.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров