

УТВЕРЖДАЮ:  
Проректор  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

2028 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**федерального государственного бюджетного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Российская академия народного хозяйства и государственной службы**  
**при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» выполнена на кафедре экономики и финансов общественного сектора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – РАНХиГС).

В период подготовки диссертации соискатель Епифанова Наталья Сергеевна работала в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» доцентом кафедры региональной экономики и управления.

В 1997 году Епифанова Наталья Сергеевна окончила Новосибирский государственный университет по специальности 07.0401 «Математические методы и исследование операций в экономике» (специализация «Управление региональными системами»), диплом специалиста БВС № 0014838 (регистрационный номер 21, выдан 28.05.1997 г.).

В 1999 году Епифанова Наталья Сергеевна окончила Новосибирский государственный университет, программу магистратуры по направлению 08.00.05. «Экономика» (специализация «Государственное и региональное

управление»), диплом АВМ 0011972 (регистрационный номер 171, выдан 09.06.1999 г.).

В 2002 году Епифанова Наталья Сергеевна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Региональное бюджетное выравнивание как элемент бюджетно-налоговой политики Федерального центра» на базе Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета, по научной специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», диплом кандидата наук КТ № 096733 (2003 г.).

Научный консультант – Полозков Михаил Геннадьевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления РАНХиГС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

**Актуальность темы исследования.** Исследования приграничных территорий обычно ведутся в рамках подхода, который рассматривает их как часть национальной территории, примыкающей к государственной границе. Поэтому обычно все документы стратегического планирования, касающиеся пространственного развития, охватывают только территории данной страны в рамках национальных границ. Однако в результате почти тридцатилетнего опыта глобализации мир столкнулся с тем, что не только разные государства стали влиять друг на друга, но и приграничные регионы соседних стран в результате приграничного взаимодействия оказывают влияние как друг на друга, так и на границу, которая их разделяет. В свою очередь и приграничное положение также оказывает влияние на их развитие. Приграничные территории Российской Федерации представляют собой преимущественно экономическую периферию с низкой освоенностью приграничных пространств, а по ту сторону границы преимущественно располагаются территории или с низким экономическим потенциалом регионов сопредельной страны, или с геополитическими ограничениями. В таких условиях исследование взаимно обусловленного,

иногда разнонаправленного, влияния на экономическое развитие регионов сопредельных государств, а также поиск путей адаптации государственной политики регионального развития, учитывающей такое влияние, становится чрезвычайно актуальной проблемой.

**Диссертация является научной-квалификационной работой,** выполненной в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», в которой решается проблема научно-методологического обоснования дифференцированного влияния государственной границы на социально-экономическое развитие регионов и разработки инструментария оценки и регулирования приграничного развития. На основе выполненных автором системных региональных исследований, проведённых с использованием строгих методов пространственного анализа и эконометрического моделирования на репрезентативной эмпирической базе, выявлен комплекс причин формирования межрегионального неравенства, структурной ограниченности развития приграничных территорий, обусловленных типами приграничного взаимодействия.

Таким образом, *решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение*, поскольку установленные автором закономерности позволяют сформировать доказательную базу для проведения государственной политики регионального развития, а также для совершенствования инструментов приграничного сотрудничества и механизмов повышения сбалансированности регионального развития. Фактически разработаны концептуальные основы комплексной оценки приграничного положения, типологии приграничных экономических пространств и дифференцированного регулирования развития приграничных регионов, что расширяет теоретико-методологический аппарат региональной экономики и формирует предпосылки для практического применения в государственной политике.

**Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.**

1. Разработан и теоретически обоснован экономико-лимологический подход к исследованию экономического развития приграничных регионов,

подтверждена его применимость для анализа социально-экономической динамики субъектов Российской Федерации. Установлено, что в современной экономической науке сформировалась «дисциплинарная матрица», то есть система знаний, имеющая четкую предметную область, актуализирующая онтологию границы с точки зрения межрегиональных экономических взаимодействий и экономического развития регионов сопредельных государств под влиянием государственной границы, а также особенностей экономического развития сопредельных территорий соседнего государства. Это дало возможность аргументировать формирование концепции экономической лимологии, обеспечивающей научное обоснование региональной экономической политики государства, направленной на безопасное и сбалансированное экономическое развитие приграничных территорий, сохранение территориальной целостности страны, корректировку приграничных взаимодействий с территориями сопредельного государства исходя из стратегических интересов данного государства (п. 1.1. «Теории пространственной и региональной экономики»; п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

2. Содержательно дополнены подходы к исследованию экономического развития приграничных регионов в региональной экономике с учётом специфики воздействия государственной границы, что позволяет корректировать существующие методологические ограничения при анализе их социально-экономического развития. Доказано, что именно приграничный фактор формирует особую конфигурацию экономического пространства, требующую иных исследовательских и политических решений.

Таким образом, автором внесён значимый вклад в уточнение теоретических оснований пространственного анализа, а также в выявление факторов, которые должны учитываться при формировании региональной политики в приграничных территориях. Работа расширяет представления о

структурных особенностях приграничных регионов и формирует основу для разработки специализированных моделей их развития, так как обоснована необходимость расширения традиционных подходов экономикологическим, а также дополнения традиционных методов региональной политики адаптированными подходами к государственному регулированию регионального развития, в том числе, на основе регулирования международных экономических взаимодействий. Обосновано, что в случае российских приграничных регионов несоординированность мер государственного регулирования (например, региональной и внешнеторговой политики), а также неадекватная оценка значимости этих мер в государственной политике регионального развития, может действительно привести к отсталости в развитии приграничных регионов (п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

3. Разработана типология приграничных регионов, включающая симилятивные, комплементарные, контрастные и изолированные типы, отличающиеся характером соотношения уровней экономического развития по обе стороны границы и степенью взаимной обусловленности их развития, причём её новизна заключается в учёте для каждого типа специфического варианта совместного существования двух сопредельных приграничных регионов, при котором динамика развития региона данной страны определяется как влиянием общей государственной границы, так и возможностями приграничного взаимодействия, зависящими от особенностей экономического развития региона соседнего государства. Ключевое отличие типологии приграничных регионов от известных определяется не только эндогенными характеристиками экономик приграничных регионов, но и теми, которые формируют особые типы регионов в зависимости от влияния, оказываемого взаимодействием с сопредельным государством (действующие на экономику приграничных регионов извне). Положенный в основу типологии принцип

назван принципом коммитизма.

В эмпирической части исследования обоснован вывод о том, что приграничное положение не только оказывает влияние на экономическое развитие российских приграничных регионов, но это влияние дифференцировано в зависимости от: (а) протяжённости общей линии государственной границы, совпадающей с административной границей данного конкретного субъекта Федерации; (б) уровня развития приграничной инфраструктуры (п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

4. Разработана методика количественной оценки индекса влияния приграничного положения на экономическое развитие регионов Российской Федерации, что позволило упорядочить регионы по степени выраженности приграничного фактора (от территорий с минимальным воздействием государственной границы до регионов, для которых приграничное положение является ключевой детерминантой социально-экономической динамики). В отличие от существующих методик оценки влияния приграничного положения региона (в сравнении с внутренними регионами), основанных чаще всего на введении фиктивных переменных, предлагаемая методика дает возможность учесть разновеликое влияние государственной границы на приграничный регион. Эмпирически доказано, что предложенная методика позволяет повысить эффективность эконометрических оценок при исследовании различных взаимосвязей и факторов, описывающих экономическое развитие приграничных регионов. Проведённые оценки регрессионных моделей на основе панельных данных продемонстрировали, что разработанный интегральный индекс приграничного положения обладает аналитическими преимуществами перед распространённой в современных исследованиях фиктивной переменной «приграничный регион». В отличие от бинарного индикатора, фиксирующего лишь сам факт наличия границы, предложенный индекс позволяет учитывать градуированную интенсивность влияния приграничного положения. Такая

многомерность делает индекс более чувствительным и информативным инструментом анализа реального воздействия степени выраженности приграничного положения на экономическое развитие регионов. Кроме того, традиционные подходы с введением фиктивной переменной рассматривают всю совокупность регионов, в то время как предложенный интегральный индекс положения приграничных регионов позволяет рассмотреть их отдельно и сделать оценку факторов только для группы приграничных регионов в зависимости от степени влияния государственной границы на экономику данного приграничного региона (п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

5. Доказано, что межрегиональное неравенство в экономическом развитии субъектов Российской Федерации в значительной степени обусловлено особенностями динамики именно приграничных регионов. Обосновано, что значимых различий между средними показателями внутренней и приграничной групп регионов не выявляется; однако именно в приграничных регионах фиксируются наиболее резкие колебания уровня экономического развития и в наибольшей степени выражено межрегиональное неравенство (для внутренних регионов характерна более стабильная и сглаженная траектория изменений).

На основе сопоставления динамических рядов, факторного анализа и результатов оценок панельных данных обоснован вывод о том, что ключевым источником формирования межрегионального неравенства в России выступает именно внутренняя гетерогенность группы приграничных регионов. Их пространственная дифференциация, связанная с различиями в уровне экономической проницаемости границы, характере трансграничных связей и условиях внешнеэкономического взаимодействия, формирует повышенную неоднородность геоэкономического пространства, оказывающую определяющее воздействие на общий уровень межрегионального неравенства в стране.

Доказано, что приграничные регионы играют особую роль в

формировании пространственных диспаритетов в России, а существующая региональная политика федерального центра не учитывает эту важную особенность (п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

6. На основе комплексной оценки потенциала социально-экономического развития российских приграничных регионов в зависимости от характера их взаимодействия с сопредельными государствами, выявлены несколько типов приграничных экономических пространств, различающихся по структурным и институциональным характеристикам (российско-белорусское, российско-казахстанское, российско-монгольское и российско-китайское). На основе исследования структурных особенностей экономики приграничных регионов и процессов конвергенции/дивергенции экономического развития приграничных регионов установлено, что потенциал формирования сбалансированных экономических пространств на стыке российских регионов и регионов сопредельных государств реализуется крайне неравномерно. Полученные результаты свидетельствуют, что высокая внутренняя межрегиональная дифференциация в России в сочетании с фрагментированностью внешнего геоэкономического окружения формирует неблагоприятные условия для развития российских приграничных регионов и ограничивает их способность извлекать преимущества из трансграничного взаимодействия и отраслевой специализации их региональных экономик.

Обосновано, что в российско-белорусском и российско-казахстанском приграничных экономических пространствах имеющийся экономический потенциал приграничных регионов используется недостаточно эффективно для стимулирования интеграционных процессов. Доказано, что традиционно трактуемая комплементарность экономик соседствующих стран в данных случаях не способствует конвергенции, а напротив, препятствует её формированию вследствие структурного несоответствия экономик

приграничных территорий, различий в устойчивости региональных хозяйственных систем к внешним шокам, несогласованности региональных политик и снижения внешнеторговой активности.

Для российского-монгольского приграничного пространства установлено, что более сбалансированное экономическое развитие по обе стороны границы, а также значимость институциональных факторов формируют условия для относительной синхронизации социально-экономической динамики и способствуют проявлению конвергенции. В отношении российского-китайского направления эмпирически обосновано снижение качественных характеристик приграничных экономических взаимодействий, что ограничивает возможности социально-экономического развития российских. Обосновано, что неактивная позиция государства и либеральный подход к реализации стратегий приграничного сотрудничества в России не только не приносит результатов и снижает эффективность приграничного взаимодействия для обеих стран, но и приводит к тому, что увеличивается межрегиональное неравенство. Полученные результаты отражают высокую чувствительность различных типов приграничных пространств к институциональным условиям, структурным параметрам региональной экономики и характеру внешнеэкономических связей. (п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»; п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

7. На основе анализа международного опыта реализации государственной политики регионального развития в отношении приграничных регионов установлено, что в эпоху постглобализации региональная экономическая политика должна учитывать как возможность влияния государственной

региональной политики в отношении приграничных регионов своей страны на экономическое развитие приграничных регионов сопредельного государства, так и возможность усиления межрегиональных экономических взаимодействий между приграничными регионами двух стран, без привлечения к этому взаимодействия напрямую национальных правительств.

Разработан дифференцированный подход к регулированию процессов экономического развития приграничных регионов, особенностью которого является учет характера влияния государственной границы на экономику каждого региона и специфики взаимодействия с регионами сопредельного государства. Определено, что регулирование экономических пространств на границах больших экономических систем, включающих приграничные регионы двух и более сопредельных стран, не позволяет выбрать единую и равную систему инструментов и приоритетов в отношении всех приграничных регионов. Обоснована необходимость формирования четырех основных зон приграничного сотрудничества, в отношении которых в текущих условиях возможна дифференцированная государственная политика регионального развития: российско-китайская, российско-белорусская, российско-казахстанская и российско-монгольская. Доказано, что в каждой из таких зон должны быть продуманы единые механизмы поддержки, но подход к выбору тех или иных инструментов должен носить дифференцированный характер. Обоснованы дифференцированные направления трансграничного взаимодействия, учитывающие типологические особенности приграничных зон и направленные на повышение экономического потенциала соответствующих регионов. Для каждой выделенной зоны предложены конкретные приоритеты развития от согласования инфраструктурных проектов и формирования транспортно-логистических коридоров до стимулирования кооперации в сфере промышленной переработки и совместных институциональных механизмов управления приграничными взаимодействиями). Обосновано, что такие меры позволяют выстроить адаптированные модели сотрудничества, ориентированные на устранение структурных ограничений экономического

развития приграничных регионов и усиление положительного влияния приграничного положения на экономическую динамику регионов. (п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»; п. 1.11. «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов» паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»).

**Значение результатов исследования для теории и практики** состоит в том, что автором диссертационного исследования научно обосновано решение одной из ключевых проблем регионального развития в современной России – проблемы межрегионального неравенства.

Автором выдвинута научная гипотеза, состоящая в том, что в зависимости от тех или иных условий, характера межрегионального взаимодействия, особенностей развития региональных экономик, региональная политика федерального центра, нацеленная на решение ключевых проблем регионального развития, должна учитывать специфические структурные и общеэкономические характеристики экономических пространств, образуемых приграничными регионами Российской Федерации и сопредельного государства, оказывая тем самым влияние не только на экономическое развитие российских приграничных регионов, но и приграничных регионов соседних стран.

Доказано, что экономическое пространство, объединяющее приграничные регионы разных стран, представляет собой территорию, насыщенную объектами и связями, поэтому приграничные регионы по одну сторону границы в рамках этого пространства могут находиться под влиянием и/или сами влиять на приграничные территории сопредельного государства. В связи с тем, что влияние государственной границы на приграничные регионы может быть разным, предложена методика измерения индекса приграничного положения регионов Российской Федерации и ранжирование регионов по их приграничному положению. Методика оценки приграничного положения регионов предусматривает расчет интегрального индекса приграничного положения,

который составлен на основе индексов приграничного взаимодействия и протяженности границы. Автором доказана эффективность эконометрических оценок при исследовании различных взаимосвязей и факторов, характеризующих экономическое развитие приграничных регионов на основе предлагаемой методики. Исследование различных приграничных зон позволило выделить несколько потенциальных экономических пространств, отличающихся друг от друга системными характеристиками. Обоснована необходимость применения в рамках государственной политики регионального развития дифференцированных инструментов экономического развития приграничных регионов посредством использования механизмов особых экономических зон, в частности, зон экономического приграничного взаимодействия, предложены рекомендации для разработки конкретных зон приграничного взаимодействия.

#### **Теоретическая значимость диссертационного исследования.**

Сформулированы идея исследования и противоречие экономического развития приграничных регионов, которое порождает научную проблему, требующую разрешения. Противоречие регионального развития, не решенное в механизме реализации государственной региональной политики, заключается в том, что этот механизм не учитывает дифференцированного влияния государственной границы на экономическое развитие приграничных регионов, а также зависимость этого развития от уровня экономического развития регионов сопредельного государства и региональной политики этого государства в отношении своих приграничных регионов. В связи с этим автором рассматривается и решается такая научная проблема, как оценка дифференцированного влияния государственной границы на экономическое развитие приграничных регионов, а также выявление возможностей формирования особых экономических пространств, включающих приграничные регионы Российской Федерации и приграничные регионы сопредельной страны, и обоснование методов оценки указанного влияния.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в научном обосновании решения проблемы экономического развития

приграничных регионов в условиях специфики регионального развития в Российской Федерации, обусловленной высоким уровнем межрегионального социально-экономического неравенства, а также в условиях геоэкономической фрагментации экономического пространства вокруг границ Российской Федерации. Предложена методика измерения индекса влияния приграничного положения регионов Российской Федерации, разработанная автором, использование которой способствует повышению результативности эконометрических расчетов и оценки факторов экономического развития приграничных регионов, что может быть использовано как в учебном и исследовательском процессах, так и на практике, при оценке реализации конкретных управленческих мероприятий, направленных на экономическое развитие приграничных регионов. Обоснованы конкретные предложения по использованию инструментов государственной политики регионального развития в отношении ряда приграничных регионов Российской Федерации.

**Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований** подтверждается значительным массивом проработанных научных публикаций в реферируемых научных журналах по теме исследования, данных государственной статистики, российских и зарубежных информационно-аналитических агентств, нормативных правовых документов, применением современных научно признанных теорий, методологии и методов.

**Апробация результатов диссертации.** Основные результаты исследования докладывались и апробированы на 35 межрегиональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях, форумах, круглых столах, в том числе: ежегодная научная конференция Центра социально-экономических исследований Китая Института Китая и Современной Азии РАН «Экономика Китая: ожидание прорыва» (2025); Международная научная конференц-сессия Института государственной службы и управления (ИГСУ) Президентской академии «Государственное управление и развитие России: вызовы, стратегии и перспективы» (2025); Всероссийская научно-практическая конференция в рамках XLVI «Россия в фокусе перемен: институты, механизмы,

технологии развития» ЮФУ, Ростов-на-Дону (2025); Юбилейная научная конференция «Трансформация российской экономики в новых условиях», к 95-летию Института экономики Институт экономики РАН (2025); Международная научная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» (2024); II Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса: условия новой реальности» (Новосибирск, НГУЭУ, 2023); VI Международная научно-практическая конференция «Пространственное развитие территорий» (Белгород, Белгородский государственный университет, 2023); VIII Международная научная конференция «Институциональная трансформация экономики: правила эффективной политики» (Новосибирск, НГУЭУ, 2023); Всероссийская научно-практическая конференция «Экономические основы российской государственности» (Государственный университет управления, г. Москва, 2023); II Международная конференция «Евразийские трансграничные экономические и научно-технические взаимодействия» (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, г. Новосибирск, 2022); IX Всероссийская научно-практическая (национальная) конференция «Актуальные направления научной мысли: проблемы и перспективы» (Новосибирск, НГУЭУ, 2022); IX Международная научно-практическая конференция «Интеграция науки и общества на современном этапе» (г. Новосибирск, НГУЭУ, 2022); Международная научно-практическая конференция «Государство и бизнес. Современные проблемы и тенденции развития региональной экономики» (Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, г. Санкт-Петербург, 2022); II Гранберговская конференция – Всероссийская конференция с международным участием, посвященная памяти академика А.Г. Гранберга «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность» (Сибирское отделение Российской академии наук Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, г. Новосибирск, 2022); Международная научная конференц-сессия

«Государственное управление и развитие России: проектирование будущего» (Институт государственной службы и управления РАНХиГС, г. Москва, 2021, 2023); VI Международный симпозиум по региональной экономике (REC-2021) «Межтерриториальное неравенство: проблема или драйвер развития» (Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, 2021); Международная научная конференция «Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности» (СПбГЭУ, г. Санкт-Петербург, 2021); II Международная научно-практическая конференция «Современные тренды экономического развития: Россия и мир после пандемии» (Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, 2021); Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания в контексте обеспечения национальной безопасности» (Военная академия Республики Беларусь, г. Минск, 2015, 2016, 2017); Международная научно-практическая конференция «Россия и евразийский мир: прошлое, настоящее, будущее» (Экспертный клуб «Сибирь — Евразия», г. Новосибирск, 2015); Международная научно-практическая конференция «XV Чаяновские чтения: Экономическая безопасность России в современных условиях» (РГГУ, г. Москва, 2015); Круглый стол «Перспективы развития торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества регионов «Большого Алтая» в контексте евразийской интеграции» (Правительство Республики Горный Алтай, с. Кош-Агач, 2015).

Материалы и результаты, полученные в рамках диссертационного исследования, были также использованы при разработке авторского учебного курса «Приграничное сотрудничество российских регионов» для магистрантов направления 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (профиль «Государственное и муниципальное управление в субъекте РФ»), который автор вела и методически обеспечивала в Сибирском институте управления – филиале РАНХиГС с 2014 г. по 2020 г. Кроме того, материалы диссертации используются в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Управление региональным развитием», «Региональная

экономика», «Государственное регулирование экономики» для студентов различных направлений и уровней обучения в Новосибирском государственном университете экономики и управления, а также в авторском курсе «Международная экономика и бизнес» для студентов бакалавриата по направлению подготовки «Менеджмент» Новосибирского государственного национального исследовательского университета.

Результаты диссертационного исследования также освещались и обсуждались в рамках индивидуальной научной и преподавательской стажировки в Хэйлудзяньском университете по программе научных обменов ведущих российских и китайских университетов (г. Харбин, Китай, 31.05.2025-18.06.2025).

Ряд материалов и результатов, полученных в рамках диссертационного исследования, обсуждался на мероприятиях Центра экономических исследований и последипломного образования (CERGE-IE, г. Прага), а также использовался при проведении практических занятий для магистрантов, обучающихся по программам CERGE-IE, для магистрантов экономического факультета НГУ, обучающихся по программе «Financial Management» в рамках таких дисциплин, как «International Trade» и «Development Economics».

По теме диссертационного исследования опубликовано 33 научных работы, в которых отражено основное содержание диссертационного исследования, в том числе 19 ед. – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, из этого последнего числа 8 ед. – в журналах, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по экономическим наукам.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

**А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных.**

1. Epifanova N. S. Value-added interregional inequality assessment of border regions in Russia // E3s web of conferences : VI International Scientific Conference

“Territorial Inequality: a Problem or Development Driver” (REC-2021), Ekaterinburg, 23–25 июля 2021 года. Vol. 301. – Ekaterinburg: EDP Sciences - Web of Conferences, 2021. – P. 04007.

**Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.**

2. Елифанова Н.С. Трансформация роли приграничных регионов в региональной политике современной России // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 5. – 17-31. (К1).

3. Елифанова Н.С. Отстают ли приграничные регионы России в экономическом развитии от внутренних регионов? // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 5. – 4-18. (К1).

4. Елифанова Н.С. Особенности взаимодействия приграничных регионов в зоне российско-монгольского приграничья // Региональная экономика: теория и практика. – 2025. – Т. 23, № 4. – С. 4-15. (К1).

5. Елифанова Н.С. Оценка сбалансированности городской системы Китая на основе правила Ципфа // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – Т. 24, № 3. – С. 49-60. (К1).

6. Елифанова Н.С. Возможности применения интегрального индекса приграничного положения регионов в эконометрических оценках факторов регионального развития // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – Т. 24, № 1. – С. 189-208. (К1).

7. Елифанова Н.С. Типология приграничных регионов на основе принципа коммитизма // Государственная служба. – 2024. – №4 (150). С. 67-75. (К2, список Ученого совета РАНХиГС).

8. Елифанова Н. С., Полозков М.Г. Опыт территориального развития в Китае // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 6, № 8(149). – С. 114-121. (К2) (авторский вклад 0,5 п.л.).

9. Елифанова Н. С., Полозков М. Г. Особенности использования инвестиционно-финансовых и торговых инструментов во Вьетнаме и России для снижения региональных дисбалансов // Экономика и управления: проблемы, решения. — 2023. — № 9. — Т. 1. — С. 136–143. (K2) (авторский вклад 0,5 п.л.).

10. Елифанова Н. С. Оценка дифференциации экономического пространства приграничных регионов России, Беларуси и Казахстана в контексте евразийской интеграции // Региональная экономика: теория и практика. — 2023. — Т. 21, № 7(514). — С. 1204-1231. (K1).

11. Елифанова Н.С. Приграничные регионы в контексте теорий размещения // Государственная служба. — 2023. — № 3. — С. 31–37. (K2, список Ученого совета РАНХиГС).

12. Елифанова Н. С. Пространственная организация экономики России в XVI в // Историко-экономические исследования. — 2023. — Т. 24, № 2. — С. 181-206. (K1).

13. Елифанова Н. С. Возможности диверсификации отраслевой структуры торговых потоков приграничных регионов России на основе оценки выявленных сравнительных преимуществ // Региональная экономика: теория и практика. — 2023. — Т. 21, № 2(509). — С. 204-229. (K1).

14. Елифанова Н. С. Влияние приграничного положения регионов на их экономическое развитие (на примере регионов России и Украины)// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2023. — Т. 19, № 1(418). — С. 22-43. (K1).

15. Елифанова Н. С. Участие приграничных регионов во внешней торговле Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. — 2022. — Т. 20, № 8(503). — С. 1408-1429. (K1).

16. Елифанова Н. С. Ранжирование приграничных регионов Российской Федерации // Государственная служба. — 2022. — Т. 24, № 3(137). — С. 41-47. (K2, список Ученого совета РАНХиГС).

17. Епифанова Н. С. Влияние экспорта и импорта на экономическое развитие приграничных регионов в России // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 1, № 4(112). – С. 156-165. (К2).

18. Епифанова Н. С., Полозков М.Г., Филатова Н.Г. Перспективы развития кооперационных и технологических отношений Алтайского края и Республики Казахстан в сельском хозяйстве и промышленности: институциональные и экономические эффекты кооперации // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 1, № 6. – С. 4-7. (К2) (авторский вклад 0,45 п.л.).

19. Епифанова Н. С., Филатова Н.Г. Развитие экспортоориентированных и импортозамещающих отраслей как фактор экономической безопасности Алтайского края // Развитие территорий. – 2016. – № 1(4). – С. 57-67. (К1) (авторский вклад 0,5 п.л.).

20. Епифанова Н. Внутритраслевая торговля и внешнеторговая безопасность приграничных регионов // Государственная служба. – 2016. – № 2(100). – С. 46-49. (К2, список Ученого совета РАНХиГС).

21. Полозков М., Епифанова Н. Современные угрозы экономической безопасности приграничных территорий // Государственная служба. – 2015. – № 1(93). – С. 88-92. (К2, список Ученого совета РАНХиГС) (авторский вклад 0,5 п.л.).

#### **В. Иные работы автора.**

22. Епифанова Н.С. Влияние лимитрофного соседства на экономику приграничных регионов // Пространственное развитие территорий: сборник трудов VI Международной науч.-практ. конф. (г. Белгород, 24 ноября 2023 г.) / отв. ред. Е.А. Стрябкова, А.М. Кулик. – Белгород : ООО «Эпицентр», 2023. - С. 164-167.

23. Епифанова Н.С. Оценка институциональной среды приграничного взаимодействия в регионах российско-монгольского приграничья // Институциональная трансформация экономики: правила эффективной политики (Восточная конференция ITE-2023): Материалы VIII Международной научной конференции, Новосибирск, 25–30 сентября 2023 года/ Ответственный за выпуск

В.В. Мельников. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. – С. 96-98.

24. Epifanova N. Economic security of Eurasian integration: do economic convergence of border regions matter? // Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса: условия новой реальности : материалы II Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 27–28 апреля 2023 года / Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2023. – Р. 520-523.

25. Епифанова Н.С. Особенности использования термина «граница» для исследования приграничных регионов // Интеграция науки и общества на современном этапе: сб. материалов IX Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 14–16 декабря 2022 г.); Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. – Новосибирск: НГУЭУ, 2023. – С. 82 – 85.

26. Епифанова Н. С. Генезис и эволюция исследований приграничных территорий в региональной (пространственной) экономике// Развитие парадигмальных идей в отечественной региональной экономике / Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. – С. 198-204.

27. Епифанова Н. С., Тимофеева Г.В. Приграничное сотрудничество Китая и Вьетнама: опыт для России// Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: Сборник статей международной конференц-сессии, Москва, 17–21 мая 2021 года. Том 3. – Москва: Издательский дом "Научная библиотека", 2022. – С. 820-824 (авторский вклад 0,5 п.л.).

28. Епифанова Н. С. Возможности взаимодействия приграничных регионов в рамках ЕАЭС в условиях глобальной нестабильности// Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – С. 287-295.

29. Епифанова Н. С. Оценка различий уровня экономического развития приграничных регионов России и Китая// Труды II Гранберговской конференции: Сборник докладов Всероссийской конференции с международным участием, посвященной памяти академика А.Г. Гранберга «Пространственный анализ социально-экономических систем: история и современность», Новосибирск, 11–15 октября 2021 года/ Сибирское отделение Российской академии наук Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. – Новосибирск: Сибирское отделение РАН, 2021. – С. 478-485.

30. Епифанова Н. С. Реализация экономического потенциала интеграции на Евразийском пространстве в условиях геополитических рисков // Россия и евразийский мир: прошлое, настоящее, будущее: Материалы Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 мая 2015 года. – Новосибирск: Сибирский институт управления - филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2015. – С. 190-195.

31. Епифанова Н.С. Влияние членства России в ВТО на экономическую безопасность приграничных районов // Труды XV Чаяновских чтений. Москва, 17 марта 2015 г.: изд-во РГГУ, 2015. С. 47 – 56.

**Работа выполнена лично автором.**

**Рекомендации по использованию результатов исследования.**

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как теоретическая база для разработки концептуальных основ приграничного взаимодействия российских регионов, государственной политики регионального развития при решении задачи снижения межрегионального неравенства в Российской Федерации. Полученные в ходе диссертационного исследования разработки методического характера, а также их апробациях на примере российских приграничных регионов, будут использованы при решении задач

научных исследований экономического развития приграничных регионов, особенно в условиях межрегионального неравенства, а также недостаточного уровня экономической интеграции с регионами сопредельного государства вследствие экономического отставания в развитии. Полученные результаты дают основу для совершенствования методических подходов к оценке факторов регионального развития в России с учетом ее специфических экономико-географических и политических особенностей.

Результаты исследования имеют высокую степень подготовленности для внедрения в практику государственного управления с целью трансформации государственной политики регионального развития в отношении приграничных регионов Российской Федерации, которая учитывает уникальность экономического пространства Российской Федерации и исторические условия его формирования, высокий уровень фрагментации геоэкономического пространства вокруг Российской Федерации, а также специфику межрегионального социально-экономического неравенства, связанную с тем, что оно сформировано именно в группе приграничных регионов.

Диссертация на тему «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» соискателя Епифановой Натальи Сергеевны соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»:

- п. 1.1. «Теории пространственной и региональной экономики»;
- п. 1.2. «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов»;
- п. 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»;
- п. 1.9. «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»;

Диссертация на тему «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» соискателя Елифановой Натальи Сергеевны *рекомендуется* к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Заключение принято на заседании экспертной группы Факультета государственного управления экономикой Института государственной службы и управления РАНХиГС. На заседании присутствовали 10 человек: «За» – 10 человек, «Против» – 0 человек.

Протокол от 27 мая 2024 г. № 6.

И.о. декана Факультета  
государственного  
управления экономикой  
ИГСУ РАНХиГС, д.э.н.,  
профессор

Тимофеева Галина Владимировна

Зам. директора  
Института  
государственной службы  
и управления РАНХиГС,  
к.ю.н., доцент

Занко Тигран Антонович