

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Денисенко Виктора Васильевича
«Роль и институциональное значение российско-национальных славянских
университетов в современной научно-образовательной политике России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики

Диссертационная работа В.В. Денисенко обращена к проблематике, находящейся на пересечении нескольких фундаментальных для современной политической науки трендов. Глобальный контекст актуальности определяется кризисом традиционной модели международного научно-образовательного сотрудничества: образование и наука перестают восприниматься как нейтральные области взаимодействия и все отчетливее осмысливаются как пространство геополитического соперничества. В данных условиях перед Россией встает задача не просто адаптации к новым реалиям, но и конструирования собственной модели международного научно-образовательного взаимодействия, что требует глубокого научного осмысления. Российско-национальные славянские университеты (РНСУ), учитывая их межправительственный статус, могли бы стать ведущими эффективными инструментами выстраивания современного сотрудничества со странами жизненно важного региона. Актуальность работы также усиливается тем, что выводы и рекомендации исследования непосредственно востребованы в текущей деятельности органов государственной власти. Диссертация опирается на широкую репрезентативную базу государственных стратегических документов и предлагает конкретные механизмы совершенствования управления РНСУ, что придает работе не только

теоретическую, но и очевидную прикладную ценность. Необходимо отметить, что политическая наука нуждается в расширении исследований, анализирующих данные институты с позиций классической политологии и государственного управления, что дополнительно актуализирует исследование.

Автор не просто декларирует использование тех или иных методов, но демонстрирует их реальное применение в тексте работы. Базовую методологическую рамку составляет неоинституциональный подход, представленный концепциями Д. Норта, Дж. Марча, Дж. Олсена и Б. Питерса. Данный метод позволяет диссертанту рассматривать государственную научно-образовательную политику как систему стратегических решений, формируемую под влиянием институциональных матриц, в которой акторы действуют в рамках формальных и неформальных ограничений. Системный метод выполняет в работе функцию дополнительного аналитического инструмента. Он позволяет рассматривать РНСУ не изолированно, а как элементы более широких национальных образовательных систем стран пребывания, с одной стороны, и российской научно-образовательной политики, с другой. Подобная «двойная оптика» принципиально важна для понимания гибридной природы изучаемых институтов. Отдельного упоминания заслуживает метод включенного наблюдения, обусловленный непосредственной управленческой деятельностью. Его использование позволило диссертанту верифицировать выводы, полученные на основе анализа документов, и учесть препятствия, выходящие за рамки формального анализа. При этом включенным наблюдением не подменяется политологический анализ, что свидетельствует о методологической рефлексии автора.

Структура диссертации представляется логически обоснованной и позволяет автору обеспечить внутреннее единство работы. Первая глава посвящена формированию категориального аппарата исследования: автор последовательно рассматривает эволюцию понимания государственной политики от государственно-центричной модели к многоакторной, анализирует существующие подходы к определению научно-образовательной

политики и предлагает собственную дефиницию. Ключевым результатом главы является определение государственной научно-образовательной политики как «гибридного институционального комплекса». Данное определение выводит исследование за рамки узкоотраслевого подхода и позволяет рассматривать научно-образовательную политику как целостный феномен. Вторая глава представляет собой неинституциональный анализ российской научно-образовательной политики: автор реконструирует многоуровневую архитектуру управления научно-образовательной сферой, выделяет ее структурные элементы, вертикальные и горизонтальные связи, а также выявляет соотношение формальных институтов и неформальных практик. Также проводится систематизация ключевых векторов трансформации отраслевого политического курса после 2022 года, включающие суверенизацию, интеграцию науки и образования, централизацию управления и ценностное насыщение образовательных программ. Третья глава посвящена политологическому анализу актуальных траекторий институциональной эволюции РНСУ: автор рассматривает специфику их функционирования, выявляет факторы и ключевые направления современной трансформации. На примере Кыргызско-Российского Славянского университета детально исследованы механизмы модернизации, управленческие изменения и достигаемые результаты.

Научная новизна диссертационного исследования может быть характеризована по нескольким направлениям. Во-первых, автором осуществлен комплексный анализ трансформации институционального значения конкретной модели межгосударственных структур (РНСУ) в условиях фундаментальной перестройки научно-образовательной политики России, в проблемном поле государственного управления и отраслевых политик. В работе зафиксирована и концептуально описана качественная трансформация роли межгосударственных научно-образовательных структур, что имеет значение не только для понимания текущих процессов, но и для прогнозирования дальнейшего развития институтов подобного типа. Диссертация выявляет дуалистическую природу факторов развития РНСУ, а также механизмы дифференцированного преодоления комплекса

институциональных барьеров, что может оказать содействие развитию прикладных технологий управления гибридными институтами.

Теоретическая значимость исследования состоит в оформлении политологического инструментария для изучения институтов, функционирующих в условиях пересечения правовых и управленческих систем. Автор предлагает комплексный подход к анализу трансформации научно-образовательной политики через призму взаимодействия экзогенных и эндогенных факторов, а также дихотомии формальных и неформальных институтов. Практическая значимость исследования определяется его направленностью на выявление выработку конкретных рекомендаций: содержащиеся в работе выводы и предложения (в особенности комплекс мер по оптимизации деятельности РНСУ) могут быть использованы профильными органами государственной власти.

Наряду с высокой общей оценкой результатов исследования В.В. Денисенко, целесообразно донести до автора ряд замечаний:

1. В работе подчеркнуто, что гибридный правовой статус славянских университетов является одновременно барьером для развития и источником их устойчивости. Целесообразно пояснить, в каких условиях данный статус начинает преобладать как негативный фактор, а в каких – как ресурс.

2. Автор предлагает модель «интеграционного хаба» как новый этап эволюции славянских университетов, однако в работе не указаны конкретные показатели, которые позволяли бы измерить успешность трансформационного процесса.

Приведенные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не умаляют общей ценности проведенного исследования. Автору следует их учесть при развитии исследований в дальнейшей научной работе.

Заключение. Диссертация Денисенко Виктора Васильевича «Роль и институциональное значение российско-национальных славянских университетов в современной научно-образовательной политике России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющее важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изменении № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Денисенко Виктор Васильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры национальных
и федеративных отношений Института
государственной службы и управления
РАНХиГС при Президенте Российской Федерации



Михайлова Н. В.

«08» октября 2026 года

Контактные данные:
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1
mikhaylova-nv@ranepa.ru
89257710524

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

