

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию

Катвицкой Юлии Сергеевны

«Стратегические приоритеты развития инвестиционной политики
предприятий металлургического комплекса», представленную на соискание
учёной степени кандидата экономических наук по специальности

5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

Инвестиционная политика металлургических предприятий отвечает за их экономическое, экологическое, технологическое, производственное развитие. Ее реализация позволяет внедрить новые управленческие решения, повысить уровень автоматизации и цифровизации. При этом очевидно, что традиционные подходы к инвестиционной политике предприятий металлургического комплекса перестают быть релевантными из-за возникновения условий глобальных вызовов, с чем столкнулась экономика РФ. Поэтому работа соискателя, в которой проблема приоритетов инвестиционной политики на металлургических предприятиях исследуется с помощью современных подходов, является актуальной.

Соискателем в работе проанализированы 163 источника, в том числе более 20 актуальных исследований на английском языке. Особую ценность в работе имеет предложенная методика разработки и контроля инвестиционной политики металлургического предприятия.

В первой главе диссертации исследованы подходы экономических школ к теории инвестирования, сформированы различные классификации инвестиций, в том числе авторские: в зависимости от преследуемых целей с выделением социальных инвестиций в отдельную группу; по степени рискованности капиталовложений в объект инвестирования. Автором подробно рассмотрены модели зарубежных инвестиционных политик, их механизмы контроля, инструменты, отличительные особенности.

Во второй главе соискателем много внимания уделено оценке инвестиционного развития отраслевых комплексов и отраслевой конкурентоспособности с применением авторских методик. Также сформулированы проблемы предприятий металлургического комплекса и перспективы развития. Проведен подробный анализ методов регулирования и поддержки инвестиционной деятельности организаций в России, исследована

проблема с добычей редких металлов, которая является одной из важнейших для металлургии.

Третья глава диссертации посвящена обоснованию стратегических приоритетов инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса в условиях экономической неопределенности для черной и цветной металлургии. Кроме того, диссертантом в ней предложены дополнительные меры для усовершенствования Стратегии развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 г., которые позволят активизировать инвестиционные процессы, ускорить обновление основных фондов, расширить ассортимент продукции, привлечь новые кадры на предприятия. Стоит отметить, что соискатель также предлагает методику оценки эффективности реализации инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса, которая характеризует взаимосвязь инвестиций, экономического эффекта от них и финансового положения. Проведена апробация данной методики на примере АО «Северсталь», рассчитан требуемый уровень прибыли, который будет соответствовать планируемому объему инвестиций и устойчивому финансовому положению предприятия.

Объект, предмет, цель и задачи исследования соответствуют теме диссертации и согласованы между собой. Работа структурирована логично и последовательно раскрывает теоретические и методологические подходы формирования стратегических приоритетов развития инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса и оценку эффективности её реализации.

Особого внимания на наш взгляд заслуживают следующие пункты научной новизны:

1. Предложена классификация стратегических приоритетов развития инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса, которая содержит основные направления инвестиций для всего металлургического комплекса и отдельно для черной и цветной металлургии. Основой для составления классификации послужили проблемы отрасли, Стратегия развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 г. и данные анализа стратегий действующих предприятий металлургии.

2. Разработанная методика оценки инвестиционного развития отраслевых комплексов национальной экономики позволила провести сравнительный анализ отраслей экономики, выявив несбалансированность инвестиций, оценить их объем. Предложенный индекс роста инвестиций в основные фонды помогает определить насколько ежегодное изменение капиталовложений соответствует росту их восстановительной стоимости. Методика анализа отраслевой конкурентоспособности производителей промышленной продукции состоит из четырёх этапов и направлена на установление текущих тенденций для определенного вида экономической деятельности, выявление влияния внешних факторов на деятельность разных по масштабу предприятий.

3. Сформирован методический подход к формированию инвестиционной политики металлургического предприятия, который позволяет учесть текущее состояние инвестиционного климата, стратегические приоритеты развития отрасли, действующие нормативно-правовые акты и государственные программы. Методика оценки эффективности инвестиционной политики металлургического предприятия, обоснованная и апробированная автором, позволяет с одной стороны проанализировать и оценить все факторы, влияющие на деятельность предприятия, а с другой - спрогнозировать требуемый объем прибыли для планируемого размера инвестиций с учетом обеспечения устойчивого финансового положения предприятия.

4. Практические рекомендации, которые дополняют Стратегию развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 г. расширяют список решаемых задач по повышению эффективности функционирования отрасли и представляют собой план по решению накопившихся проблем. Их реализация ускорит обновление основных фондов, привлечет квалифицированные кадры и инвесторов на предприятия металлургии.

В приложениях представлены дополнительные материалы, которые обосновывают и дополняют выводы соискателя.

В качестве **замечаний** и дискуссионных моментов можно отметить следующее:

1. В первой главе при разработке классификации инвестиций некорректно опираться на размеры и тяжесть краж в Уголовном кодексе, тем более 28 летней давности – целесообразно было взять другие более современные и гражданские экономические критерии (МРОТ, критерии классификации предприятий по объемы годового оборота и др.).

2. Вызывает вопрос обоснование второго пункта научной новизны - насколько оригинальны предложенные в диссертации Стратегические приоритеты инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса и в чем их отличие от Стратегии развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 г., чтобы трактовать их как приращение знания?

3. В диссертации для доказательства выдвинутой гипотезы выборка из 6 предприятий выглядит не очень репрезентативной для характеристики всего металлургического комплекса страны, а также для обеспечения применимости научных результатов исследования в их деятельности.

4. Несколько нелогичным выглядит последовательность изложения результатов исследования в третьей главе – пути совершенствования стратегии представлены в первом параграфе, а методика оценки эффективности инвестиционной политики – в конце главы, хотя общепринято в логике изложения сначала осуществлять оценку параметров изучаемой проблемы, затем предлагать пути ее решения и в итоге экономически обосновать целесообразность предложенных путей, спрогнозировав экономический эффект, который можно достичь применив разработанные диссертантом меры.

Следует отметить, что указанные недостатки и замечания не снижают научные достижения данной работы, которая представляет собой актуальное, самостоятельное и востребованное исследование. В ней имеется научная новизна и достигнуты определенные научные результаты.

Общий вывод: Диссертация Катвицкой Юлии Сергеевны «Стратегические приоритеты развития инвестиционной политики предприятий металлургического комплекса» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для экономической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года №02-0355), а Катвицкая Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и управления
Уральского института управления - филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»  Р.И. Акбюлов

«01» ноября 2024 г.

Адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66
тел.+7 (343) 251-74-59,
e-mail:akyulov-ri@ranepa.ru

подпись Р.И. Акбюлова заверено
специалист отдела кадров
01.11.2024  А.С. Тихонова

