

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Булатова Тимура Рашидовича  
«Миграционная политика в России: государственно-правовое  
исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые  
(государственно-правовые) науки»**

*Актуальность темы диссертационного исследования.* Миграционные процессы в современном мире выступают одним из ключевых факторов, влияющих на экономическое, демографическое и социокультурное развитие государств. Российская Федерация, столкнувшись с комплексом вызовов – от нелегальной миграции и миграционной преступности до необходимости адаптации и интеграции иностранных граждан, – остро нуждается в научно обоснованной, системной миграционной политике. В связи с этим, диссертационное исследование Т.Р. Булатова, направленное на комплексное государственно-правовое исследование миграционной политики в России, является, несомненно, актуальным, своевременным и востребованным.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,* сформулированных в диссертации, обеспечивается репрезентативной теоретической базой (труды российских и зарубежных ученых в области миграционного, конституционного, административного права), анализом широкого круга нормативных правовых актов (от древнерусских договоров до законодательных актов в сфере миграционной политики), а также применением методов: историко-правового, инструментального, сравнительно-правового,

формально-юридического, системного анализа. Достоверность выводов не вызывает сомнений, поскольку они базируются на верифицируемом эмпирическом материале, включая архивные документы, статистические данные и судебную практику.

*Цель диссертационного исследования* – выявление особенностей, проблем и направлений совершенствования правового регулирования миграционной политики в России – *достигнута*. Соискателем последовательно *решены задачи* по периодизации миграционной политики, уточнению понятийного аппарата, анализу зарубежного опыта, выявлению тенденций развития миграционного законодательства, исследованию взаимодействия государства с институтами гражданского общества и разработке конкретных направлений совершенствования миграционной политики.

Автором четко *определены объект и предмет исследования*. Объектом выступают общественные отношения в сфере реализации миграционной политики РФ, предметом – миграционное законодательство и практика его применения.

Достоверность и новизна положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна исследования заключается в:

– разработке авторской развернутой периодизации государственной миграционной политики России (доимперский, имперский, советский, современный периоды с выделением этапов), что позволяет системно представить эволюцию миграционно-правового регулирования (положение, выносимое на защиту № 1);

– формулировании перечня направлений зарубежного опыта (США, Германия, Франция), полезных для России, включая привлечение высококвалифицированных специалистов, стимулирование образовательной миграции, территориальное расселение с учетом национальных особенностей (положение № 2);

– выявлении и характеристике ключевых тенденций современного миграционного законодательства (ужесточение ответственности, внедрение

цифровых технологий, реформирование системы органов миграции, введение режима высылки) и обосновании необходимости принятия Миграционного кодекса РФ с разработкой его примерной структуры (положение № 3);

– определении направлений взаимодействия государства и институтов гражданского общества в миграционной сфере (положение № 4);

– разработке конкретных предложений по совершенствованию миграционной политики, включая введение квот на пребывание мигрантов в регионах, региональное распределение, обязательные интеграционные курсы, цифровизацию и подготовку специалистов в сфере миграции (положение № 5).

Итоги проведенного исследования *представляются достоверными*. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, подробно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники. Достоверность полученных результатов базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ по соответствующей тематике, их апробации в рамках обсуждения на заседании кафедры, а также в процессе участия в научно-практических конференциях различных уровней. Достоверность выводов подтверждается их апробацией в *31 публикации* (в том числе 14 – в изданиях, рекомендованных ВАК), обсуждением на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

*Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики.* Диссертационное исследование обладает очевидным научным и прикладным значением, так как выявленные в нем закономерности развивают существующие представления о миграционной политике современной Российской Федерации, могут быть использованы при нормативном правовом регулировании, организации и осуществлении указанного направления.

Теоретическая значимость работы обуславливается комплексным анализом исторических, теоретических и правовых аспектов миграционной политики России, уточнении понятийного аппарата («миграционная политика», «нелегальная миграция», «интеграция мигрантов»), а также в разработке научно обоснованной периодизации. Практическая значимость выражается в

предложениях по совершенствованию действующего миграционного законодательства, которые могут быть использованы в правотворческой деятельности, а также в образовательном процессе при подготовке курсов «Конституционное право», «Административное право», «Миграционное право России».

Представленная рукопись диссертации отвечает требованиям внутреннего единства, логично структурирована (введение, две главы, включающие три параграфа каждая, выводы и рекомендации, список литературы).

В первой главе «Понятие, содержание и этапы развития миграционной политики в России» автором проведено историко-правовое исследование становления миграционных отношений с IX в. до наших дней, предложена авторская периодизация (с. 61–63), уточнены ключевые понятия, а также проанализирован зарубежный опыт, где раскрываются основные мировые тенденции миграционной политики. Наиболее ценным представляется вывод о необходимости законодательного закрепления терминов «нелегальная миграция» и «нелегальный мигрант», а также понятий «интеграция мигрантов» и «адаптация мигрантов».

Во второй главе «Государственная политика Российской Федерации в сфере миграционных отношений: теория и практика, тенденции и перспективы развития» соискатель подробно анализирует современное миграционное законодательство, выделяя ключевые тенденции (ужесточение контроля, цифровизация, реформирование органов миграции). Особого внимания заслуживает обоснование необходимости принятия Миграционного кодекса РФ с предложением детальной структуры (13 глав, 86 статей), а также анализ взаимодействия государства и институтов гражданского общества (включая роль прокуратуры и правозащитных организаций) и разработка конкретных направлений совершенствования миграционной политики.

*Личный вклад* соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала не вызывают сомнений. Положения, выносимые на защиту, методологический инструментарий, широкое

использование нормативного и архивного материала обуславливают высокий уровень новизны и обоснованности выводов.

Работа написана хорошим литературным языком в научном стиле, отличается последовательностью и логичностью, ее оформление отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода.

*Общая оценка содержания диссертации, ее завершенность.* Отмечая в целом высокий научный уровень проведенного Т.Р. Булатовым диссертационного исследования, следует указать на отдельные дискуссионные моменты, требующие разъяснения в ходе публичной защиты.

1. В положении третьем, выносимом на защиту, автор обосновывает необходимость принятия единого кодифицированного акта – Миграционного кодекса РФ, приводя его развернутую структуру. Вместе с тем в самой диссертации (с. 124-125) отмечается, что миграционное законодательство «подвержено постоянным изменениям», а количество актов «особенно в последнее время сильно возросло». В процессе публичной защиты хотелось бы услышать аргументированное мнение соискателя, почему именно кодификация, а не иные виды систематизации законодательства (консолидация или инкорпорация действующей нормативной правовой базы) в условиях динамично меняющейся миграционной ситуации будет более эффективной?

2. В положении втором, выносимом на защиту, диссертант включает в перечень положительного зарубежного опыта для России «применение территориальной модели расселения мигрантов внутри страны с учетом их национальных и религиозных особенностей ... (на примере Франции)». Однако в тексте самой диссертации автор описывает негативные последствия этой же модели: концентрация мигрантов по национальному признаку ведет к формированию диаспор, росту преступности, ущербу национальной культуре и угрозе национальной безопасности (с. 100–101). Таким образом, одна и та же модель получает в работе неоднозначную оценку и требует пояснения, на каком основании она все же рекомендуется к заимствованию.

3. В диссертации автором предложены развернутые направления совершенствования миграционной политики, включая создание обязательных «интеграционных курсов» для мигрантов на территории стран их исхода (с. 20). Однако в работе не раскрыт механизм практической реализации этой инициативы с учетом действующих институциональных, финансовых и международно-правовых ограничений. В частности, не указано, какие именно органы, за счет каких средств и на какой правовой основе будут организовывать такие курсы за рубежом, как будет обеспечиваться принуждение мигрантов к их прохождению и какова конкретная санкция за нарушение. Хотелось бы услышать позицию диссертанта о том, насколько предлагаемые меры согласуются с принципами государственного суверенитета стран-доноров миграции и с действующими международными соглашениями России.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают основную концепцию диссертации и не снижают ее общей положительной оценки.

Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование Т.Р. Булатова к защите на заседании диссертационного совета.

**Вывод:** диссертация Булатова Тимура Рашидовича «Миграционная политика в России: государственно-правовое исследование» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития миграционной политики России, в том числе совершенствования миграционного законодательства и механизмов правоприменения, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Булатов Тимур Рашидович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС  
доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры гражданского права и процесса  
ФГКОУ ВО «Нижегородская академия  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Хужин Альфир Мисхатович

«19» мая

2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, Нижний Новгород, Бокс-268,  
Анкудиновское шоссе, д. 3.  
Служебный тел.: +7 (831) 421-73-11  
Адрес электронной почты: na@mvd.ru

