В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Никитина Евгения Валентиновича «Партийно-политическая работа в гвардейских танковых формированиях под командованием М.Е. Катукова в годы Великой Отечественной войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Тема, избранная соискателем, относится к числу тех сюжетов отечественной истории, в которых пересекаются несколько исследовательских полей: история Великой Отечественной войны, история военного управления и партийно-политической системы СССР, а также история повседневности и человеческого измерения войны. Партийно-политическая работа в действующей армии долгое время освещалась преимущественно в пропагандистско-описательном ключе, вне строгого анализа её организационных механизмов, кадрового обеспечения и реальной результативности.

Актуальность исследования определяется и современным состоянием историографии. За последние десятилетия в научный оборот введён значительный массив документов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, материалов политорганов, воспоминаний и писем участников войны, что создаёт принципиально новую источниковую ситуацию. Возникает потребность в работах, которые не просто дополняют фактическую канву, а предлагают аналитическую модель функционирования партийно-политической работы как элемента системы управления войсками.

В этом отношении рецензируемая диссертация отвечает на запрос современной науки: она рассматривает партийно-политическую работу не как идеологический ритуал, а как организационно-управленческий механизм, влиявший на боеготовность и устойчивость личного состава.

Структура работы подчинена логике поставленной цели и задач и включает введение, три главы, разделённые на параграфы, заключение, список источников и литературы, а также приложения.

Положительным впечатлением от представленной структуры является ее хронологический принцип. Три главы охватывают начальный период войны, события 1943 года и завершающий этап 1944-1945 годов. Такая композиция потенциально позволяет проследить развитие партийно-политической работы, соотнести ее задачи с изменением боевой обстановки и увидеть преемственность либо перемены в используемых формах.

Методологическая база построена на диалектическом подходе к изучению исторических явлений. Автор успешно применил как общенаучные, так и специальные исторические методы исследования, что позволило всесторонне раскрыть тему.

В основной части диссертации последовательно рассмотрены: становление и развитие ППР в автобронетанковых войсках начального периода войны; особенности работы политорганов в период Курской битвы; эволюция партийно-политической работы на завершающем этапе войны. Хронологические рамки (1941-1945 гг.) и выбор формирований, объединённых фигурой М.Е. Катукова, обеспечивают достаточную сопоставимость материала: исследователь получает возможность проследить эволюцию форм работы на протяжении войны в рамках одной управленческой традиции.

В результате исследования выявлены особенности организации ППР в танковых соединениях; проанализирована эффективность различных форм идеологического воздействия; определена роль партийно-политических

органов в повышении боеспособности войск; установлена взаимосвязь между качеством ППР и успешностью боевых действий.

Теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость работы, на наш взгляд, состоит прежде всего в предложенной исследовательской модели описания партийно-политической работы. Автор отказывается от оценочно-публицистических характеристик и выстраивает аналитическую схему, в которой выделяются субъекты работы (политорганы, партийные организации, командиры, заместители по политической части), её функции (мобилизационная, информационная, воспитательная, контрольная, психологическая), а также каналы и формы доведения воздействия до личного состава. Такая схема имеет значение, выходящее за пределы изучения одного соединения: она может быть использована при анализе других родов войск и объединений, а также при сравнительном изучении идеологических институтов в армиях других стран.

Существенным вкладом в теорию отечественной истории является уточнение соотношения формальных и неформальных механизмов управления. Диссертант показывает, что эффективность партийно-политической работы определялась не только полнотой выполнения директивных указаний, но и способностью политорганов встраиваться в реальную боевую обстановку, взаимодействовать с командирами и учитывать состояние личного состава. Тем самым работа корректирует упрощённые представления о жёстко централизованной и односторонне вертикальной модели политического управления в армии, демонстрируя наличие гибких, ситуативных практик на уровне бригады, корпуса и армии.

Теоретически значимой представляется и периодизация, предложенная соискателем. Выделение этапов, связанных с изменениями организационной структуры танковых войск, характером боевых задач и кадровой ситуации, позволяет объяснить, почему менялись акценты в содержании работы: от задач по укреплению устойчивости войск в период оборонительных боёв и

отступлений – к работе с пополнением и восстановлением частей, а затем к обеспечению наступательных операций и взаимодействию в многонациональных и смешанных по составу коллективах. Такая периодизация не является простым пересказом хроники событий, а представляет собой содержательную аналитическую конструкцию.

Наконец, теоретический интерес представляет постановка вопроса о критериях оценки результативности партийно-политической работы. Автор не ограничивается количественными показателями (число проведённых собраний, выпущенных листовок, вступивших в партию), а предлагает учитывать косвенные индикаторы: динамику дисциплинарных нарушений, устойчивость частей в сложных условиях, характер обратной связи от личного состава. Подобный подход развивает методику изучения идеологических институтов и позволяет избежать как апологетики, так и необоснованного отрицания их роли.

Практическая значимость исследования

Практическая значимость диссертации определяется возможностью непосредственного использования её результатов в нескольких сферах. Во-первых, материалы работы применимы в образовательном процессе: при подготовке общих и специальных курсов по отечественной истории, истории военного искусства, истории государственного управления, а также при разработке учебных пособий и хрестоматий для вузов. Конкретные сюжеты, связанные с деятельностью политорганов, могут лечь в основу семинарских занятий и заданий для самостоятельной работы студентов.

Во-вторых, работа имеет очевидное военно-историческое и прикладное значение. Обобщённый в ней опыт организации работы с личным составом в условиях боевых действий – формирование психологической устойчивости, работа с пополнением, поддержание взаимодействия между подразделениями, информационное обеспечение – сохраняет актуальность для современной практики воинского воспитания и может учитываться при разработке методических материалов для военно-учебных заведений.

В-третьих, результаты исследования востребованы в музейной и просветительской деятельности. Собранный материал о конкретных людях, подразделениях и событиях расширяет возможности экспозиционной работы, подготовки выставок, историко-документальных публикаций и мероприятий, посвящённых истории Великой Отечественной войны. Он также может быть использован в работе поисковых и краеведческих объединений, при уточнении биографических данных участников войны.

В-четвёртых, работа вносит вклад в сохранение исторической памяти. Обращение к фигуре М.Е. Катукова и к истории руководимых им формирований позволяет более полно представить вклад гвардейских танковых частей в достижение победы, а также показать войну через судьбы конкретных людей, что имеет значительный общественный и воспитательный резонанс.

Замечания и дискуссионные положения

1. При характеристике места партийно-политической работы в системе управления полезно было бы более явно обозначить границы её возможностей, показать случаи, когда она не достигала поставленных целей, и причины этого.

2. Имеется противоречие между наименованием темы исследования и содержанием работы, т.к. в тексте диссертации характеризируется состояние партийно-политической работы в частях и объединениях – 4-й танковой бригаде, 1-й танковой армии, в те периоды военных действий, в которые они находились под командованием М.Е. Катукова, но ещё не носили звания «гвардейских». Рекомендуется уточнить мнение автора относительно обнаруженного несоответствия.

Считаю целесообразным допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Никитина Евгения Валентиновича «Партийно-политическая работа в гвардейских танковых формированиях под

командованием М.Е. Катукова в годы Великой Отечественной войны» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года №02-763, приказ об изм. №02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. №02-1794 от 17.09.2025, приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026), а Никитин Евгений Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры «История, политология и
государственная политика»
Среднерусского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
(302028, Орловская область, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12)
Телефон: +7(4862) 25-50-39
E-mail: reception@orel.ranepa.ru Д.Л. Цыбаков

«11» ноября 2026 г.