

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г.Москва, проспект Вернадского,
84

ОТЗЫВ

**официального оппонента - члена диссертационного совета
на диссертацию Дегтярева Михаила Владимировича на тему:
«Зарубежный опыт административно-правового регулирования
антидопинговых мер в спорте», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по научной специальности
12.00.14 (Административное право; административный процесс)**

Внимательное изучение диссертационного исследования
Дегтярева М.В. позволяет сделать следующие суждения об этой работе.

**Оценка актуальности темы диссертационного исследования
Дегтярева М.В.**

Диссертационное исследование Дегтярева М.В. подготовлено на действительно актуальную - как с научно-теоретической и научно-прикладной, так и с чисто практической точки зрения - тему. Диссертант подробно описывает и аргументирует её актуальность на с. 4-6 диссертации, обоснованно указывая, что «в немалой степени проблемы ощутимого несовершенства системы антидопингового обеспечения спорта детерминированы также и слабой степенью научной проработанности тематического горизонта нормативно-правового обеспечения и реализации государственного управления в сфере противодействия допингу в спорте».

Именно эта проблема заложена в качестве исходной в основу данной диссертации.

Мнение о научной работе Дегтярева М.В. в целом, общая оценка содержания диссертации, её целостности и завершенности

В диссертационном исследовании Дегтярева Михаила Владимировича представлены авторское фундаментальное научное осмысление и правоведческая интерпретация (прежде всего в аспектах административно-правовом и государственно-управленческом) проблем оборота и применения допинга в спорте, концептуально-доктринальных оснований решения вопросов административно-правового обеспечения и реализации государственного управления в сфере спорта в части превенции, выявления и пресечения оборота и применения допинга в спорте.

Данную диссертацию можно охарактеризовать как самостоятельную, завершенную, целостную научную работу, выполненную на очень высоком научном, научно-методологическом уровне. Обоснованно можно высказать суждение, что диссертант явно придерживался классических канонов применения научной методологии, понимания сути науки, но при этом не боялся экспериментировать, что сделало эту диссертацию научно ценной.

Поскольку по факту Дегтярев М.В. является одним из лучших экспертов в России в вопросах административно-правового обеспечения и реализации превенции, выявления и пресечения оборота и применения допинга в спорте, то эта высокая компетентность просматривается по содержанию всей диссертационной работы, накладывает на неё отпечаток.

Это как работа профессионала высшей пробы для таких же профессионалов, - чтение явно непростое и способное заинтересовать и вызвать уважение того, кто реально понимает в этом. И будучи специалистом в спортивном праве, мы считаем обоснованным оценить эту работу как неимеющую аналогов в отечественной и даже зарубежной правовой науке (не только в административно-правовой науке и теории государственного управления, но и в научных направлениях спортивного права и регулирования спортивной медицины).

Оцениваемая диссертация оснащена весьма обширным источниковедческим (ссылочным) материалом, охватывая многочисленные содержательные вопросы, большая часть из которых до сего дня нигде не описывалась и не объяснялась. Диссертация наполнена действительно ценными научными идеями, значительной по объёму ценной информацией, знаниями, представляемыми с глубоким пониманием самим диссертантом сути и специфики весьма непростой тематической области. При этом диссертационное исследование Дегтярева М.В. вовсе не абстрактно-академично (хотя и содержит множество сложных научных построений), а, напротив, весьма прагматично, содержит в себе много рационального в прикладном значении.

Оценка научной новизны диссертационного исследования Дегтярева М.В.

Научная новизна проведённого Дегтяревым М.В. исследования очевидна. Все выносимые Дегтяревым М.В. на защиту ключевые научные результаты диссертационного исследования, позиционируемые диссертантом как обладающие научной новизной (с.15-23), мы положительно и очень высоко оцениваем, подтверждая объективно наличествующие в данной диссертации высокую научную новизну, ценность и значение.

Основной объём научных результатов диссертации Дегтярева М.В. сосредоточен вокруг группы его авторских концептуальных тезисов о том, что в общем объёме нормативно-правового регулирования и нормативно-правового обеспечения государственного управления в сфере превенции и пресечения производства, оборота и применения спортивно-допинговых средств - релевантен подход, связанный с признанием и акцентированием превалирующего значения инструментов административно-правового регулирования, и объективно лишь в некоторой (относительно небольшой)

части рассматриваемая сфера может быть урегулирована уголовным правом, гражданским правом и саморегулированием в спорте.

Оценка степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании Дегтярева М.В.

Научная весомость и обстоятельность диссертации Дегтярева М.В., реализованные в ней скрупулёзная аргументированность каждой логической связи и цепочки доводов, основательность рассуждений и умозаключений, фундаментальность научного видения - различимы практически с каждой страницы этого труда, предопределяя его высокое научное качество.

Надлежащая обоснованность научных результатов обеспечена в диссертации:

- 1) сложным многоуровневым построением научных выкладок, перекрёстным проверочным наложением исследовательских линий;
- 2) огромным задействованным в работе ссылочным аппаратом, позволяющим провести подтверждение по любой позиции оценивания;
- 3) очевидным оперированием диссертантом исключительно авторскими находками и переводами актуальных норм зарубежного законодательства (сам цитатный материал вынесен в отдельную авторскую монографию, иначе по объёму набралось бы на добрых три кандидатских диссертации);
- 4) тщательной проверкой авторских научно-теоретических построений (по итогам исследования и обобщения зарубежного опыта нормативного правового регулирования в исследуемой области антидопингового обеспечения спорта) на основе авторского же исследования уникальной коллекции собранных (по линии МИД РФ) внешних экспертных материалов, отражающих реальный зарубежный опыт

правоприменения в этой области, а также на основе авторского исследования референтной зарубежной практики;

5) образцовым применением тщательно обозначаемой научной методологии.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Значимость для науки и практики полученных Дегтяревым М.В. результатов мы обоснованно сочли высокой - и в силу актуальности темы, и в силу уникальности произведённого уже исследования, и в силу ценности научных построений, результирующих этот труд.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования Дегтярева М.В.

В этой части настоящего отзыва выскажем поддержку кажущейся нам вполне разумной и обоснованной позиции диссертанта, выраженной им в разделе «Рекомендации по итогам диссертации» его диссертации (с.24-25).

Замечания по диссертационному исследованию Дегтярева М.В.

Несмотря на достаточно высокий уровень, в диссертационном исследовании Дегтярева М.В., как и в любой сложной работе, есть отдельные недостатки. Укажем следующие.

1. Мы находим слишком аскетично-кратким § 2.1 (с.120-127), который хотя и продолжает выводы по главе 1 и раскрывает средства валидации и верификации, применённые диссертантом для проверки и улучшения своей диссертации, всё же мог бы быть несколько более развёрнутым.

2. Несмотря на то что диссертанта сложно заподозрить в неуважении или игнорировании работ других авторов по исследуемой и сопряженным

тематическим областям (чего стоит содержание хорошо отработанного раздела «Степень разработанности научной проблемы» на с.6-8, да и список использованных источников и научной литературы в его части на с.187-212 тоже впечатляет), в самой диссертации Дегтярев М.В. оперирует почти исключительно правовыми и иными нормативными положениями, положениями документов судебных инстанций, при этом полемика с другими авторами почти не представлена, равно как и крайне минимизирован цитатный материал, который бы позволял читателю показать срез иных экспертных мнений. Понятно, что это связано с малоисследованностью данной тематической области, малочисленностью работ других авторов (при полном отсутствии монографических научных публикаций административно-правовой направленности за авторством других, помимо Дегтярева М.В., авторов). Исследование правовых материй в чистом виде - это, конечно, высший пилотаж для ученого-правоведа. Но тем не менее, указанного содержательного момента диссертации Дегтярева М.В. несколько не достаёт.

3. Чисто технический недостаток: некоторую путаницу создаёт то, что пункты 3 и 5 выносимых на защиту положений (разных по содержанию) начинаются с одинаковых достаточно длинных лексических конструкций, что затрудняет восприятие. Кроме того, формулировки положений, выносимых на защиту, очень длинные.

4. Диссертации не хватает достаточно выраженной авторской оценки состояния и перспектив российского законодательства в исследуемой тематической области.

5. На с.16-17 в пункте 2 положений, выносимых на защиту, диссертант даёт уникальную авторскую дефиницию термина «спортивно-допинговое средство» (в административно-правовых исследовательских целях - в части обозначения запрещаемых и пресекаемых действий, дав новое звучание самому термину), причём дефиницию сложную по смыслу и обширную по объёму. Концептуально конструируя содержательно глубокую дефиницию, диссертант создаёт одну из «несущих конструкций»

своей авторской теории, выводя обсуждение на мета-уровень (уровень гораздо более высокого порядка понимания и интерпретации). Но Дегтярев М.В. упускает важный момент, не обеспечивая соотнесение этого авторского понимания спортивно-допингового средства и устоявшегося толкования понятия допинга в спорте. В принципе, ничего критического в этом нет, и текст диссертации приводит читателя к пониманию того, что имел в виду диссертант, но мы считаем, что какие-то уточняющие пояснения должны быть.

Приведённые выше наши замечания по диссертационному исследованию Дегтярева М.В. отражают некоторые издержки столь полноохватного и обстоятельного научного административно-правового исследования.

Заключение о соответствии диссертации Дегтярева М.В. критериям и требованиям Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

С учётом всего вышеизложенного, диссертация Дегтярева Михаила Владимировича на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение сразу нескольких задач, имеющих большое значение для развития административно-правовой (и в целом правовой) науки как отрасли знаний, и излагающей новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития России (российского спорта, административно-правового обеспечения и реализации государственного управления в сфере спорта в части превенции, выявления и пресечения оборота и применения допинга в спорте), что соответствует требованиям п.2.3 Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии

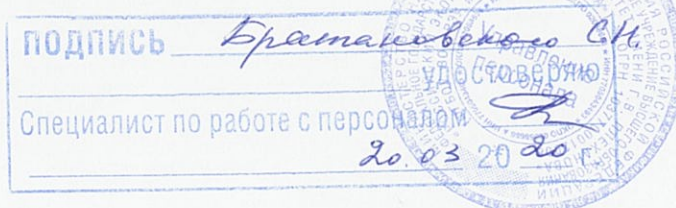
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом от 20.09.2019 № 02-1049 (Приложение № 2). Причём это работа во всём отвечает требованиям п.п.2.4-2.11 указанного Порядка, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Заключение о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета

Соответственно сказанному выше, может быть положительно решён вопрос о целесообразности допуска диссертации Дегтярева Михаила Владимировича на тему: «Зарубежный опыт административно-правового регулирования антидопинговых мер в спорте», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 (Административное право; административный процесс), до защиты на заседании диссертационного совета. Работа готова к защите и достойна высокой оценки. Кроме того, по нашему обоснованному мнению, сформированному по результатам самого тщательного исследования этой диссертации, Дегтярев М.В. заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14.

Братановский Сергей Николаевич,
член диссертационного совета - официальный оппонент, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

20 марта 2020 года



ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
117997, Российская Федерация, г.Москва, Стремянный пер., 36
тел. 8-985-046-40-77
<https://www.rea.ru>; E-mail: bratfoot@mail.ru