

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Ты Тхи Тхоа на тему «Проблемы построения демократического общества в условиях однопартийной системы современного Вьетнама», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 — «Политические институты, процессы, технологии»

Диссертация Ты Тхи Тхоа посвящена исследованию актуальных проблем построения демократического общества во Вьетнаме в контексте однопартийной политической системы. Выбор темы представляется чрезвычайно значимым как в научном, так и в практическом плане. Вьетнам, сохраняя социалистический строй и монополию Коммунистической партии на власть, одновременно демонстрирует стремление к модернизации и интеграции в мировое сообщество. В этих условиях ключевым становится вопрос о том, каким образом возможно формирование и развитие демократических институтов и практик внутри однопартийной системы. Актуальность исследования обусловлена не только внутренними потребностями вьетнамского общества, связанными с повышением эффективности государственного управления и расширением участия граждан в политической жизни, но и общей мировой тенденцией поиска альтернативных моделей демократического развития в странах с авторитарными или однопартийными режимами.

Диссертационная работа отражает актуальный запрос политологической науки на комплексное исследование специфики демократических преобразований во Вьетнаме. Несмотря на однопартийный характер политической системы, страна последовательно заявляет курс на развитие «социалистической демократии», основанной на идеологии Хо Ши Мина и принципах народовластия. Автор обоснованно подчёркивает, что анализ вьетнамского опыта демократизации в

условиях однопартийности позволяет восполнить существенный пробел в политологической науке, поскольку данная проблематика до настоящего времени оставалась изученной лишь фрагментарно. Таким образом, диссертация органично вписывается в приоритетные направления современной политической науки, соединяя регионально-страноведческий анализ с рассмотрением общетеоретических вопросов демократического транзита и поиском альтернативных моделей демократического развития.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. В работе получены результаты, обладающие новизной и значимо дополняющие научное знание о демократических трансформациях в рамках несменяемого политического режима.

Во-первых, проведен комплексный политологический анализ процесса построения демократического общества во Вьетнаме при сохранении однопартийного правления. В российской политической науке это одно из первых исчерпывающих исследований, посвященных внутренним демократическим процессам в социалистическом Вьетнаме. Автор выявляет уникальные черты вьетнамской модели демократизации, что расширяет представление о вариантах политической эволюции авторитарных систем.

Во-вторых, рассмотрена и концептуализирована категория «социалистической демократии» применительно к условиям Вьетнама. В диссертации дана оригинальная трактовка данного понятия, отражающая сочетание общедемократических принципов с идеологией и практикой правящей коммунистической партии.

В-третьих, выявлены ключевые препятствия и вызовы на пути демократического развития Вьетнама: автор подробно анализирует такие проблемы, как монополизация власти одной партией, недостаточное разделение функций партии и государства, ограниченная политическая конкуренция, слабость гражданского общества и дефицит правовой базы для прямого участия граждан. Эти факторы ранее не рассматривались в отечественной литературе столь системно и сквозь призму единого исследования.

Научная значимость работы заключается в том, что она существенно обогащает теорию и сравнительную практику политических институтов и демократического транзита. Диссертант соединяет разные плоскости анализа – от политико-теоретической (концепции демократии в марксистско-ленинской и либеральной традициях) до эмпирической (конкретный кейс Вьетнама).

Полученные результаты заполняют пробел в изучении политической системы Вьетнама в российской и мировой науке, вводят в научный оборот новые фактические данные (в том числе материалы на вьетнамском языке) и могут служить основой для дальнейших исследований трансформации однопартийных режимов.

Диссертация опирается на солидную теоретико-методологическую основу, соответствующую высокому уровню научной квалификационной работы. Теоретическая база исследования включает в себя труды отечественных и зарубежных ученых по теории демократии, политическим институтам и переходным политическим режимам. В обзоре литературы и при обосновании подхода автор учитывает классические концепции демократии (работы Дж. Шумпетера, Р. Даля о полиархии и пр.), теории транзита от авторитаризма к демократии (С. Хантингтон, Д. Растоу и др.), а также современные исследования феномена гибридных и авторитарных режимов. Особое внимание уделено марксистско-ленинской концепции народовластия и идеям «социалистической демократии», которые были разработаны как теоретическое обоснование демократических процессов в социалистических государствах. Соискатель анализирует взгляды классиков вьетнамской политической мысли (например, наследие Хо Ши Мина) и официальные доктрины Коммунистической партии Вьетнама, чтобы показать идейную базу курса на демократизацию внутри социалистической парадигмы.

Эмпирической основой диссертации послужил широкий круг источников, включающих Конституцию и законы Социалистической Республики Вьетнам, партийные документы и материалы съездов КПВ, статистические данные государственных органов, а также международные рейтинги и отчёты, отражающие динамику политического развития страны. Существенную часть базы составили труды отечественных и зарубежных исследователей, а также аналитические материалы о трансформации политических институтов и процессах демократизации во Вьетнаме. Достоинством является использование источников на вьетнамском языке, что обеспечивает глубокое проникновение в предмет исследования и достоверность приводимых фактов.

Структура диссертации выстроена в строгом соответствии с целями и задачами исследования и отличается внутренней завершённостью. Работа включает введение, три главы основного содержания, заключение и библиографический список. Логика изложения подчинена поступательному раскрытию заявленной темы: от анализа теоретико-методологических основ

демократии и партийной системы – к рассмотрению практики построения демократического общества во Вьетнаме в условиях однопартийного правления – и далее к выявлению факторов, ограничений и перспектив демократического развития.

Диссертация обладает высокой практической значимостью. Полученные автором выводы и рекомендации могут быть использованы в реальной политико-управленческой деятельности. Вьетнамские государственные структуры и эксперты, занимающиеся реформированием системы управления, могут обратить внимание на предложения, сформулированные в исследовании. Например, наработки автора относительно повышения прозрачности работы партийных органов или развития механизмов прямой демократии на местном уровне способны послужить основой для конкретных реформ и программ действий. Также рекомендации диссертанта по укреплению правовых гарантий участия граждан (в выборных процессах, общественном контроле) и по развитию гражданского общества могут найти применение при разработке государственных стратегий в области внутренней политики и законодательства Вьетнама.

Кроме того, результаты исследования полезны и за пределами Вьетнама – для других стран с схожим типом политической системы или находящихся на начальном этапе демократизации при сохраняющемся доминировании одной партии. Выводы диссертации и описанный автором «постепенный, управляемый путь» демократизации представляют интерес для специалистов по сравнительной политологии и международным отношениям. Они могут быть учтены при анализе политической эволюции, например, в Китае, Лаосе или на Кубе, а также при формировании внешнеполитических подходов к взаимодействию с такими государствами.

Несмотря на все вышеотмеченные достоинства диссертационного исследования, работа вместе с тем не лишена отдельных недостатков и требует ряда уточнений. В частности, в числе конкретных замечаний и пожеланий к автору в рамках данной научной работы можно отметить следующее:

1. В рамках анализа «низовой демократии» (раздел 2.2) было бы интересно отметить развитие независимых гражданских инициатив и негосударственных организаций. Автор подробно описывает официальные каналы участия (массовые организации, общественные обсуждения под эгидой партии), однако не совсем ясно, есть ли пространство для деятельности самостоятельных НКО, профессиональных сообществ или волонтерских движений во Вьетнаме. Краткое

упоминание о том, как государство взаимодействует с такими инициативами (поддерживает, контролирует либо ограничивает их), обогатило бы понимание реальной степени вовлечённости общества.

2. Логика изложения могла бы выиграть от небольшого обобщающего подраздела, связывающего содержание главы 2 с анализом проблем в главе 3. После описания всех практических мер демократизации стоило кратко резюмировать достигнутые результаты и сохраняющиеся трудности. Такое промежуточное резюме позволило бы чётче обозначить, какие именно нерешённые вопросы переходят в сферу анализа факторов и проблем главы 3. Это улучшило бы целостность работы, подчеркнув преемственную связь между практикой реформ и выявленными препятствиями.

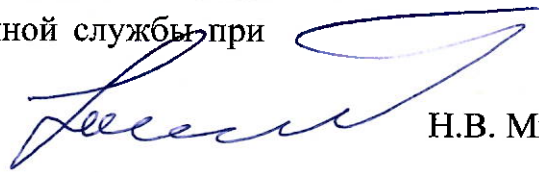
3. Наконец, стоило бы подробнее рассмотреть дифференциацию демократических процессов в городских и сельских районах. Быстрый экономический рост и урбанизация привели к появлению активного городского среднего класса, более требовательного к прозрачности и участию, тогда как сельские общины остаются менее вовлечёнными и более традиционными. В тексте (раздел 3.1) упоминается социально-экономическое неравенство регионов – но можно конкретизировать, как оно отражается на политической активности граждан. Анализ различий в уровне вовлечённости и запросах населения мегаполисов vs. провинций позволил бы выявить точки роста демократии и зоны, где требуются дополнительные усилия партии по стимулированию «низовой демократии». Такое уточнение придало бы исследованию дополнительную практическую ценность, показывая, что политика демократизации должна учитывать неоднородность общества.

Отмеченные замечания не оказывают существенного влияния на общую оценку диссертационного исследования. Работа выполнена на высоком научном уровне: глубина анализа, аргументированность выводов и достоверность полученных результатов позволяют признать её соответствующей установленным требованиям.

Вывод: Диссертация Ты Тхи Тхоа «Проблемы построения демократического общества в условиях однопартийной системы современного Вьетнама» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики построения демократических институтов в странах с однопартийной системой. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Ты Тхи Тхоа заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – политические институты, процессы, технологии.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры национальных и федеративных
отношений ИГСУ ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»



Н.В. Михайлова

«02» 09 2025г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

тел. 8 (925) 771-05-24, e-mail: natulya_m@mail.ru



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.Э.Н. **К.К. БОГАРЕВ**

