

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации **Назарова Александра Вячеславовича**
«Развитие инструментов стейкхолдерского подхода к управлению
образовательной организацией высшего образования»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.6. Менеджмент,
выполненной в центре социально-экономических исследований
Уральского института управления – филиала РАНХиГС

Потребность в переосмыслении концептуальных оснований и форматов взаимодействия «науки-образования-практики» обусловлена беспрецедентной скоростью смены условий функционирования бизнеса, усилением потребности обеспечения национального суверенитета и роста конкурентоспособности страны. Поэтому обращение к теме развития стейкхолдерских практик взаимодействия университета представляется своевременным. А поиск моделей взаимодействия, направленных на повышение результативности – актуальным.

Автор работы детально рассматривает развитие теории стейкхолдеров в целом и применительно к образовательным организациям высшего образования, в частности. В исследовании уточняется трактовка термина «стейкхолдер», акцентируется внимание на определение сущности взаимодействия и определяются ценностные векторы, в рамках которых подход реализуется.

Методический инструментарий стейкхолдерского подхода активно нарабатывается и тестируются новые средства. К уже традиционным и устоявшимся инструментам можно отнести ранжирование заинтересованных сторон и выделение их ценностных запросов на взаимодействие.

Исследователи апробируют инструменты в отношении разных объектов. Значительный вклад в развитие и адаптацию методологии стейкхолдер-менеджмента применительно к университетам в российской науке внесли работы К.С. Солодухина, которые были продолжены и развиты другими исследователями. В частности, В.А. Нагорнов и О.В. Перфильева показывают прямую связь между деятельностью высших учебных заведений, их взаимодействием с заинтересованными сторонами и региональным развитием, раскрывая конкретные направления и формы этого взаимодействия, а также функциональные характеристики, способствующие формированию «третьей миссии» университета – его комплексного социального влияния на окружающую среду. Профессиональным сообществом признается, что ключевым условием успешного функционирования образовательного учреждения в долгосрочной перспективе является способность устанавливать и поддерживать прочные стратегические отношения с заинтересованными сторонами. Взаимосвязь «третьей миссии» и стейкхолдерского подхода проявляется в постоянной актуализации содержания «третьей миссии» из-за недостаточной проработанности моделей трансформации вузов и необходимости учета региональной специфики. С другой стороны, существуют примеры успешного построения стейкхолдерских систем и реализации программ и проектов с участием отдельных групп заинтересованных сторон. Автор развивает результаты научных разработок, в т.ч. включает их в список научной литературы.

На защиту выносятся ряд положений, обладающих актуальностью, перспективностью и научной новизной.

1. Разработана авторская группировка инструментов и методов стейкхолдер-менеджмента применительно к образовательным организациям высшего образования: автор предлагает распределить их в группы определения, воздействия и обеспечения. Оригинальность и новизна

группировки позволяет исключить применение дублирующих инструментов или неактуальных на конкретной стадии взаимоотношений.

2. Обособлена группа структурно-управленческих инноваций в целях управления реализацией и развитием «третьей миссии» университетов, раскрываемых через устойчивые блоки запросов на конкретные инновации по видам: структурные, управленческие, социальные, экономические, маркетинговые. Оригинальность и новизна классификации определяется тем, что данные инновации могут касаться самой структуры изменяемой системы, принципов ее функционирования, форм и методов управления системой, подходов к воздействию на вовлеченные в систему субъекты и экономическую модель системы.

3. Предложен структурный методический подход к развитию взаимодействия с заинтересованными сторонами, учитывающий характеристики отношений с образовательной организацией и параметры интеграции интересов заинтересованных сторон. Оригинальность и новизна выражается в разработке принципа ранжирования заинтересованных сторон по интенсивности и балансу взаимодействия между группами, характеризующих их взаимное влияние, в разработке анализа вовлеченности заинтересованных сторон для построения алгоритма взаимодействия образовательной организации с ними, в формировании матрицы структурного влияния и разработан принцип ранжирования стейкхолдеров по интенсивности и балансу связей. Данный подход к распределению стейкхолдеров позволяет уточнить основания и содержание стратегий взаимодействия и программ взаимодействия с заинтересованными сторонами.

4. Разработан организационный алгоритм ценностно-целевой модели стейкхолдерского развития взаимодействия на основе карты свойств заинтересованных сторон с учетом предпочтительных аксиологических основ их взаимодействия с образовательной организацией. Автором представлена модель реализации ценностно-целевой стратегической

программы и сформирован вариант стратегической программы под реализацию в конкретной образовательной организации. Оригинальностью и новизной обладает включение в программную модель аксиологического фильтра, корректирующего содержание и показатели мероприятий с заинтересованными сторонами, и методика определения интегрального результата ценностно-целевой стратегической программы развития взаимоотношений.

Выносимые на защиту положения соответствуют содержанию пунктов 9, 14, 16, 32 паспорта научной специальности ВАК 5.2.6. Менеджмент.

Вместе с этим можно поставить несколько дискуссионных вопросов.

1. Не в полной мере обоснованы прогностические возможности предлагаемой ценностно-целевой модели и выстраиваемой на ее основе стратегической программы развития взаимоотношений в университете. Как можно количественно оценить эффекты от изменения подходов к выстраиванию отношений с заинтересованными лицами? В диссертации этот момент не раскрыт в полной мере.

2. В продолжении первого замечания, в исследовании нет фокуса на анализе факторов, влияющих на эффективность взаимодействия с заинтересованными лицами. Верно ли, что результативность реализации стратегической программы предлагается оценивать по метрикам вкладываемых в нее мероприятий и активности вовлечения заинтересованных сторон – участников?

3. В главе 3 представлены расчеты и сведения по ряду региональных вузов. Но остается открытым вопрос, насколько все это применимо в принципе и релевантно для региональных университетов с разной подведомственностью? У многих из них ключевой заказчик обучения – это структура, выполняющая функции учредителя.

Указанные недочеты не носят критического характера, поэтому выносится мнение, что представленная диссертация является самостоятельным завершенным исследованием с научной новизной,

внутренней обоснованной логикой, перспективами теоретического и прикладного использования.

Заключение: Диссертация Назарова Александра Вячеславовича «Развитие инструментов стейкхолдерского подхода к управлению образовательной организацией высшего образования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Назаров Александр Вячеславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
заведующий кафедрой менеджмента
ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный
технический университет»



А.А. Борисова

« 19 » сентября 2025 г.

[Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»]

[630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 201]

Телефон для связи: 8-953-881-59-87

Адрес электронной почты: bborisova2012@yandex.ru

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ДОКТОР ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК
ПРОФЕССОР

МУСКИЙ И.А.

