

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Филатова Антона Андреевича «Корпоративный договор в обществах с ограниченной ответственностью как средство защиты прав и интересов инвесторов» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Вопросы применения корпоративного договора уже длительное время является предметом дискуссии среди научного сообщества. За этот период отдельные аспекты данной правовой категории получили довольно глубокую проработку. Вместе с этим в рамках российской юридической практики возникает целый ряд проблем, связанный со структурированием корпоративного договора при совершении инвестиционных сделок, направленных на участие инвестора в хозяйственных обществах. Причем часть из этих проблем берет свое начало еще на теоретическом уровне. Все это негативно влияет на инвестиционный климат в России. Следовательно, имеется необходимость в комплексном исследовании вопросов реализации корпоративного договора и его отдельных юридических инструментов в контексте инвестиционной деятельности. На основании изложенного полагаем, что диссертационное исследование А. А. Филатова является актуальным.

С учетом выбранной темы автором верно определены объект и предмет исследования. Структура диссертации соответствует поставленным в работе цели и задачам исследования. В этой связи следует поддержать аргументацию автора, что рассматривать вопросы защиты прав и интересов инвесторов через призму корпоративного договора как целостного правового явления является нецелесообразным в силу неоднородности соглашений,

входящих в его состав (стр. 48–50 диссертации). Это по сути и предопределяет структуру дальнейшего исследования: сначала автором разрабатывается классификация применяемых в корпоративном договоре юридических инструментов с точки зрения конечных правовых целей, на достижение которых они направлены, затем происходит последовательный анализ основных юридических инструментов в рамках приведенной классификации.

Результаты диссертационного исследования представляются достоверными, поскольку работа написана с опорой на убедительную теоретическую и информационную базу. В совокупности список использованных источников и литературы насчитывает 313 наименований, среди которых имеется значительное количество трудов отечественных и зарубежных юристов и ученых-экономистов, материалов судебной практики.

Представляется обоснованной позиция соискателя о том, что корпоративный договор сам по себе не порождает инвестиционные правоотношения, то есть не является основанием для передачи (вложения) инвестиций (положение 2, выносимое на защиту). Автор не пытается искусственно и неоправданно завесить место корпоративного договора в контексте инвестиционной деятельности, указывая на его вспомогательный, но при этом все еще довольно важный характер.

Интересными с практической точки зрения являются размышления автора относительно существующей законодательной инициативы по внедрению возможности принятия волезамещающего судебного акта о признании нарушившей стороны корпоративного договора проголосовавшей в соответствии с предусмотренным порядком голосования (стр. 91–100 диссертации). С одной стороны, соискатель поддерживает данную инициативу с концептуальной и политико-правовой точек зрения, с другой стороны, вполне обоснованно указывает на необходимость ее доработки (например, в части определения момента начала течения срока подачи иска,

порядка отражения такой возможности в уставе), а также на некоторые ее «издержки» для гражданского оборота.

Вместе с этим общая положительная оценка диссертационного исследования не исключает наличие в нем дискуссионных моментов, предполагающих дополнительное раскрытие автором своей позиции. Так, анализируя зарубежный опыт, автор указывает на то, что в России корпоративный договор основывается на обязательственно-правовой модели, свойственной странам континентальной Европы, включая также элементы, которые являются проявлением корпоративной модели, преобладающей в странах англосаксонской правовой семьи (стр. 83 диссертации). В итоге автор указывает на «сбалансированный» подход российского законодателя к регулированию вопросов корпоративного договора. Хотелось бы услышать позицию автора, не является ли такой «сбалансированный» подход противоречивым (ведь в работе указывается на принципиальные отличия данных двух моделей) и (или) нуждающимся в пересмотре?

Однако обозначенный выше вопрос не умаляет общего высокого уровня работы, носит уточняющий характер, направлен на развитие научной дискуссии по актуальной теме.

В заключение можно прийти к выводу, что диссертация Филатова А. А. представляет собой обоснованное и завершенное научное исследование, которое имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Ее результаты могут быть использованы не только учеными для дальнейшей разработки доктринальных вопросов, но и юристами-практиками при составлении корпоративных договоров в рамках реальных инвестиционных сделок. Цель работы можно считать достигнутой. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Вывод: Диссертация Филатова Антона Андреевича «Корпоративный договор в обществах с ограниченной ответственностью как средство защиты

прав и интересов инвесторов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Филатов Антон Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»



Шиткина И.С.
Филатов А.А.

 Шиткина Ирина Сергеевна

«05» декабря 2025 г.

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 13, 4-й учебный корпус

Тел. +7 (499) 706-00-60

E-mail: office@law.msu.su

Специальность, по которой присуждена ученая степень доктора наук:
12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Подпись заверяю: