

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
международной деятельности
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Иркутский государственный
университет» доктор
социологических наук, доцент

Григоричев

Константин

Вадимович



2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»

Диссертация Варнаковой Людмилы Александровны на тему: «Судебное замещение воли субъектов гражданского права» выполнена на кафедре гражданского права Юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

Варнакова Людмила Александровна проходит обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в заочной аспирантуре в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский государственный университет» по направлению 40.06.01 Юриспруденция, направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры): Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;

международное частное право с 2021 года по настоящее время (приказ о зачислении в аспирантуру № 100/За от 30.09.2021г.).

Варнаковой Людмилой Александровной успешно сданы кандидатские экзамены по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция: история и философия науки (юридические науки) – отлично, иностранный язык (английский) – отлично, специальность 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки» – отлично (справка о кандидатских экзаменах № 25-24 от 23.06.2025г.).

Варнакова Людмила Александровна в 2018 году окончила (с отличием) федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Юридический институт по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) подготовки «Гражданско-правовой» (диплом с отличием 103824 3264522, дата выдачи 20.06.2018 г.).

Варнакова Людмила Александровна в 2020 году окончила (с отличием) федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», Институт государства и права по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) подготовки «Правовое обеспечение экономической деятельности» (диплом с отличием 103808 0002910, дата выдачи 05.10.2020 г.).

В период подготовки диссертации и на настоящий момент Варнакова Людмила Александровна является юрисконсультom Общества с ограниченной ответственностью «Иркутская нефтяная компания».

Научный руководитель – Филатова Ульяна Борисовна, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет», доцент.

По результатам рассмотрения диссертационной работы Варнаковой Людмилы Александровны на тему: «Судебное замещение воли субъектов гражданского права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - «Частно-правовые (цивилистические) науки», принято следующее **заключение:**

Оценка выполненной соискателем работы. Диссертационное исследование Варнаковой Людмилы Александровны полностью соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 74 от 30.01.2002 г. (в ред. Постановлений Правительства РФ от 12.08.2003 № 490, от 20.04.2006 № 227, от 04.05.2008 № 330, от 02.06.2008 № 424, от 31.03.2009 № 279, от 20.06.2011 № 475, от 24.09.2013 № 842, от 28.09.2018 № 1152), и Приказа от 20.09.2019 года №02-1049 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, новое, научно-обоснованное и эффективное решение задач, имеющих существенное значение для науки гражданского права и совершенствования гражданско-правовых отношений в Российской Федерации, и в полном объеме обладает как теоретической, так и практической значимостью.

Диссертантом был проведен комплексный анализ такого юридического механизма, как судебное замещение воли субъектов гражданского права, с учетом современного состояния действующего законодательства, анализа судебной практики, доктринального осмысления воззрений на правовую природу волезамещающих судебных решений. Выявлены особенности становления и развития правового регулирования судебного замещения воли субъектов гражданского права в Российской Федерации и за рубежом,

определен круг признаков, позволяющих отнести волезамещающее судебное решение к юридическому факту материального права, заменяющему собой свободное сделочное волеизъявление субъектов гражданского права.

Разработано понятие воли как гражданско-правовой категории в целях выработки методологии судебного замещения воли субъектов гражданского права. Выделены виды замещения воли субъектов гражданского права в зависимости от основания данного замещения и выявлены их главные особенности. Проанализирована специфика волезамещающих судебных решений как юридических фактов материального права, а также определены подходы к квалификации правопорождающих, правоизменяющих и правопрекращающих преобразовательных судебных решений в качестве волезамещающих. Дана характеристика волезамещающим судебным решениям, преобразующим относительные и абсолютные гражданские правоотношения, и определены основные принципы вынесения таких решений. Особое внимание было уделено изучению судебного замещения воли в корпоративных правоотношениях – как в основных, так и в производных.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных диссертации, отражается в структуре работы, содержании избранной темы, выбранной им методологии, подборе материалов правоприменительной практики, зарубежного законодательства и основополагающих научных публикаций, а также в стиле изложения представленного научного исследования. Диссертантом разработаны положения, выносимые на защиту, которые предлагают новые научные теоретические подходы к решению задач диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью.

Положения диссертации составили содержание докладов соискателя на ряде научно-практических конференций, а также статей, опубликованных специализированных юридических журналах.

Степень достоверности результатов проведённых исследований обусловлена тем, что в своем исследовании соискатель грамотно использует

в качестве теоретической и методологической основы положения общей теории права, гражданского права, цивилистического процесса, корректно опираясь на материалы научных изысканий и трудов отечественных и зарубежных авторов. Выводы соискателя подкреплены многочисленными примерами судебной и иной правоприменительной практики, что придает работе необходимую полноту и логическую завершенность, а также подтверждает практическую значимость достигнутых результатов.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, логика изложения материала подчинена единому концептуальному замыслу, детерминированному поставленной целью, сформулированными задачами, предметом и объектом исследования.

Научная новизна исследования выражена в положениях, вынесенных на защиту, и определяется авторским подходом к исследованию механизма судебного замещения воли субъектов гражданского права после вступления в силу изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) о возможности заключения договора в судебном порядке не с момента его акцепта, а с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда (ст. 445 ГК РФ), что порождает фикцию волеизъявления. Диссертантом предпринята попытка комплексного исследования волезамещающего судебного решения в системе юридических фактов применительно к различным правовым институтам и подотраслям гражданского права (договорное право, вещное право, наследственное право, интеллектуальное право, корпоративное право).

В частности, автором доказано, что судебное замещение воли производится путем вынесения волезамещающего судебного решения, под которым понимается положительное решение суда, принудительно восполняющее отсутствующие волю и/или сделочное волеизъявление субъектов гражданского права, и в момент вступления в законную силу провозглашает фикцию волеизъявления, что не требует реального совершения каких-либо действий субъектом права (например, подписание

двустороннего документа, обмен документами, содержащими оферту и ее акцепт, и т.п.).

Автором доказано, что волезамещающее судебное решение как результат рассмотрения преобразовательного иска является юридическим фактом не только процессуального, но и материального гражданского права, при этом может выступать как самостоятельным юридическим фактом, так и быть частью фактического состава. Доказано, что в классификации юридических фактов гражданского права по волевому признаку, которая подразделяет их на действия и события, волезамещающее судебное решение относится к юридическим фактам-событиям, имеющим относительный характер, так как результат рассмотрения преобразовательного иска не гарантирован, а во многом зависит от внутреннего убеждения суда, что обеспечивается гарантиями независимости и беспристрастности.

Диссертантом установлено, что при квалификации порождающих, правоизменяющих и правопрекращающих преобразовательных судебных решений в качестве волезамещающих, несмотря на отсутствие прямо предусмотренной законом обязанности противоположной стороны сотрудничать при осуществлении секундарных прав кредитором, необходимо исходить из характера данных преобразований на основании судебного, а не свободного частного волеизъявления.

Соискателем доказано, что при вынесении волезамещающих судебных решений, преобразующих абсолютные гражданские правоотношения, приоритетным является обоснованный И. Бентамом принцип полезности, которым следует руководствоваться в целях соблюдения баланса частных прав и потребностей общества в целом, то есть публичных интересов.

Автором обосновано, что при вынесении волезамещающих судебных решений, преобразующих относительные гражданские правоотношения, основным является принцип справедливости, которым следует руководствоваться в целях преодоления эгоистичности и иррациональности воли субъектов гражданского права. Принцип полезности менее характерен

для относительных правоотношений, поскольку его реализация направлена на достижение не личного, а всеобщего счастья.

Исследователем затронута острая проблематика применения механизма замещения воли в корпоративных правоотношениях. В этой связи Выявлено, что в рамках корпоративных правоотношений волезамещающее судебное решение:

- в ограниченных законом и судебной практикой случаях может опосредовать динамику производных (зависимых) корпоративных правоотношений, но потенциал его применения является существенным, поскольку это позитивным образом отразится на обеспечении исполнимости корпоративных договоров, преодолению корпоративных «deadlock», что поддержит силы сотрудничества и снизит силы конфликта в корпорации;
- часто выступает в качестве юридического факта, направленного на изменение или прекращение основных корпоративных правоотношений, но не свойственно стадии их возникновения.

Предложенные Варнаковой Людмилой Александровной научные решения надлежащим образом аргументированы с использованием современной научной методологии, добросовестного эмпирического обоснования наблюдаемых взаимосвязей и закономерностей по теме исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сделанные в работе выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования действующего законодательства, правоприменительной деятельности, в качестве практических рекомендаций в деятельности гражданско-правовых сообществ различного происхождения (как договорного, так и внедоговорного типа), а также в преподавательской деятельности при проведении лекционных и семинарских занятий по гражданскому, предпринимательскому, семейному и процессуальному праву.

Ценность научных работ соискателя ученой степени кандидата юридических наук определяется актуальностью и новизной сформулированных в научных работах проблем, ориентированностью на развитие теоретических представлений о механизме судебного замещения воли субъектов гражданского права и практике его применения.

Значимость научных работ соискателя предопределяется рассмотрением механизма судебного замещения воли субъектов гражданского права в плоскости как существующих в науке догм, так и в русле проблем, обозначенных самим автором, что позволяет взглянуть на волевой процесс субъектов гражданского права с принципиально новых позиций. Представленные в научных работах автором результаты исследований помогают получить представление механизме судебного замещения воли субъектов гражданского права, его значимости для участников гражданского оборота, формируют необходимую теоретическую базу для дальнейших научных исследований в данной области.

Апробация результатов исследования заключается в следующем: диссертационная работа была выполнена на кафедре гражданского права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет». Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры. Основные идеи и теоретические положения диссертационного исследования составили содержание докладов автора на ряде научно-практических конференций, в том числе: Всероссийская научно-практическая конференция «Вековые традиции российского права: история и современность» (29 октября 2022 г., Юридический институт ИГУ, г. Иркутск); Международная научно-практическая конференция, посвященная 90-летию Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, 100-летию Верховного Суда Российской Федерации, 30-летию Совета судей Российской Федерации (24 июня 2022 г., БГУ, г. Улан-Удэ); Всероссийская научно-практическая конференция «Правовые

проблемы укрепления российской государственности» (29 января 2022 г., Юридический институт ТГУ, г. Томск); XI ежегодная международная научно-практическая конференция «Защита частных прав : проблемы теории и практики» (23 декабря 2022 г., БГУ, г. Иркутск); Всероссийская студенческая научная конференция «Современная юриспруденция: правовая мысль и правоприменительная практика» (12 апреля 2025 г., Юридический институт ИГУ, г. Иркутск); II Международная научно-практическая конференция «Тенденции реформирования частного права в современном обществе» (23 мая 2025 г., Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск).

Полнота изложения материалов диссертации отражается в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Основные научные результаты диссертации нашли отражение в двенадцати работах автора, две из которых опубликованы в перечне изданий, утвержденном Ученым Советом РАНХиГС при Президенте Российской Федерации и рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве образования и науки РФ:

1) Варнакова Л. А. Волезамещающее решение суда по делам о предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности / Л. А. Варнакова // Гражданское право. – 2024. – № 3. – С. 10-13.

2) Варнакова Л. А. Волезамещающее решение суда по делам об изъятии недвижимого имущества в публичных интересах / Л. А. Варнакова // Государственная служба. – 2025. – № 1.

Иные публикации автора:

1) Варнакова Л. А. Судебное замещение воли дарителя недвижимого имущества: позиция верховного суда российской федерации / Л. А. Варнакова // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2022. – Часть 91. – С. 24-26.

2) Варнакова Л. А. Преобразовательное решение как юридический факт в гражданском праве / Л. А. Варнакова // Актуальные вопросы цивилистики и международного частного права: сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, 100-летию Верховного Суда Российской Федерации, 30-летию Совета судей Российской Федерации, Улан-Удэ, 22-24 июня 2022 года. – Улан-Удэ : Издательство Бурятского государственного университета, 2022. – С. 41-48.

3) Варнакова Л. А. Волезамещающее решение суда в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни / Л. А. Варнакова // Вековые традиции российского права: история и современность : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 28–29 октября 2022 года / Отв. редактор О.В. Горбач. – Иркутск : Иркутский государственный университет, 2022. – С. 431-434.

4) Варнакова Л. А. Решение суда, направленное на замещение воли сторон в гражданско-правовом договоре, как способ защиты частных прав / Л. А. Варнакова // Защита частных прав: проблемы теории и практики : Материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, Иркутск, 20–23 декабря 2022 года. – Иркутск : Байкальский государственный университет, 2023. – С. 143-151.

Диссертационное исследование соответствует специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки». Таким образом, диссертационная работа Варнаковой Людмилы Александровны на тему: «Судебное замещение воли субъектов гражданского права» рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Настоящее заключение принято на заседании кафедры гражданского права Юридического института федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

Присутствовали на заседании 8 человек. Результаты голосования: «за» – 7 чел., «против» – 1, «воздержались» – нет, протокол № 14 от 18 июня 2025 г.

Председательствующий на заседании кафедры, и.о. заведующего кафедрой гражданского права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент

С. А. Комков:

Комков

