

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»

119571, г. Москва,  
вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-  
Никулино, проспект Вернадского, д. 82

## **ОТЗЫВ**

**на диссертацию Нагорного Игоря Ефимовича  
«Институт представительства в конституционном судопроизводстве»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-  
правовые) науки»**

Эффективность правореализационной деятельности предопределена качеством доктринального осмысления и нормативного правового регулирования отдельных ее составляющих. В связи с этим весьма актуальным видится рассмотрение такого многоаспектного правового явления как институт представительства в конституционном судопроизводстве. Современный период в жизни Российского государства характеризуется обновлением общественных отношений, в которых приоритет получает гармоничное развитие общества, опосредованное правовым регулированием, в том числе посредством развития института представительства. Как верно отмечает автор во введении, «в настоящее время на доктринальном уровне, а также на уровне законодательства задан вектор развития представительства как межотраслевого института, с уклоном на изучение его специфики в каждом из существующих в России видов судопроизводства» (с. 4). Вместе с тем представительство, являясь не только ценным регулятивным, но и социально значимым охранительным средством, предполагает конкретный субъектный состав, способы осуществления и закрепления результата, условия функционирования, способы реализации в том числе правового. Эти и некоторые другие факторы обусловили высокую степень актуальности избранной диссертантом темы.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. Она обеспечивается как выбором темы, так и намеченным подходом к ее исследованию. Представленная И.Е. Нагорным работа претендует на статус первого диссертационного исследования, где была предпринята попытка проанализировать представительство в

конституционном судопроизводстве и сформировать целостное представление о нем, как об особом институте права.

Представленный на рецензирование научный труд отвечает всем предъявляемым требованиям, введение к работе изложено грамотно, имеются все необходимые рубрики. Диссертантом четко сформулированы объект, предмет, цели исследования, определены исследовательские задачи. Весьма логичной видится избранная диссертантом структура работы. Первая глава освещает построение научного знания о предмете исследования. Во второй представлено его правореализационное проявление на основе анализа участия представителя на всех стадиях конституционного судопроизводства. В третьей главе исследуются проблемы представительства в конституционном судопроизводстве и пути их решения на уровне как нормативной правовой регламентации, так и непосредственной реализации правоположений.

Теоретическая и практическая значимость работы несомненна. Сформулированные положения и выводы развивают и дополняют разделы конституционного права, посвященные проблемам осуществления и защиты конституционных прав, кроме того, могут найти применение в практической плоскости современного судопроизводства. Положения, выносимые на защиту, весьма удачны, убедительны, обладают научной ценностью и новизной.

Значимым видится то, что диссертант широко смотрит на исследуемую проблему, подробно анализирует институт представительства с точки зрения различных наук и направлений. Диссертантом разработано определение понятия «представительство в конституционном судопроизводстве», комплексно проанализированы основные его разновидности в рамках специфики публично-правового регулирования, выявлены его дефекты, предложены способы устранения отдельных из них.

Считаем, что несомненным достоинством работы является стремление автора показать сложную природу института представительства в конституционном судопроизводстве, рассмотреть его в системном единстве деятельности и результата таковой.

Следует отметить, что диссертация содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложения автора аргументированы и критически оценены.

Вывод: диссертация Нагорного Игоря Ефимовича «Институт представительства в конституционном судопроизводстве», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для юридической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Нагорный Игорь Ефимович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры гражданского права и процесса  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского

« 25 » ноября 2024 г.



Альфир Мисхатович Хужин



Почтовый адрес места работы: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

Служебный тел.: +7 (831) 462-30-67

Адрес электронной почты: [alfirhuzhin@mail.ru](mailto:alfirhuzhin@mail.ru)