

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

д.э.н., профессор А. М. Марголин



2021 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»**

Диссертация Галицкой Кристины Александровны на тему: «Модели легитимации власти Президента РФ: особенности и трансформация в период с 2000 по 2020 годы» выполнена на кафедре государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Галицкая К.А. обучалась в очной аспирантуре Уральского института управления – филиале Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (2017 – 2020 гг.) по направлению подготовки 41.06.01 – «Политические науки и регионоведение», направленность (профиль) – Политические институты, процессы и технологии. Галицкой К.А. сданы кандидатские экзамены: История и философия науки; иностранный язык; научная специальность, что отражено в дипломе об окончании аспирантуры (№ 107724 4456068, выдан 05.11.2020 года). Приказ о зачислении в аспирантуру № 01-7213 от 25.10.2017, Приказ об отчислении (окончании) № 01-11299 от 28.10.2020.

Галицкая К.А. в 2014 году с отличием окончила специалитет Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по

специальности 03.01.01 «Философия», кафедра социальной философии, квалификация философ-преподаватель. В 2017 году с отличием окончила магистратуру Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

Научный руководитель – Старцев Ярослав Юрьевич, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По результатам рассмотрения диссертации Галицкой К.А. на тему: «Модели легитимации власти Президента РФ: особенности и трансформация в период с 2000 по 2020 годы» принято следующее заключение.

Диссертация Галицкой Кристины Александровны является результатом законченного научного исследования и представляет собой работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющее важное значение для развития политического знания.

Тема работы является актуальной в связи с тем влиянием, которое оказывает процесс легитимации на устойчивость политической системы. Особую значимость данный процесс приобретает в периоды сложных экономических и социальных вызовов, с которыми Россия столкнулась в XXI веке.

Характеристика научных задач, решенных в диссертации:

1. Раскрытие сущности процесса легитимации власти, определение основных составляющих этого процесса (способы, технологии и инструменты легитимации власти), установление взаимосвязей между ними.
2. Установление влияния действующей в обществе политической культуры на процесс легитимации власти.
3. Определение возможных моделей легитимации государственной власти на основе систематизации концепций легитимности власти.
4. Выявление основных особенностей процесса легитимации власти президента в условиях его доминирования в политической системе.
5. Идентификация моделей легитимации власти Президента РФ, действовавших с 2000 по 2020 годы на основе анализа эмпирических данных, характеризующих процесс легитимации власти.
6. Фиксация ключевых событий, действий, заявлений, определивших концептуально-смысловую трансформацию моделей легитимации власти Президента РФ.

7. Характеристика каждой из выделенных моделей легитимации власти Президента РФ, установление их эффективности (определение, является ли она легитимационной или делегитимационной).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии», что выражается в реализации требований следующих пунктов:

«Области исследований:

1. Природа и сущность политической власти. Функции политической власти. Типы и разновидности политической власти. Социальные основания и ресурсы политической власти. Модели организации политической власти и властных взаимоотношений. Политическая власть и политическое управление, современные измерения инновационной политики. Развитие современных властных технологий и задачи демократического контроля. Проблемы власти в контексте отечественной политической традиции и особенности властных практик в ходе демократических преобразований в стране.

2. Политическая система, ее структура. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ. Природа и функции государства. Типы и формы государства и государственной власти. Государственная система. Основные характеристики правового государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики.

5. Политическая элита. Свойства и функции политической элиты. Центральная, региональная и местная политические элиты. Взаимодействие элиты и масс в политике. Элиты и контрэлиты. Строение и функции правящей элиты. Политическая и бизнес-элита во власти. Издержки элитизма. Политическое лидерство как институт политической власти. Функции политического лидерства. Типы лидерства. Особенности рекрутирования политических лидеров в различных политических системах. Критерии эффективности политического лидерства. Качества политического лидерства и имидж политика. Элиты и лидерство в современной России.

6. Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Место СМИ в общественной жизни. Функции СМИ. Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Интернет и политика. Свобода и ответственность СМИ. Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами. СМИ в электоральных процессах. СМИ и проблема информационной безопасности.

СМИ и проблемы политического манипулирования. Особенности места и роли СМИ в политической жизни современной России.

8. Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институтированные и неинститутированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.»

Работа выполнена лично автором. Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретической системы, объясняющей структуру моделей легитимации власти и позволяющей их идентифицировать. Проведена самостоятельная апробация данной теории, включающая сбор материала, эмпирическое исследование, анализ результатов исследования и их обобщение, подготовку научных публикаций по теме диссертации.

Актуальность темы исследования. Легитимность власти является основой стабильного существования государства и фундаментом для его развития. Несмотря на то, что одним из отличительных признаков государства является наличие аппарата принуждения, в конечном итоге именно согласие между властью и народом является константой устойчивости государственной власти.

Проблема легитимности власти напрямую связана с взаимоотношением государства и общества. При этом вне зависимости от формы правления – будь то монархия или республика – общественное согласие и поддержка власти через признание ее легитимности являются неотъемлемой частью государственных институтов. Поэтому вопрос легитимности выступает предметом научного интереса исследователей на протяжении многих веков.

Не менее актуален тезис о легитимности как основе стабильного и гармоничного развития государства и в наше время: поскольку государство с низким уровнем легитимности власти – это государство, разрываемое противоречиями между властью и обществом, между народом и элитами, а также внутри самих элит. В таких условиях невозможно стабильное развитие государства, улучшение благосостояния граждан, повышение уровня жизни, гармоничное развитие институтов государственной власти и гражданского общества. У правительства с низким уровнем легитимности ограничены возможности для проведения целенаправленной долгосрочной политики.

Основная задача, которую власть вынуждена решать в таких условиях, заключается в сохранении самого государства, принятии мер по недопущению нарушения территориальной целостности и даже гражданской войны. Решение социально-экономических проблем отходит на второй план, что еще

больше усугубляет ситуацию и замыкает круг. Поэтому выход из процесса делегитимации власти при достижении критически низкого уровня легитимности оказывается сложным как для власти, так и для общества, и чаще всего заканчивается глубокими социальными потрясениями, экономическими кризисами, гражданскими войнами.

В России подобная критическая ситуация сформировалась в середине 1990-х годов после резкого падения уровня легитимности Президента России Б.Н. Ельцина.

В условиях доминирования главы государства в политической системе вопрос уровня его персональной легитимности является определяющим для стабильного и эффективного функционирования всех институтов государственной власти и политической системы в целом. Поэтому в таких государствах особое значение имеет процесс легитимации власти президента. И от того, насколько будет успешен данный процесс не только в период избирательных кампаний, но и в ходе ежедневной работы, направленной на взаимодействие с обществом, зависит как устойчивость политической системы, так и гармоничность взаимоотношений общества и государства.

В связи с чем актуальность также обусловлена необходимостью идентификации используемых моделей легитимации власти Президента РФ, с последующим анализом их концептуально-смысловой трансформации.

При всем разнообразии типологий легитимности в научной литературе недостаточно раскрыт вопрос функционирования моделей легитимации власти и закономерностей их трансформации. Устойчивая деятельность государства в современных условиях требует сочетания нескольких типов легитимности, лежащих в его основе, один из которых всегда будет доминирующим, другие – вспомогательными. Следовательно, существуют определенные комбинации типов легитимности. Эти комбинации по сути и представляют основу легитимационных моделей.

Идентификация используемых властью моделей легитимации позволит оценить их эффективность, структурировать процесс легитимации, спрогнозировать трансформацию модели легитимации на краткосрочный период (в условиях экономического кризиса и сложной санитарно-эпидемиологической обстановки) и среднесрочный период.

Научная новизна и основные научные результаты, полученные автором:

1. Уточнено определение понятия «легитимация власти». С одной стороны, оно расширено с точки зрения возможностей общества, которые не сводятся к наделению власти легитимностью, но и проявляются в виде требований к власти и контроля за ее действиями. С другой стороны, конкретизированы и действия власти, направленные на повышение уровня своей легитимности. В результате уточнен понятийный аппарат, связанный с процессом легитимации власти: в него входят такие термины, как способы, инструменты и технологий легитимации власти (в соответствии с пунктом 1.

«Природа и сущность политической власти. Функции политической власти. Типы и разновидности политической власти. Социальные основания и ресурсы политической власти. Модели организации политической власти и властных взаимоотношений. Политическая власть и политическое управление, современные измерения инновационной политики. Развитие современных властных технологий и задачи демократического контроля. Проблемы власти в контексте отечественной политической традиции и особенности властных практик в ходе демократических преобразований в стране.» паспорта научной специальности ВАК).

2. Выявлено соотношение способов, инструментов и технологий легитимации власти. Способы легитимации определены как система ценностных смыслов, которая обуславливает содержание технологий легитимации власти. Инструменты легитимации рассматриваются как конкретные действия, позволяющие повысить уровень легитимности власти. (в соответствии с пунктом 6. «Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Место СМИ в общественной жизни. Функции СМИ. Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Интернет и политика. Свобода и ответственность СМИ. Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами. СМИ в электоральных процессах. СМИ и проблема информационной безопасности. СМИ и проблемы политического манипулирования. Особенности места и роли СМИ в политической жизни современной России.» паспорта научной специальности ВАК).

3. Доказана возможность применения для политологического анализа концепции поведенческих реакций, разработанной американским экономистом А. Хиршманом, при условии ее дополнения. Помимо двух классических стратегий поведения людей – «выход» и «голос» – предложено использовать такую стратегию, как «согласие». «Согласие» представляет собой отдельную поведенческую реакцию, основанную на осознанном выборе. В ее основе находится лояльное отношение к власти, которое разделяется на «согласие» как активную поддержку власти и «согласие» ввиду отсутствия лучших альтернатив. В концепции А. Хиршмана присутствует схожее «согласию» понятие – «верность». Однако А. Хиршман не рассматривает «верность» в качестве отдельной стратегии поведения и определяет ее как балансирующий элемент между «выходом» и «голосом». «Согласие» отличается тем, что включает в себя стратегии поведения людей лояльных к власти, в то время как концепция А. Хиршмана не рассматривает их в принципе (в соответствии с пунктом 8. «Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институтированные и неинститутированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе.

Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.» паспорта научной специальности ВАК).

4. Определены шесть типов легитимности, образующих модели легитимации власти (традиционный; харизматический; технократический; революционный; легальный; демократический). Доказано, что модели легитимации формируются из нескольких типов легитимности, один из которых всегда будет доминирующим. Для каждого типа легитимности установлены характерные способы легитимации и основные поведенческие реакции (стратегии поведения), обусловленные действующей в обществе политической культурой. Предложена схема прогрессивной трансформации типов легитимности (в соответствии с пунктом 8. «Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институированные и неинституированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.» паспорта научной специальности ВАК).

5. Установлено, что в период с 2000 по 2020 годы действовало девять моделей легитимации власти Президента РФ:

№	Период	Название модели легитимации	Доминирующий тип легитимности	Вспомогательные типы легитимности
1.	Январь 2000 - май 2000	«Преемник»	Традиционный + Легальный	Харизматический (умеренный)
2.	Май 2000 - 2004	«Государственник»	Харизматический (умеренный)	Технократический Традиционный
3.	2004 - май 2008	«Технократ-патриот»	Технократический	Харизматический (умеренный) Легальный
4.	Май 2008 - май 2012 (Д.А.Медведев)	«Преемник-технократ»	Традиционный	Легальный Технократический

5.	Май 2008 - сентябрь 2011 (В.В. Путин)	«Национальный лидер»	Традиционный	Харизматический (умеренный) Технократический
6.	Сентябрь 2011- декабрь 2013	«Прогрессивный лидер»	Харизматический (умеренный)	Технократический Легальный
7.	Январь 2014 - апрель 2018	«Народный президент»	Харизматический	Традиционный
8.	Апрель 2018 - 2020	«Народный президент»	Харизматический (умеренный)	Традиционный Легальный
9.	2020 год	«Антикризисный руководитель»	Технократический	Харизматический (умеренный) Легальный

Каждая модель представлена в двух аспектах: а) субъектом процесса легитимации выступает власть (воздействие на общество с помощью технологий легитимации) и б) субъектом выступает народ (требования к власти и ее поддержка) (в соответствии с пунктом 2. «Политическая система, ее структура. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ. Природа и функции государства. Типы и формы государства и государственной власти. Государственная система. Основные характеристики правового государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики.» паспорта научной специальности ВАК).

6. Определена эффективность использования каждой модели легитимации власти Президента РФ в конкретных социально-экономических и общественно-политических условиях. Модель, действовавшая в период с мая 2018 по 2020 год, в ходе интерпретации данных, полученных на основе эмпирического исследования, признана делегитимационной. Выявлены причины трансформации моделей легитимации власти, на основе сопоставления этого процесса с социально-экономическими и общественно-политическими процессами, проходившими в России в указанный период, в том числе с действующей в обществе политической культурой (в соответствии с пунктом 8. «Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институтированные и неинститутированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие

«мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.» паспорта научной специальности ВАК).

Практическая значимость заключается в применении полученных выводов для прогнозирования трансформации модели легитимации власти Президента РФ и повышения эффективности процесса легитимации власти.

Практическая значимость исследования также проявляется в том, что ряд сделанных в нем выводов может быть использован органами власти и должностными лицами, занимающими государственные должности, для повышения эффективности процесса легитимации власти. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы функционерами политических партий, политическими технологами при разработке стратегии и тактики избирательных кампаний кандидатов на выборные должности.

Разработанная автором теоретическая конструкция может быть применена для идентификации моделей легитимации, используемых в других странах.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований. Диссертация подготовлена на кафедре государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», где проведено ее обсуждение и рецензирование.

Результаты теоретической и практической составляющих исследования представлены и апробированы на научных конференциях и форумах: Всероссийская научная конференция «Политика национальной памяти: теория, практика, дискурс», посвященной 75-летию Великой Победы (29 апреля 2020 года, г. Екатеринбург), XV Международная научно-практическая конференция «Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности» (27-28 ноября 2019 года, г. Екатеринбург), Международная научно-практической конференция «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (2018 год, дистанционный формат участия).

Достоверность положений и результатов также приводится в двух статьях в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:

1) Галицкая К.А. Изменение способов легитимации власти Президента Российской Федерации в период с 2012 по 2018 годы // Вопросы управления. 2018. № 5(54). С. 27-37. /1,0 п.л.

2) Галицкая К.А. Влияние уровня коррупции на легитимность государственной власти // Вопросы управления. 2019. № 4(59). С. 43-53. / 0,6 п.л.

А также в двух публикациях автора в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1) Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации В.В. Путина, используемые в документальных фильмах // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 1 (38). С. 102-125. / 1,6 п.л.

2) Галицкая К.А. Политика национальной памяти как технология легитимации власти // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2021. № 1 (42). С. 48-61. / 1,0 п.л.

Помимо этого, результаты исследования отражены в иных публикациях автора, в том числе опубликованных по итогам выступления на различных конференциях:

1) Галицкая К.А. Относительность демократической легитимности // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник научных трудов. – Западный: Научно-исследовательский центр «АнтроВита». 2018. С. 54-61. / 0,3 п.л.

2) Галицкая К.А. Влияние уровня легитимности на процесс принятия политических решений (на примере пенсионной реформы) // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник научных трудов. – Западный: Научно-исследовательский центр «АнтроВита». 2018. С. 46-54. / 0,3 п.л.

3) Галицкая К.А. Особенности легитимации власти в государствах с различными моделями гражданского общества // Форум молодых ученых. 2019. № 10 (38). С. 160-165. / 0,4 п.л.

4) Галицкая К.А. Некоторые особенности института президентства в современной России, имеющие значение в процессе легитимации власти // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Материалы XV Международной научно-практической конференции «Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности». 2019. С. 169-174. / 0,3 п.л.

5) Галицкая К.А. Трансформация образа В.В. Путина в контексте легитимации его власти // Экономика. Государство. Общество. 2020. №40. [электронный ресурс] URL: <http://ego.uapa.ru/issue/2020/01/01> (дата обращения 26.08.2020). / 0,3 п.л.

6) Галицкая К.А. Способы легитимации власти Президента Российской Федерации, используемые в новогодних обращениях к гражданам России в период с 1999 по 2019 годы // Научный журнал «Общество, экономика, управление». 2020. Том 5. №2. С. 9-16. / 0,6 п.л.

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Модели легитимации власти Президента РФ: особенности и трансформация в период с 2000 по 2020 годы» Галицкой Кристины Александровны соискателя ученой степени рекомендуется к защите на соискание учёной степени по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Заключение принято на заседании кафедры государственного управления и политических технологий. На заседании присутствовало 9 человек: «за» - 9 человек, «против» - 0 человек.

Протокол №9 от 22 апреля 2021 года.

Заведующий кафедрой
государственного управления
и политических технологий



В.В. Скоробогачкий

Директор
Уральского института управления –
филиала РАНХиГС



Р.А. Долженко