

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мухамадеевой Ренаты Асхадулловны «Залог корпоративных
прав по российскому законодательству», представленной на соискание
учёной степени кандидата наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые
(цивилистические) науки.

Тема диссертационного исследования Мухамадеевой Ренаты Асхадулловны, несомненно, является актуальной в силу недостаточной изученности и научной разработанности в правовой науке проблем, связанных с залогом корпоративных прав участников юридических лиц, а также отсутствием сравнительных исследований, посвященных данному вопросу.

Залог корпоративных прав является достаточно перспективным видом обеспечения обязательств и поиск баланса интересов между залогодателем и залогодержателем может быть найден путем внесения изменений в законодательное регулирование с учетом научных исследований и правоприменения, что положительно отразится на развитии данного вида залога и может рассматриваться как дополнительный источник привлечения инвестиций. Законодательная регламентация как самого института залога корпоративных прав, так и отдельных вопросов связанных с предметом обязательств являются дискуссионными. Например, закрепленная в ГК РФ двойственность нормативного определения правовой категории «бездокументарная акций» и «акция как цифровой финансовый актив» порождает значительное количество противоречий в вопросах

правоприменения при залоге корпоративных прав и защите всего комплекса прав, которые предоставляются рассматриваемыми видами акций.

Актуальность исследования определяется еще и тем обстоятельством, что в 2021 году вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в статью 358.17 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», который позволил рассматривать возможность разделения корпоративных прав между залогодержателем и залогодателем, допустив любое распределение прав между ними. Фактически законодатель в настоящий момент допускает залог отдельных корпоративных прав, данная диспозитивность часто рассматривается сторонами договора залога корпоративных прав как абсолютная свобода, что приводит к злоупотреблениям со стороны кредиторов корпорации.

Несмотря на то, что приоритетной сферой исследования стали проблемы правового регулирования института залога корпоративных прав, диссертантом был актуализирован и ряд фундаментальных, системообразующих проблем, имеющих важное значение для частноправовой науки и ее отдельных отраслей (гражданского права, корпоративного права).

Научная новизна настоящего диссертационного исследования отражается в основных научных выводах, сделанных автором и выносимых на защиту.

Структура работы логична и отвечает обозначенной цели диссертационного исследования. Характеризуя **стиль и язык** диссертации, следует отметить, что исследование Р.А. Мухамадеевой имеет смысловую законченность, целостность, в которой прослеживается связанность текста, логический переход от одного вывода к другому.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, не вызывает сомнений. Диссертационная работа отличается добросовестностью и тщательностью доктринального анализа научной литературы и легальных источников. По

дискуссионным вопросам автор стремится обозначить свою позицию, приводя в ее обоснование весомые аргументы.

Глубоко и полно автором исследуется правовая природа предмета договора залога корпоративных прав через структурирование признаков акций и доли участника корпоративной организации вообще, и структурирование специфических признаков бездокументарной акции и акции как цифрового финансового актива, в частности.

Определив правовую природу предмета договора залога корпоративных прав, основания и порядок возникновения залога, автор, опираясь на положения специальных норм, перешел к непосредственному анализу вопросов порядка и пределов осуществления корпоративных прав участников юридических лиц при их залоге. Диссертантом даны определения обозначенных понятий, структурированы права и пределы их осуществления сторонами договора залога, а также рассмотрена возможность возложения ответственности за осуществление корпоративных прав на залогодержателя, если его решения отрицательно повлияли на деятельность корпоративной организации (стр. 24). В данном случае вполне аргументированным выглядит предложение автора о публичном ведении реестра лиц, чьи решения влияют на финансово-хозяйственную деятельность корпораций, что нашло свое отражение в 5-м положении, выносимом на защиту.

Автор последовательно провел анализ и аргументировал необходимость расширения сферы применения залога корпоративных прав путем закрепления легальной возможности передавать в залог не только долю (пай) своего участия в корпорации в качестве обеспечения обязательств перед кредитором, но и предоставлять последнему осуществлять права участника корпорации. При этом соискатель не только выдвигает данный тезис о необходимости рассмотрения в качестве субъектов иные коммерческие корпорации, но и предлагает распространить применение рассматриваемого правового института на некоммерческую корпоративную

организацию – потребительский кооператив (*первое положение, выносимое на защиту*).

Заслуживает одобрение аргументация и вывод автора о том, что передача части доли в уставном капитале хозяйственного общества вызывает много вопросов в научном сообществе и в правоприменении. В связи с чем, видится верным вывод автора, что *понятие «часть доли» существует только до момента перехода ее к другому лицу* (стр.67), данный вывод нашел свое отражение *во втором положении, выносимом на защиту*.

Важным и структурированно взаимосвязанным является отражение в работе вопроса ограничения объема корпоративных прав, передаваемых по договору залога. В этой части работы диссертант справедливо приходит к выводу о том, что не все корпоративные права могут быть переданы залогодержателю (*3-е положение, выносимое на защиту, стр.160*).

В последней главе диссертационного исследования автором решаются вопросы установления преимущественного права покупки участника непубличной корпорации при реализации предмета обязательств на торгах. Стоит обратить внимание, что автором предложен порядок осуществления рассматриваемого права (стр. 179-180). Автором аргументирована необходимость установления единого подхода при определении стоимости реализации предмета договора залога корпоративных прав и применения единого правила о рыночной стоимости имущества залогодателя, предусмотренного законодательством об исполнительном производстве, что позволит добиться паритета интересов сторон рассматриваемого вида залога.

Однако любая, даже достаточно обстоятельная, научно-исследовательская работа не может быть лишена недостатков, которые в целом не влияют на качество работы и ее высокую оценку. Следует обозначить следующие дискуссионные вопросы, ответы на которые, как нам представляется, смогут более четко определить или уточнить позицию автора:

1. Требуется уточнения тезис соискателя в описании новизны (с.11 диссертации) о необходимости исключить в качестве предмета договора

залога возможность разделения корпоративных прав между залогодателем и залогодержателем при их осуществлении. При этом следует заметить, что данная возможность основана на прямом диспозитивном правиле ст. 358.15. ГК РФ и на природе корпоративных прав.

2. В связи с вышеизложенным, требует уточнения и механизм установления пределов осуществления корпоративных прав залогодержателя, предложенный соискателем в позиции новизны 3 (стр.12 диссертации).

3. Представляется дискуссионным утверждение автора в позиции новизны 4 (с.12 диссертации) о том, что решение о согласии общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью или товарищества на передачу в залог доли в уставном (складочном) капитале корпорации представляет собой юридический факт, формирующий передачу прав на долю как корпоративное право и при его отсутствии предмет залога, следует рассматривать только как объект гражданских прав без такой ее составляющей как комплекс корпоративных прав. Думается, что решение собрания о даче согласия на залог доли в ООО, это только элемент в статусе согласия на совершение сделки третьим лицом (ст.153.1 ГК РФ), необходимый в силу ст.22 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» для придания данной сделке режима действительной.

4. Требуют уточнения предложения автора о совершенствовании законодательства «в части внесения изменения в пункт 3 статьи 181.4 ГК РФ, во избежание злоупотребления правом со стороны залогодателя: решение собрания вправе оспорить в суде участник и бенефициар соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения». Право на обжалование решения собрания и сейчас имеет право любое лицо, чье право нарушено, поэтому видится необходимость уточнения смысла и эффективности указанных предложений.

5. Высказанные замечания, являющиеся предметом для научной дискуссии, не противоречат отмеченной выше положительной оценке проведенного диссертационного исследования.

Заключение: Диссертация Мухамадеевой Ренаты Асхадулловны «Залог корпоративных прав по российскому законодательству», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки предпринимательского права, а также практики, что соответствует требованиям «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Мухамадеева Рената Асхадулловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского
и предпринимательского права ФГБОУ ВО
«Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
Заслуженный юрист Российской Федерации

Илюшина Марина Николаевна

«14» июня 2022 г.

Подпись *Илюшина*
заверяю *М.Н.*
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.



Контактные данные:

Тел.: +7(495)6090583

Адрес места работы: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кафедра гражданского и предпринимательского права