

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Привалова Сергея Александровича на тему «Свобода массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: сравнительное конституционно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

1. Актуальность избранной темы

Исследования прав и свобод человека, раскрывающих его конституционно-правовой статус как субъекта информационных отношений, в условиях развития информационного общества, приобретают особую актуальность. Свобода массовой информации является важным гарантом создания и функционирования в России открытого информационного общества, как необходимого условия развития демократизма. Развитие информационных технологий, возникновение новых средств и способов распространения массовой информации, переход развития информационного общества в России на новый этап – цифровизацию, актуализирует необходимость исследования конституционно-правовой сущности свободы массовой информации и ее роли в современной исторической парадигме развития российского государства и общества.

Представляется полезным исследование данной темы в сравнительно-правовом ключе. Процесс развития информационного общества тесно взаимосвязан с глобализацией - одной из тенденций современного мира. Выбор конституционного законодательства и доктрины Федеративной

Республики Германия в качестве предмета сравнения представляется оправданным по причине высокого уровня развития демократических институтов в Германии и ее культурных, политико-правовых и экономических отношений с Россией. Следует отметить, что подобных комплексных исследований в отечественной правовой науке по данной тематике ранее не проводилось. Это дает основания признать тему диссертации С.А. Привалова достаточно актуальной для науки конституционного и административного права.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура работы представляется логичной и последовательной. Диссертация состоит из трех глав, объединяющие девять параграфов.

Параграф 1.1. «Понятие и сущность свободы массовой информации в конституционном праве России и Германии» посвящен исследованию в российской и немецкой конституционной доктрине природы свободы массовой информации. Автор отмечает схожесть немецкого и российского подходов к разным трактовкам сущности свободы массовой информации, формулирует авторское определение свободы массовой информации как субъективной свободы, анализирует соотношение свободы массовой информации со свободой печати и свободой информации. В параграфе 1.2. «Свобода массовой информации как конституционная ценность в отечественной и немецкой конституционной доктрине», соискателем исследуется аксиологическая природа характер свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия. В последнем параграфе первой главы – 1.3. «Свобода массовой информации в условиях формирования информационного общества», автор исследует особенности правового положения в России и Германии новых, специфичных субъектов информационных отношений – социальных медиа – и формулирует конкретные предложения по реформированию российского законодательства.

В частности, диссертантом обосновывается необходимость принятия Федерального закона «О социальных медиа в Российской Федерации».

В параграфе 2.1. «Свобода массовой информации в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации и Федеративной Республики Германия», диссертант проводит сравнительный анализ законодательства России и Германии о свободе массовой информации, на основе которого предлагает внесение изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» в виде адаптации немецкого опыта, а именно, обозначение общественной задачи средств массовой информации. В параграфе 2.2 «Конституционно-правовые гарантии свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия», соискателем изучаются гарантии свободы массовой информации в России и Германии, среди которых особо выделяется запрет цензуры. Параграф 2.3 «Пределы и ограничения свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия», посвящен исследованию природы пределов и ограничений свободы массовой информации в России и Германии, в котором автор обосновывает их самостоятельный по отношению друг к другу характер.

В параграфе 3.1 «Свобода массовой информации в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Федерального Конституционного Суда Германии», диссертант исследует правовые позиции конституционных судов России и Германии относительно гарантирования и ограничения свободы массовой информации. В параграфе 3.2 «Общественный контроль обеспечения свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия» соискателем исследуются особенности осуществления общественного контроля свободы массовой информации. В результате автором предлагается адаптация опыта создания общественных вещателей в Российской Федерации по немецкому образцу. В последнем параграфе исследования 3.2 «Саморегулирование деятельности средств массовой информации в Российской Федерации и Федеративной

Республики Германия как элемент свободы массовой информации» диссертант анализирует специфичный институт общественного контроля свободы массовой информации – саморегулирование деятельности средств массовой информации, который автор предлагает реформировать.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна работы выражена в положениях, выносимых на защиту, в которых последовательно раскрыты основные задачи, поставленные соискателем при подготовке диссертационного исследования. Так, диссертант выносит на защиту восемь положений, в которых, в том числе, дает авторское определение свободы массовой информации; доказывает возможность рассмотрения свободы массовой информации в качестве конституционной ценности и дает ей авторское определение в таком ключе; раскрывает характер и ее соотношение со свободой печати и свободой информации в российской и немецкой науке; исследует социальные медиа; обосновывает особенности подхода к запрету цензуры в России и Германии. Заслуживают внимание предложения автора практического характера. Так, автор обоснованно предлагает принять Федеральный закон «О социальных медиа в Российской Федерации», который должен будет урегулировать правовой статус социальных медиа в России. Соискатель также предлагает внести изменения в действующий Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», закрепление в нем общественно-значимой задачи средств массовой информации и возможности создания общественных вещателей, особенностей их организации.

В диссертационном исследовании, соискателем достаточно подробно рассмотрены труды отечественных и зарубежных, в первую очередь немецких, ученых-конституционалистов, в том числе источники на иностранных языках; исследованы конституционно-правовые нормы современного

конституционного права Российской Федерации и Федеративной Республике Германия; проанализированы материалы судебной практики.

Достоверность выводов С.А. Привалова подтверждена публикациями автора. Соискателем опубликовано одиннадцать научных публикаций по теме диссертационного исследования, пять из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Сергея Александровича Привалова, представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения обоснованы и достоверны.

Вместе с тем, проведенное диссертационное исследование, как и любая творческая работа, не лишено ряда дискуссионных моментов:

1. Представляется необходимым в предложении соискателя, сформулированном в 4 положении, выносимом на защиту, о необходимости принятия Федерального закон «О социальных медиа в Российской Федерации» и определении в законе понятия социальных медиа, раскрыть термины «Web 2.0» и «пользовательский контент», их отсутствие усложняет восприятие смысла определения самих социальных медиа.

При этом представляется возможным использовать дефиницию разработанную А.М. Капланом и М. Хенлейном, согласно которой «социальные медиа – это группа интернет-приложений, которые основываются на идеологических и технологических основах Web 2.0 и позволяют создавать пользовательский контент и обмениваться им».

2. В 8 положении, выносимом на защиту, автор предлагает создание института саморегулирования средств массовой информации. Было бы интересно подробнее узнать мнение автора о том, какие элементы будут составлять данный институт саморегулирования средств массовой информации, и какие функции он реализует.

3. Вызывает интерес исследование вопросов цензуры в России и Германии

в параграфе 2.2. «Конституционно-правовые гарантии свободы массовой информации в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия». Однако, было бы полезным больше уделить внимания концепту последующей цензуры в немецком конституционном праве, случаям ее легального применения.

Между тем, высказанные замечания не повлияют на общую положительную оценку работы. Изложенные критические замечания носят дискуссионный характер.

5. Мнение о научной работе соискателя в целом

Объем работы, ее структура, привлеченные источники, использованная методология, самостоятельность мышления продемонстрированными С.А. Приваловым, позволяет сделать вывод, что представленное на защиту исследование является научным исследованием, вносящим значительный вклад в публично-правовые (государственно-правовые) науки. Диссертационная работа С.А. Привалова представляет собой оригинальное, логически обоснованное, завершенное научное исследование, заслуживающее высокой оценки.

Диссертация С.А. Привалова отвечает требованиям актуальности, научной новизны и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической отрасли знаний.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным

Положением о порядке присуждения ученых степеней

На основании изложенного, диссертация Сергея Александровича Привалова полностью соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 1 октября 2018 года, с изменениями от 6 мая 2020 года), а также п.п. 2.1., 2.2. Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом

ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049 (с изменениями и дополнениями) и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
Почтовый адрес: 119571, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 82
Электронная почта: nm.chepurnova@igsu.ru

«12» марта 2022 года



Чепурнова Наталья Михайловна