

В диссертационной совет Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

Отзыв
члена диссертационного совета
на диссертацию Захаровой Жанны Александровны на тему
«Взаимодействие государства и бизнеса в форме концессий как источник
наращивания потенциала саморазвития региона: теория, методология,
практика»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»

Диссертационное исследование Ж.А. Захаровой посвящено обоснованию источников повышения потенциала саморазвития регионов на основе совершенствования механизма взаимодействия государства и бизнеса в рамках концессионных соглашений. Несмотря на достаточно большое количество публикаций по тематике саморазвития регионов и совершенствованию механизмов реализации концессионных соглашений, механизмы использования концессионных соглашений для решения стратегических задач опережающего развития приоритетных отраслей экономики регионов с ограниченным потенциалом саморазвития остаются недостаточно проработанными, что определяет высокую актуальность темы исследования как в научном, так и в практическом аспектах.

Соискатель исходит из того, что формирование и реализация стратегий саморазвития регионов может способствовать сокращению разрыва в социально-экономическом развитии между регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами в уровне жизни населения, инвестиционной и инновационной активности и выравниванию уровней бюджетной обеспеченности. В соответствии с выбранной темой диссертационного исследования Ж.А. Захарова уделила особое внимание научному обоснованию приоритетных направлений и формированию условий развития концессий как источника

наращивания потенциала саморазвития региона, прежде всего в части реализации концессионных соглашений в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития, а также с учетом особенностей отдельных видов экономической деятельности. В ходе проведенного исследования диссертант удачно применил и совместил институциональный и политэкономический подходы, использовал как ставшие классическими публикации по проблематике исследования, так и публикации отечественных и зарубежных ученых по различным аспектам регионального развития и государственно-частного партнерства последних лет. Диссертантом проделана большая и содержательная работа по систематизации и обобщению практического опыта различных регионов России в области разработки и реализации концессионных соглашений в различных отраслях экономики.

Полученные по итогам проведенного диссертационного исследования научные и прикладные результаты существенно развивают представления о механизмах и способах сглаживания дифференциации социально-экономического развития регионов и повышения эффективности экономической политики субъектов Российской Федерации за счет реализации потенциала концессионных соглашений в стратегически значимых и приоритетных отраслях региональной экономики.

В рамках развития теоретических положений региональной и отраслевой экономики автором обоснована расширенная трактовка категории саморазвития региона в части ее дополнения источниками саморазвития, такими как: характер распределительных отношений между федеральным центром и регионами; адекватный мотивационный механизм для субъектов экономической деятельности региона (органов власти, бизнеса, населения) к практическому достижению саморазвития. Диссертант научно обосновал внутренние противоречия регионов с ограниченным потенциалом саморазвития, разрешение которых позволяет более точно определять стратегические параметры социально-экономического развития территорий в долгосрочном периоде.

Несомненный научный и практический интерес представляют предложенные диссертантом «критерии недостаточности» со стороны государства и бизнеса, позволяющие разграничить отрасли, в которых необходимы концессии и в которых они нецелесообразны. Предложенный в диссертации комплекс принципов согласования интересов государственного и частного капитала достаточно логичен и создает условия для повышения

эффективности реализации концессионных соглашений и успешного решения стратегических задач социально-экономического развития регионов.

Заслуживает внимания предложенный в диссертации механизм взаимодействия государства и бизнеса на основе концессионных соглашений при решении стратегических задач развития жилищного строительства и туристско-рекреационной сферы регионов с ограниченным потенциалом саморазвития, включающий мотивационный механизм (инструментарий) на предынвестиционной, инвестиционной и эксплуатационной стадиях, отличительной особенностью которого является возможность извлечения ренты как источника поддержания данного механизма.

Основные выводы диссертационного исследования прошли достаточную апробацию на международных научно-практических конференциях. По теме исследования диссертантом опубликованы 22 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе 10 статей в журналах, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации результатов диссертационных исследований.

В целом диссертация Ж.А. Захаровой является целостным законченным самостоятельным исследованием актуальной для региональной и отраслевой экономики проблемы, а также характеризуется необходимым уровнем научной новизны, теоретической и прикладной значимости.

В качестве недостатков диссертации можно отметить следующие моменты.

1. При формулировке пункта 2 научной новизны на стр.15 диссертант утверждает, что методика оценки потенциала саморазвития региона дополнена им показателем емкости регионального рынка, который указывается первым в наборе предлагаемых новых показателей. На стр.38, ссылаясь на результаты исследования О.В. Кузнецовой, диссертант утверждает, что к саморазвивающимся относятся регионы, обладающие емкостью рынка более 40 млн. человек. Однако методика расчета показателя емкости регионального потребительского рынка в диссертации не приводится. В таблицах 12, 13 и 14 на стр.58-69, используемых для проведения интегральной оценки потенциала саморазвития регионов, показатель емкости регионального рынка не рассчитывается и на интегральный показатель потенциала саморазвития региона не влияет. Доказательств того, что регионы, классифицированные в диссертации как саморазвивающиеся (Москва,

Московская область и Нижегородская область), удовлетворяют критерию О.В. Кузнецовой и обладают емкостью регионального потребительского рынка более 40 млн. чел, в тексте диссертации также не приводится.

Кроме того, на стр. 40 диссертант пишет о целесообразности использования при разграничении саморазвивающихся регионов и регионов с ограниченным потенциалом саморазвития показателя оптимального набора видов экономической деятельности, характеризующего степень диверсификации региональной экономики, который указывается третьим в наборе критериев саморазвития регионов в таблице 11 на стр.56. Однако методика расчета этого показателя в диссертации не приводится, и он не используется при расчете интегрального показателя потенциала саморазвития регионов на стр.58-60.

2. Вторым критерием авторской методики оценки потенциала саморазвития региона выступает доля саморазвивающихся видов экономической деятельности, к которым без какого-либо обоснования диссертант относит торговлю, операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг и добывающие отрасли. При этом никаких убедительных аргументов, обосновывающих неспособность других видов экономической деятельности, например, информатизации, связи и строительства, к саморазвитию, в диссертации не приводится. По мнению рецензента, диссертанту следовало бы провести достаточно подробный эмпирический анализ динамики развития различных видов экономической деятельности в экономике российских регионов и аргументированно обосновать, почему некоторые из них могут быть отнесены к числу саморазвивающихся, а другие – не могут.

3. Достаточно спорным является использование для оценки потенциала саморазвития региона показателя уровня самоорганизации экономически активного населения, рассчитываемого диссертантом как количество организаций малого бизнеса на 10000 человек населения. В действительности самозанятость и занятие малым бизнесом во многих случаях могут быть вынужденными и обусловленными не наличием благоприятной институциональной среды, а ограниченностью возможностей работы по найму в регионе. В частности, из того, что в Костромской области количество организаций малого бизнеса на 10000 человек населения больше, чем в Московской области, скорее всего, не следует, что предпринимательский потенциал саморазвития Костромской области значительно выше, чем

Московской области. Скорее это может объясняться худшей ситуацией на рынке труда Костромской области.

4. На стр.321-328 диссертации предлагается модель оптимизации взаимодействия концессионера и государства, основанная на использовании аппарата ящика Эджворта. Однако специфика концессионных соглашений в этой модели учитывается лишь частично. Во-первых, полностью игнорируется вопрос об оптимизации распределения рисков между концедентом и концессионером, который является ключевым при структурировании любого концессионного соглашения. Во-вторых, не принимаются во внимание альтернативы, доступные как концеденту, так и концессионеру – концедент может реализовать проект по модели государственного заказа за счет бюджетных средств (в том числе привлеченных на долговом рынке), не прибегая к концессионному соглашению, а концессионер может разместить имеющиеся у него инвестиционные ресурсы в других проектах, доступных ему на рынке капитала. В-третьих, в модели игнорируются налоги, внешние и косвенные эффекты, которые играют очень важную роль при оценке общественно значимых проектов.

Все это существенно ограничивает как теоретическую, так и практическую значимость предложенной модели. При этом диссертант не показывает, как полученные им теоретические выводы могут быть использованы при оптимизации конкретного концессионного проекта.

5. При определении методологической основы исследования на стр.13 диссертант заявляет, что им использованы количественные эконометрические методы. Однако фактического применения этих методов в диссертации не обнаружено, что ослабляет аргументацию автора. Кроме того, диссертация, посвященная анализу взаимодействия государства и бизнеса в форме концессий, выиграла бы, если бы автор представил в своем исследовании финансовые модели концессионных проектов и предложил авторские подходы к совершенствованию методов их разработки, оценки и структурирования сделок.

Вместе с тем отмеченные недостатки и спорные моменты не снижают общей положительной оценки проведенного диссертационного исследования и не подвергают сомнению научную новизну и практическую значимость полученных диссертантом результатов.

Диссертация Жанны Александровны Захаровой на тему «Взаимодействие государства и бизнеса в форме концессий как источник наращивания потенциала саморазвития региона: теория, методология, практика» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (с посл. изм. от 18.03.2023) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Приложение №2 к Приказу от 20.09.2019 г. №02-1049 в редакции Приказа от 07.12.2021 г. №02-1336) и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», а Жанна Александровна Захарова достойна присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Член диссертационного совета,
профессор кафедры государственного
регулирования экономики
Института государственной службы
и управления ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор
«17» января 2024 г.


Мельников Роман Михайлович

Адрес: 119606, Российская Федерация, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, корпус 2, каб.104.

Телефон: +7 (499) 956-98-49

e-mail: melnikov-rm@ranepa.ru.

