

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ
**на диссертацию Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов
саморегулируемых организаций», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-
правовые (цивилистические) науки**

В настоящее время приобретение субъектом предпринимательской деятельности членства в саморегулируемой организации является не только и не сколько началом появления корпоративных отношений, а является точкой отсчета в вопросе осуществления определенных видов предпринимательской и профессиональной деятельности. Сказанное подчеркивает важность рассмотрения проблематики правового статуса членов саморегулируемых организаций, особенно в свете недостаточной изученности и научной неразработанности в юридической науке названной проблематики. Поэтому представленное диссертационное исследование Котова И. В. на тему «Правовой статус членов саморегулируемых организаций» нами характеризуется как одно из самых актуальных современных исследований, которое затрагивает ряд спорных и неоднозначных вопросов правового статуса членов саморегулируемых организаций.

Положения, вынесенные на защиту диссертантом, практически полностью определяют актуальность диссертационного исследования И. В. Котова, представленного для сегодняшнего обсуждения. В числе наиболее значимых выводов, которые вынесены на защиту, позиция автора о понимании корпоративных отношений членства в саморегулируемой организации (далее – СРО), которые, как было доказано на страницах диссертации, включают в себя не только внутренние, но и внешние отношения (положение 1-е, выносимое на защиту). Не вызывает сомнения подход автора в выстраивании видов членских отношений в саморегулируемой организации, согласно которому стоит выделять классических (традиционных) членов и ассоциированных членов СРО. Стоит поддержать соискателя в том, что

ассоциированные члены должны быть включены в систему корпоративного управления СРО (2-е положение, выносимое на защиту). Мы поддерживаем вывод автора, который представлен в 6-м положении, выносимом на защиту, согласно которому стоит отказаться от регионального принципа создания СРО в сфере строительства. На наш взгляд, введенный законодателем региональный принцип создания СРО, действительно негативно влияет на реализацию комплекса корпоративных прав членов СРО, и порой нарушает конкурентное законодательство, о чем справедливо упоминает сам автор на страницах своей диссертации.

На наш взгляд, все научные положения, выводы и рекомендации автора, сформулированные в диссертации, обоснованы, достоверны, обладают научной новизной и могут быть поддержаны. Диссертационное исследование И. В. Котова представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу по актуальной проблематике предпринимательского и корпоративного права, выполненную на высоком научном уровне. Выводы, сделанные автором, создают перспективы для дальнейшего научного исследования вопросов правового регулирования отдельных аспектов членских отношений в СРО.

Аннотация диссертации и публикации соискателя ученой степени отражают основное содержание диссертационного исследования и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором задачами.

В то же время, подходя к изучению диссертации *критически, следует задать вопрос, ответ на который мог бы более точно и детально раскрыть авторские подходы*: в 4-м положении, выносимом на защиту, соискатель предлагает расширить содержательную составляющую обеспечительной и представительской (защитной) функций. Вызывает сомнение, что расширение содержательной составляющей названных функций исключит оценку деятельности СРО как во многом формальную, связанную лишь с привлечением новых членов и взиманием с них платы за обслуживание. Кроме того, необходимо признать, что на практике многие СРО не представляют активно интересы своих членов. В законодательстве данная деятельность представлена как право, а не как обязанность СРО, что также не способствует повышению эффективности в ее работе. Предлагается дополнительно представить аргументы, опровергающие наш тезис.

Диссертация отвечает требованиям, установленным РАНХиГС к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Вывод: Диссертация Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов саморегулируемых организаций», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 25.01.2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утв. Приказом РАНХиГС от 28.02.2024 г. № 02-0355), а Котов Игорь Вадимович заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Доктор юридических наук, профессор,
первый проректор,
профессор кафедры гражданского права и процесса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Псковский государственный университет»

Серова Ольга Александровна

«05 ноябрь 2024 г.

180000, Псков, площадь Ленина, дом 2.
Телефон: +7(8112) 201-699.

e-mail: olgaverova1944@mail.ru

