

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию **Захаровой Жанны Александровны** на тему
**«Взаимодействие государства и бизнеса в форме концессий как источник
наращивания потенциала саморазвития региона: теория, методология,
практика»**, представленную на соискание учёной степени доктора
экономических наук по специальности **5.2.3 – «Региональная и отраслевая
экономика»**

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование
Захаровой Жанны Александровны посвящено изучению взаимодействия
государства и бизнеса в форме концессий.

Актуальность данной тематики обуславливается тем, что её проработка
будет способствовать преодолению противоречия между объективной
необходимостью наращивания возможностей для саморазвития экономики
субъектов РФ с целью повышения уровня жизни и снижения
межтерриториальных социально-экономических различий и
недостаточностью собственного капитала бизнеса для решения этой задачи,
отягощаемой ограниченными возможностями привлечения кредитных
ресурсов и иностранного финансирования.

В этих условиях, повышение эффективности взаимодействия
государства и бизнеса может обеспечить прирост потенциала саморазвития
регионов и таким образом создать основу для устойчивых темпов
экономического роста и повышения качества жизни.

Концессия является одной из моделей такого взаимодействия и,
соответственно, расширение практики концессионных соглашений может
дать положительные результаты для экономического развития. При этом
концессия является комплексным явлением, сочетающим рыночные и
нерыночные механизмы, и имеющим специфику реализации в разных
отраслях и регионах. Данное обстоятельство осложняется и тем, что регионы

РФ разнородны по своим социально-экономическим и пространственным характеристикам, что затрудняет выработку типовых решений.

В этой связи, востребованными представляются исследования, направленные на углубление представлений о концессии как форме взаимодействия государства и бизнеса, а также на их адаптацию к специфике субъектов РФ, наиболее нуждающихся в наращивании потенциала саморазвития.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Цели, объект, задачи и предмет исследования согласованы между собой и соответствуют тематике диссертации. Структурно диссертация раскрывает рассматриваемую автором комплексную проблематику, углубляясь в различные её аспекты и последовательно формируя положения, составляющие теорию и методологию обеспечения эффективного взаимодействия органов государственной власти и бизнеса в форме концессий, способствующего наращиванию потенциала саморазвития региона, что и заявлено в цели работы. Таким образом, избранная Ж.А. Захаровой структура обеспечивает целостность диссертации и позволяет автору сформулировать положения, имеющие научную новизну и значимость.

Из содержания диссертационной работы Ж.А. Захаровой видно, что автором выполнено серьезное, масштабное, самостоятельное экономическое исследование. Обоснованность теоретических положений, выводов и рекомендаций подтверждается опорой на многочисленные источники по теме исследования и обширную эмпирическую базу.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов диссертации Ж.А. Захаровой обеспечивается сочетанием неоклассического и институционального подходов к рассмотрению предмета исследования. Кроме того, достоверность определяется достаточно большим объемом проработанных материалов исследования (343 источника, в т.ч. нормативно-правовые материалы, монографии, диссертационные исследования, научные статьи и базы данных) и их качественным анализом, использованной дескриптивной статистикой и эмпирическими данными о реализации концессионных соглашений в субъектах РФ.

Полученные автором результаты подтверждены их практическим применением и апробацией на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По материалам исследования автором опубликовано 67 научных работ, в том числе, 22 статьи, опубликованных в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования. Научная новизна представленной работы состоит в получении Ж.А. Захаровой следующих научных результатов, имеющих ценность для развития теории и практики управления взаимодействием государства и бизнеса в форме концессии.

1. Сформулирована расширенная интерпретация понятия "саморазвитие региона" (п. 1.1. дисс.). В частности, в диссертации расширено описание источников саморазвития региона за счет отнесения к таковым совокупности внутренних ресурсов и способности к эффективному использованию этих ресурсов; характер отношений между федеральным центром и регионами, а также мотивационный механизм для субъектов экономической деятельности региона (стр. 35 дисс.).

2. Предложен подход к оценке потенциала саморазвития региона (стр. 38-60 дисс.), отличающийся от существующих подходов использованием таких показателей как емкость регионального рынка; доля саморазвивающихся видов экономической деятельности в структуре экономики региона; уровень самоорганизации экономически активного населения; степень открытости экономики; доля инвестиций в основной капитал в ВРП региона; уровень коммерциализации социальной сферы; уровень личной заинтересованности; уровень бедности и др.

3. Выявлена совокупность системных противоречий в социально-экономической деятельности регионов с ограниченным потенциалом саморазвития (пп. 1.2.-1.3. дисс.), затрудняющие их адекватную реакцию на вызовы рыночной экономики.

4. Сформулирована интерпретация концессии как одной из моделей взаимодействия государства и бизнеса, сочетающей элементы рыночного и планового регулирования (стр. 118 дисс.). Предлагаемая интерпретация основана на сочетании политэкономического и институционального подходов к рассмотрению концессии, её роли, сущности и содержания. Кроме того, выявлены особенности и потребности реализации концессии в саморазвивающихся регионах и регионах с ограниченным потенциалом саморазвития и обозначены оптимальные модели концессии в разных типах регионов (стр. 170-171 дисс.).

5. Сформулирован перечень из тринадцати принципов согласования интересов государства и частного капитала в партнерской форме взаимодействия (п. 2.5. дисс.), представляющих собой рекомендации, выполнение которых может гармонизировать экономические отношения основных субъектов государственно-частного партнерства.

6. Сформулированы и обоснованы условия (пп. 3.2-3.3. дисс.) привлечения инвестиций в проекты развития регионов с ограниченным потенциалом саморазвития на основе концессий и соглашений о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве.

7. Построена модель взаимодействия государства и бизнеса на основе концессии в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития (п. 4.3. дисс.), включающая мотивационные инструменты на разных стадиях реализации проектов, источником поддержания которых предполагаются ресурсы государственных финансовых институтов развития или целевых фондов, аккумулирующих денежные средства как на рыночной, так и нерыночной основе.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании. Несмотря на высокую степень проработанности и глубину раскрытия предмета исследования, следует отметить ряд методологических вопросов, которые нуждаются в дополнительном пояснении и аргументации.

1. В п. 1.1. диссертации подробно рассматривается понятие «саморазвитие», в результате чего, автор формулирует определение саморазвития региона как «способности ... реагировать на вызовы ... за счет максимального использования внутренних источников и эндогенных факторов» (стр. 35 дисс.). При этом многие регионы, рассматриваемые как саморазвивающиеся (напр., г. Москва, Московская и Нижегородская области) представляют собой крупные города и/или их агломерации, активно привлекающие трудовые и финансовые ресурсы извне. В этой связи представляет интерес, как в рамках представленного подхода соотносятся способность к использованию внутренних ресурсов и способность к привлечению ресурсов извне, являются ли они независимыми характеристиками региона, или имеет место определенная взаимосвязь?

2. В п. 1.3. диссертации автор перечисляет основные экономические противоречия в регионах с ограниченным потенциалом саморазвития, выявление которых составляет один из упомянутых ранее пунктов научной новизны. Каждое противоречие подробно пояснено в тексте диссертации и раскрыто на материалах по исследованным в работе регионам. Вместе с тем, остается неочевидным, являются ли они обоснованной экспертной оценкой автора или выведены в результате некоторой аналитической процедуры? Позиционируется ли представленный перечень как полный или имеет потенциал для расширения? Иначе говоря, нуждается в пояснении методология получения данного результата.

3. Аналогичные предыдущему пункту вопросы возникают и в отношении перечня принципов согласования интересов государства и частного капитала в партнерской форме взаимодействия, обоснованного автором в п. 2.5. диссертации. Кроме того, интерес представляет позиционирование предлагаемого перечня в потоке исследований: из текста работы не ясно, представлены ли в научной литературе иные подходы к регулированию взаимодействия государства и частного капитала и, если да, то, как они соотносятся с представленной совокупностью принципов?

4. Эмпирическая база исследования, хотя и охарактеризована во введении (стр. 14 дисс.), нуждается всё же в дополнительной систематизации. Сильная сторона диссертационного исследования состоит в том, что автором приводится обширное эмпирическое обоснование формулируемых положений; большинство доводов опираются на анализ статистических данных и кейсов. В то же время, приводимые кейсы весьма разнообразны и трудно соотносимы в рамках текста диссертации: приводятся примеры из практики субъектов РФ, находящихся в фокусе исследования, примеры из зарубежной практики, исторические примеры и т.п. В этой связи, представляется, что в дальнейших исследованиях было бы целесообразно приводить более наглядную систематизацию. Кроме того, здесь же уместен следующий вопрос: в основном, кейсы в тексте работы приводятся в качестве обоснования того или иного положения, но существуют ли обратные примеры, т.е. ситуации противоречащие формулируемым положениям?

Обозначенные вопросы не влияют на общую положительную оценку работы и не подвергают сомнению новизну и значимость полученных автором результатов. Они могут быть приняты автором во внимание в дальнейшей исследовательской деятельности.

Общая оценка диссертационного исследования. Диссертация Захаровой Жанны Александровны на тему «Взаимодействие государства и бизнеса в форме концессий как источник наращивания потенциала саморазвития региона: теория, методология, практика» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и таким образом предложено решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, значение, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336. Захарова Жанна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры менеджмента
Владимирского филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, доцент

Н.Ю. Макаров

«17» января 2024 г.

Адрес: 600017, Российская Федерация, г. Владимир, ул. Горького, 59а
Телефон: +7 905 141 12 61
e-mail: makarov-py@ranepa.ru

ПОДЛИННОСТЬ П ДПИСИ

ЗАВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА
Т.В. СТАРИКОВА

