

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Нальгиева Исропила Магомедовича
«Экономическая ситуация и ее влияние на демографические процессы региона»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях значительной пространственной дифференциации социально-экономического положения регионов Российской Федерации и поиска баланса между центральными и периферийными территориями фундаментальное значение приобретает научный анализ влияния экономической ситуации на демографические процессы. Эта взаимосвязь особенно остро и противоречиво проявляется в регионах со специфическими условиями, такими, например, как регионы Дальневосточного федерального округа (ДФО).

С одной стороны, данный макрорегион обладает стратегическим значением и демонстрирует рост ключевых экономических показателей, таких как ВРП и объем инвестиций. С другой стороны, он сталкивается с устойчивой депопуляцией, обусловленной миграционным оттоком и снижением рождаемости. Это противоречие указывает на глубокие системные дисбалансы и неэффективность сложившейся модели экономики для целей демографического развития. Преодоление этого разрыва требует выявления конкретных причинно-следственных связей между экономикой и демографией, что определяет высокую научную и практическую актуальность данного диссертационного исследования.

Представленная диссертация Нальгиева И.М. представляет собой законченную научную работу, характеризующуюся внутренней логикой и последовательностью изложения. Общий объем рукописи составляет

199 страниц. Работа имеет классическую структуру: введение, три главы, сопровождаемые промежуточными выводами, заключение и библиографический список. Широкое использование иллюстративного и расчетного материала (34 рисунка и 33 таблицы) обеспечивает высокую степень визуализации и аргументированности авторских положений.

Первая глава носит теоретико-методологический характер. Автором предпринят углубленный анализ категориального аппарата, в рамках которого рассмотрены и систематизированы подходы к определению «экономической ситуации» и «демографических процессов». На основе критической оценки существующих теоретических конструкций предложены авторские определения указанных категорий и сформулирован интегративный подход, адаптированный к специфике ДФО. Заслуживает внимания обоснованная соискателем концепция относительности экономико-демографических закономерностей, которая задает корректную методологическую рамку для последующего эмпирического анализа.

Во второй главе разработан и апробирован методический инструментарий количественной оценки влияния экономической ситуации на демографические параметры. В качестве ключевых факторов выбраны макроэкономические индикаторы (ВРП, инвестиции в основной капитал, реальные денежные доходы, индекс потребительских цен), отраслевые показатели (объемы добывающей и обрабатывающей промышленности, сельскохозяйственного производства) и результирующие демографические переменные (суммарный коэффициент рождаемости, коэффициент миграционного прироста). С использованием методов панельной эконометрики, включая модели с фиксированными и случайными эффектами, автору удалось выявить и количественно оценить разнонаправленный характер воздействия экономических детерминант на отдельные компоненты демографической динамики. Проведенная диагностика остаточных величин и тестирование на соответствие базовым предположениям регрессионных моделей подтверждают статистическую надежность полученных оценок.

Третья глава ориентирована на прикладную диагностику системных ограничений развития макрорегиона. На основе методологии системной динамики идентифицированы три самоподдерживающихся контура отрицательной обратной

связи: демографически-инвестиционный, инфляционно-инфраструктурный и институционально-кадровый. Предложена авторская методика интегральной оценки степени критичности каждого из выявленных ограничений. В качестве ключевого инструмента структурной трансформации экономики, способного выступить драйвером позитивных демографических сдвигов, обоснован механизм ресурсных инвестиционных обязательств, увязывающий доступ к природным ресурсам с обязательствами по их переработке, развитию инфраструктуры и локализации производств на территории округа. На основе разработанной модели демографического проектирования сформулирован комплекс практических рекомендаций, включающий реструктуризацию системы семейной поддержки с прогрессивной шкалой стимулирования, создание образовательно-жилищных лифтов для молодежи и внедрение системы мониторинга результативности демографической политики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются фундаментальной теоретической базой, включающей обширный пласт отечественных и зарубежных исследований в области экономической демографии, региональной экономики, теории системной динамики и теории функциональных систем. Автором осуществлен глубокий анализ научной литературы по ключевым направлениям, что позволило сформировать собственные теоретические обобщения и обосновать авторскую позицию.

Эмпирическая база исследования отличается широтой и репрезентативностью. Она включает нормативные правовые акты, регламентирующие социально-экономическое развитие ДФО (Национальная программа развития Дальнего Востока до 2024 года и на перспективу до 2035 года, государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», Концепция демографической политики Дальнего Востока до 2025 года), официальные статистические данные Росстата и ЕМИСС за период 2000–2023 годов, материалы ведомственной отчетности

Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики, а также экспертные доклады и аналитические обзоры.

Методологический инструментарий работы включает дескриптивный статистический анализ, корреляционный и регрессионный анализ панельных данных с применением моделей фиксированных и случайных эффектов, комплекс диагностических тестов на мультиколлинеарность, гетероскедастичность и автокорреляцию, тест Рамсея на корректность функциональной формы, а также методы факторного анализа и каузального картографирования. Использование указанного инструментария соответствует современным стандартам эконометрических исследований и обеспечивает непротиворечивость полученных результатов.

Апробация основных положений диссертации на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также их публикация в рецензируемых научных изданиях подтверждают состоятельность и достоверность представленных в работе выводов.

Все вышесказанное позволяет признать научные положения и выводы диссертационного исследования обоснованными на требуемом уровне.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций

Анализ содержания диссертационной работы позволяет заключить, что поставленная цель и сформулированные задачи нашли свое последовательное решение. Автором получены следующие результаты, обладающие признаками научной новизны:

1. Разработан теоретико-методологический аппарат исследования, включающий авторские трактовки категорий «экономическая ситуация» и «демографические процессы» в качестве комплексных систем, интегрирующих институциональные, социальные и пространственные параметры. Предложенный интегративный подход обеспечил синтез существующих теоретических концепций и сформировал методологическую базу для эмпирического анализа ДФО с учетом его сырьевой специализации, климатических особенностей и миграционной специфики.

2. Эмпирически верифицировано системное противоречие социально-экономического развития ДФО, состоящее в том, что макроэкономический рост, измеряемый динамикой ВРП и инвестиций, не сопровождается повышением реальных доходов населения и улучшением демографических показателей. Доказано, что доминирующая сырьевая модель хозяйствования не обеспечивает трансляции экономических успехов в повышение уровня жизни и преодоление депопуляции.

3. На основе применения методов панельной эконометрики количественно оценен нелинейный характер взаимосвязей между экономическими и демографическими параметрами. Установлено, что одни и те же экономические факторы могут оказывать разнонаправленное воздействие на различные демографические процессы, что требует выработки дифференцированных подходов к регулированию и опровергает упрощенные линейные представления о характере этих зависимостей.

4. С применением инструментов системной динамики идентифицирована и доказана системная структура ограничений развития ДФО, представленная тремя самоподдерживающимися контурами отрицательной обратной связи (демографически-инвестиционным, инфляционно-инфраструктурным и институционально-кадровым). Научный результат состоит в переходе от анализа изолированных проблем к доказательству их системной взаимообусловленности, что требует пересмотра подходов к управлению и синхронного воздействия на ключевые элементы всех контуров.

5. Разработана модель демографического проектирования, базирующаяся на теории функциональных систем и позволяющая структурировать процесс формирования и оценки региональной демографической политики. На основе модели предложен комплекс стратегических мер, ориентированных на разрыв выявленных контуров отрицательной обратной связи.

6. Обоснован механизм ресурсных инвестиционных обязательств, обеспечивающий структурную трансформацию экономики ДФО через увязку прав пользования природными ресурсами с обязательствами по глубокой переработке, развитию инфраструктуры и локализации производства. Показано, что внедрение

данного механизма создает комплексный мультипликативный эффект, способствуя диверсификации экономики, формированию высокопроизводительных рабочих мест и наращиванию бюджетных доходов для финансирования демографической политики.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется вкладом в развитие методологии анализа взаимосвязи экономических и демографических процессов на региональном уровне. Предложенные автором определения и концептуальные подходы расширяют понятийный аппарат экономической науки, а выявленные контуры отрицательной обратной связи создают теоретическую основу для объяснения устойчивости негативных тенденций в ресурсно-ориентированных регионах.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования разработанных инструментов – модели демографического проектирования, механизма ресурсных инвестиционных обязательств, эконометрических моделей – в процессе корректировки стратегических документов развития ДФО федеральными и региональными органами власти. Предложенный инструментарий может быть применен как при реализации государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», так и в рамках Национальной программы развития Дальнего Востока.

Дискуссионные вопросы и замечания

Характеризуя диссертационную работу Нальгиева И.М. как системное, теоретико-прикладное исследование и признавая его научную новизну и практическую значимость, следует уточнить следующее:

1. В работе убедительно обоснована неоднородность социально-экономического и демографического развития субъектов, входящих в состав ДФО. Представляется целесообразным уточнить, каким образом автор предлагает учитывать внутрирегиональную дифференциацию при практическом применении предложенных инструментов. Отдельные меры, результативные для одних субъектов (например, Республики Саха (Якутия)), могут оказаться менее

эффективными для других (например, Приморского или Хабаровского края), что требует дополнительной аргументации механизмов адаптации.

2. Диссертантом введено и обосновано понятие «инвестиционной ловушки» сырьевой модели. Целесообразно уточнить, каким образом данный термин соотносится с уже существующими в экономической литературе категориями (например, «ресурсное проклятие», «ловушка среднего дохода»), а также в чем состоит специфика авторской трактовки применительно к условиям ДФО.

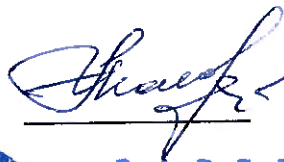
3. В работе приведена развернутая аргументация актуальности исследования именно на примере ДФО. Вместе с тем представляет интерес, в какой степени выявленные закономерности и предложенные инструменты (контуры обратной связи, модель демографического проектирования, механизм инвестиционных обязательств) могут быть распространены на другие макрорегионы Российской Федерации, имеющие схожие характеристики (например, Арктическую зону). Целесообразно разграничить элементы авторского подхода, носящие универсальный характер, и элементы, обусловленные сугубо региональной спецификой.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации, ее теоретической значимости и практической ценности и носят рекомендательный характер в части углубления и расширения масштабов исследования.

Вывод: Диссертация Нальгиева И.М. на тему «Экономическая ситуация и ее влияние на демографические процессы региона» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025

года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Нальгиев Исропил Магомедович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХИГС,
доктор экономических наук, профессор,
заместитель декана факультета
государственного управления экономикой
Института государственной службы
и управления ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



М.Г. Полозков

«21» сентября 2026



ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82
тел. +7 (499) 956-94-18, polozkov-mg@ranepa.ru