

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию Ячменёвой Надежды Павловны «Роль негативных черт личности в принятии решений в условиях конфликта альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)», по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии  
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Диссертационная работа Н.П. Ячменёвой посвящена актуальной научной проблеме, находящейся на пересечении общей психологии, психологии личности и психологии принятия решений. Исследование обращено к анализу роли негативных черт личности в ситуациях выбора, предполагающих конфликт альтернатив, и ориентировано на уточнение того, каким образом макиавеллизм, нарциссизм, психопатия и садизм связаны с принятием экономических и морально-этических решений.

### **Актуальность темы исследования**

Актуальность диссертации не вызывает сомнений. В современной психологической науке принятие решений все более рассматривается как процесс, детерминированный не только рационально-когнитивными, но и личностными, ценностно-мотивационными и морально-регуляторными факторами. При этом феномен негативных черт личности, активно изучаемый в последние годы, остается недостаточно интегрированным в исследования реального выбора в условиях конфликта альтернатив. Особенно это касается сопоставления экономических и морально-этических решений, а также оценки инкрементального вклада негативных черт личности после учета иных психологических предикторов.

В этой связи работа Н.П. Ячменёвой представляется своевременной и значимой, поскольку позволяет не только уточнить предикторы рискованных и неэтичных решений, но и расширяет понимание личностных оснований поведения в ситуациях, где сталкиваются выгода, риск, моральная норма и ответственность.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Диссертация выполнена на хорошем теоретико-методологическом уровне. Автор опирается на современные подходы к исследованию принятия решений, включая положения теории перспектив, разработки в области морального выбора, теоретические представления о Темной триаде и Темной тетраде личности, а также исследования морального отчуждения, эмпатии, эмоционального интеллекта, толерантности к неопределенности и материализма. Теоретический обзор в целом релевантен теме исследования,

логично выстроен и позволяет подвести читателя к постановке задач эмпирического этапа.

Структура диссертации отличается последовательностью и внутренней логикой. Введение содержит все необходимые элементы: обоснование актуальности, формулировку проблемы, объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, положений, выносимых на защиту, научной новизны, теоретической и практической значимости. Главы диссертации связаны между собой и подчинены решению общей исследовательской задачи.

Эмпирическая часть работы включает три самостоятельных исследования, выполненных на совокупной выборке 962 человека. Следует положительно оценить объем выборки, многоэтапность дизайна, использование стандартизированных психодиагностических методик, а также стремление автора анализировать не только прямые связи, но и добавочный, инкрементальный вклад негативных черт личности в предсказание выбора. Такой аналитический ход усиливает исследование и свидетельствует о зрелом понимании логики современной эмпирической психологии.

Использованные статистические процедуры в целом адекватны поставленным задачам. Полученные результаты интерпретируются в логике проверяемых гипотез и сопоставляются с данными предшествующих исследований. Выводы диссертации в основном обоснованы материалом исследования и не выходят за пределы представленных эмпирических данных.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в нем:

- выявлен инкрементальный вклад отдельных негативных черт личности в принятие решений в условиях конфликта альтернатив;
- показано, что негативные черты личности по-разному связаны с экономическими и морально-этическими решениями;
- установлено, что нарциссизм выступает значимым предиктором рискованных экономических решений на уровне реального действия;
- показано, что макиавеллизм связан с предпочтением неэтичной максимизации прибыли;
- выявлена значимая роль макиавеллизма и садизма в принятии решений в сложных моральных дилеммах;
- продемонстрировано, что психопатия не вносит самостоятельного инкрементального вклада после учета других негативных черт личности и дополнительных психологических предикторов.

Особо следует отметить, что автор не ограничивается констатацией связей между негативными личностными характеристиками и выбором, а показывает дифференцированную, контекстно-зависимую роль отдельных черт в разных классах решений. Это позволяет избежать чрезмерного упрощения и делает результаты более содержательными в теоретическом плане.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в углублении представлений о личностной обусловленности принятия решений в условиях конфликта альтернатив. Работа вносит вклад в развитие психологии личности, уточняя роль темных черт в регуляции выбора, а также в психологию принятия решений, демонстрируя, что экономический и морально-этический выбор имеют частично общие, но не тождественные личностные основания.

Значимым теоретическим результатом является вывод автора о том, что негативные черты личности не образуют однородный массив предикторов, а проявляют различную функциональную нагрузку в зависимости от типа решения, уровня его сложности и структуры альтернатив. Это позволяет перейти от обобщенных представлений о «темной личности» к более дифференцированному анализу ее психологических эффектов.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности использования результатов в консультативной, организационной, образовательной и психодиагностической практике. Полученные данные могут быть полезны при разработке программ профилактики неэтичного и рискованного поведения, при оценке личностных факторов принятия решений в профессиональной среде, а также в рамках образовательных курсов по психологии личности, психологии морали и психологии принятия решений.

#### **Оценка содержания диссертации**

Диссертация написана научным языком, в целом отличается хорошей логикой изложения, ясностью структуры и достаточной терминологической дисциплиной. Автор демонстрирует владение современным научным аппаратом, умение работать с зарубежной и отечественной литературой, выстраивать исследовательскую программу и обсуждать результаты в контексте имеющихся данных.

Основные положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют содержанию исследования и подтверждаются представленными результатами. Выводы по работе логичны и соотносятся с поставленными задачами. Публикационная активность соискателя по теме диссертации достаточна; результаты апробированы в статьях и научных выступлениях.

#### **Замечания по диссертации**

При общей положительной оценке диссертации следует высказать ряд замечаний.

1. При несомненной содержательной ценности работы необходимо отметить ограниченность эмпирической базы с точки зрения репрезентативности выборки. Во всех исследованиях преобладают студенты и респонденты молодого возраста, при этом заметен гендерный дисбаланс в сторону женщин. В связи с этим возможности широкого распространения выводов на иные возрастные, профессиональные и социальные группы остаются ограниченными. Данное обстоятельство обозначено автором, однако

в интерпретации результатов и в формулировках практической значимости оно могло бы быть отражено более последовательно.

2. В диссертации убедительно показан добавочный вклад отдельных негативных черт личности, однако местами интерпретация результатов приобретает оттенок причинного объяснения, тогда как дизайн исследования в основном позволяет делать выводы о связях и предикторах, но не о причинно-следственных механизмах в строгом смысле. В этой связи отдельные формулировки следовало бы сделать более осторожными, особенно там, где речь идет о том, что конкретная черта «обуславливает» определенный тип выбора.

3. Представляется недостаточно разработанным вопрос о соотношении результатов, полученных для отдельных компонентов Темной тетрады, с более общим конструктом «темного ядра» личности. Автор подробно анализирует макиавеллизм, нарциссизм, психопатию и садизм как относительно самостоятельные предикторы, однако не предлагает достаточно развернутой интерпретации того, каким образом выявленные различия между чертами соотносятся с гипотезой об их общем факторе. Между тем именно обращение к уровню «темного ядра» позволило бы глубже интерпретировать, почему одни черты демонстрируют самостоятельный вклад, а другие — например, психопатия — теряют его после учета сопутствующих переменных. В нынешнем виде работа сильна на уровне дифференциального анализа отдельных черт, но в меньшей степени развивает метатеоретическую интерпретацию их общего основания.

4. В работе недостаточно подробно обсуждается вопрос о внешней валидности моделируемых ситуаций выбора. Используемые экономические задачи, игровые сценарии и моральные дилеммы позволяют надежно фиксировать предпочтения в экспериментально организованных условиях, однако остается открытым вопрос о степени переноса этих результатов на реальные жизненные решения, которые включают более сложную мотивацию, последствия, социальный контекст и временную перспективу. Более подробное обсуждение этого аспекта сделало бы практические выводы диссертации еще более убедительными.

Высказанные замечания не носят принципиального характера, не снижают общей высокой оценки проведенного исследования и в значительной степени имеют дискуссионный и перспективный характер. Напротив, они подчеркивают теоретическую содержательность работы и открывают направления ее дальнейшего развития.

### **Выводы**

Диссертация Ячменёвой Надежды Павловны на тему «Роль негативных черт личности в принятии решений в условиях конфликта альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)» является

завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития общей психологии, психологии личности и психологии принятия решений.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности основных положений и выводов диссертация соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ячменёва Надежда Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

**Официальный оппонент**

доктор психологических наук, профессор,  
профессор кафедры психологии и педагогики  
филологического факультета  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования

Ершова Р.В.

**«Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы»**

Подпись Ершовой Р.В. удостоверяю:  
Ученый секретарь Ученого совета  
филологического факультета РУДН



Рушина М.А.

Адрес организации: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6  
E-mail: [ershova-rv@rudn.ru](mailto:ershova-rv@rudn.ru)

«dl» dl 2026 г.