В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Кононенко Н.А. «Социально-психологические факторы территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы» по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология, представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук, выполненную в наименование структурного подразделения, наименование организации

Диссертационное исследование Н.А. Кононенко посвящено изучению территориальной мобильности личности – феномена, который в последние десятилетия привлекает внимание представителей различных социальных наук, однако в отечественной психологии остается исследованным явно недостаточно. Следует отметить, что в экономике, социологии и демографии территориальная мобильность традиционно рассматривается как реакция человека на внешние обстоятельства (безработица, уровень заработной платы, неразвитость социальной инфраструктуры), тогда как вопрос о ее психологических основаниях – о том, какие особенности личности делают возможным переезд как активный жизненный выбор, а не как вынужденную меру, – по существу остается открытым. В связи с этим обращение автора к социально-психологическим факторам территориальной мобильности представляется вполне обоснованным и своевременным.

Актуальность исследования определяется и тем, что в условиях постоянных социально-экономических изменений способность к смене места жительства становится, по точному замечанию автора, ключевым личностным ресурсом жизненной и профессиональной самореализации. Существенно, что для руководителей и специалистов государственной службы этот ресурс приобретает особое значение: на практике нередко возникают так называемые

«карьерные тупики» на уровне отдельных организаций и регионов, выход из которых возможен, в том числе, за счет смены пространственных координат профессиональной деятельности. Иными словами, территориальная мобильность выступает здесь не только индивидуальной характеристикой личности, но и условием профессионального развития руководителя, а также кадровым ресурсом системы государственного управления в целом.

Структура работы логична и соответствует поставленным задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (244 наименования, в том числе 133 – на иностранных языках) и приложения. Цель, объект, предмет и задачи исследования сформулированы корректно; общая и частные гипотезы содержательно обоснованы и операционализированы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует признать достаточной. Теоретико-методологическую основу исследования составили принципы развития, детерминизма и системности, разработанные в трудах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, и других отечественных психологов. Сочетание этих принципов позволило автору рассматривать территориальную мобильность как динамическое образование, складывающееся во времени под влиянием как внешних (средовых и социально-демографических), так и внутренних (личностных) факторов. В первой главе проведен обстоятельный анализ отечественных и зарубежных исследований мобильности; автор обоснованно указывает на лексическую полисемию этого понятия в гуманитарных науках и разводит мобильность как процесс перемещения и мобильность как комплексную личностную характеристику. Территориальная мобильность в работе трактуется как разновидность социальной мобильности, отражающая индивидуальную характеристику личности и проявляющаяся в количестве перемещений в другой регион на длительный срок для реализации трудовых, образовательных и иных жизненных задач. Нетрудно заметить, что такое понимание позволяет перевести проблему из плоскости анализа

миграционных потоков в плоскость психологии личности, что и определяет вклад работы в социальную психологию. Итогом теоретического анализа стала структура комплекса социально-психологических факторов территориальной мобильности, включающая социально-демографические характеристики, личностные качества и мотивационные особенности.

Достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативностью выборки (1521 руководитель органов публичной власти и организаций, из них 856 мужчин и 665 женщин), применением стандартизированного психодиагностического инструментария (шкалы опросника «Оценка управленческого потенциала» Ю.В. Синягина), а также адекватных задачам методов математико-статистической обработки данных. Особо следует отметить разработку авторского опросника «Диагностика мотивов территориальной мобильности личности», который прошел два цикла психометрической проверки с использованием конфирматорного факторного анализа и IRT-моделирования. Существенно, что автор подробно описывает не только итоговую, но и первоначальную версию методики, ее недостатки и пути их устранения; это свидетельствует о высокой методической культуре диссертанта.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в отечественной социальной психологии территориальная мобильность исследована в контексте деятельности руководителей и специалистов государственной службы. Автором выделены три уровня территориальной мобильности (немобильные, имеющие единичный опыт мобильности, мобильные); установлена связь уровней ее проявления с полом, возрастом, должностной позицией и сферой профессиональной деятельности; выявлены личностные качества (лидерство, интернальность, самопринятие, склонность к риску), характерные для высокомобильных руководителей; определены различия мотивационных особенностей у респондентов с разным уровнем территориальной мобильности.

Обращают на себя внимание несколько результатов, имеющих, на наш взгляд, особую теоретическую ценность. Во-первых, показано, что выраженность лидерства последовательно возрастает от немобильных к высокомобильным респондентам, тогда как командность не связана с уровнем территориальной мобильности; иными словами, высокомобильные руководители не являются «некомандными». Во-вторых, установлено, что семейное положение и наличие детей не являются факторами, ограничивающими территориальную мобильность; автор вполне обоснованно предполагает, что семья может выступать показателем зрелости личности и ресурсом адаптации в новой социальной среде. В-третьих, выявлено расхождение между «декларируемыми» и «реально действующими» мотивами переезда: значительная часть немобильных респондентов заявляет о высокой готовности к переезду, не реализуя ее на практике. Несколько неожиданным кажется то, что у женщин-руководителей не обнаружено выраженного личностного профиля, отличающего территориально мобильных от немобильных; этот результат, как справедливо отмечает автор, требует дальнейшего изучения.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении содержания понятия «территориальная мобильность», систематизации ее социально-психологических факторов и получении новых данных о личностных и мотивационных коррелятах мобильного поведения, что расширяет представления социальной психологии личности и психологии управления. Практическая значимость определяется возможностью использования авторского опросника и полученных результатов в психологической оценке управленческого персонала, при формировании кадрового резерва, а также в психологическом сопровождении руководителей, переезжающих в другой регион для решения служебных задач.

Основные результаты исследования прошли апробацию на международных научно-практических конференциях («Личность в системах управления», «Личность в культуре и образовании: психологическое

сопровождение, развитие, социализация», «Социальная психология: вопросы теории и практики» памяти М.Ю. Кондратьева) и отражены в шести публикациях, четыре из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК, а также в главе коллективной монографии.

Вместе с тем, оценивая работу в целом положительно, считаю необходимым высказать ряд замечаний и вопросов, носящих преимущественно дискуссионный характер.

1. Используемые автором понятия «декларируемые» и «реально действующие» мотивы содержательно близки к различению «только знаемых» и «реально действующих» мотивов, предложенному А.Н. Леонтьевым. Обращение к этой традиции отечественной психологии, а также к представлениям Л.И. Божович о направленности личности и иерархии мотивов позволило бы глубже интерпретировать выявленное расхождение и включить полученные данные в более широкий теоретический контекст.
2. В диссертации территориальная мобильность рассматривается преимущественно как индивидуальная характеристика личности, а ротация как направление кадровой политики практически не анализируется. В работе отсутствуют статистические данные, характеризующие масштабы и практику применения ротации
3. Работа значительно выиграла бы, если бы соискатель указал ограничения и перспективы исследования.

Высказанные замечания не затрагивают существа полученных результатов, не снижают общей положительной оценки работы и могут рассматриваться как направления дальнейшей разработки темы.

Итак, диссертация Н.А. Кононенко представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, выполненное на актуальную тему и обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы и достоверны.

Заключение: Диссертация Кононенко Н.А. «Социально-психологические факторы территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления социально-психологических факторов территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы, имеющей важное значение для развития социальной психологии и психологии управления, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кононенко Н.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Официальный оппонент,

доктор психологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

М.В. Ермолаева

«28» октября 2026 г.

105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1.
mar-erm@mail.ru

Подпись Ермолаевой М.В.

ЗАВЕРЯЮ
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
Шагабутдинова И.В.
ОТДЕЛ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ЕДИНОЙ ПРИЁМНОЙ УКСА
МГТУ ИМ. Н.Э. БАУМАНА