

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный  
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,  
д. 82, стр. 1

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента по диссертации Смирновой Татьяны Сергеевны  
«Развитие государственной политики для обеспечения экологического  
благополучия территорий и населения» по специальности 5.2.6. Менеджмент,  
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук,  
выполненной в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»

#### *Актуальность темы диссертационного исследования*

Современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Дальнейшая деградация природных систем ведет к дестабилизации биосферы, утрате ее целостности и способности поддерживать качество окружающей среды, необходимое для жизни. Преодоление кризиса возможно только на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающего возможность разрушения и деградации природной среды. Устойчивое развитие Российской Федерации, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды.

Для этого необходимо формировать и последовательно реализовывать единую государственную политику в области экологии, направленную на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Сохранение и восстановление природных систем должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства и общества.

Экономическое благосостояние считается главным приоритетом, а защита природы и окружающей среды рассматривается как второстепенная задача. Такой подход свидетельствует о том, что экологическая политика на самом деле не является приоритетной для государства. Она скорее направлена на минимизацию негативных последствий экономической деятельности, чем на активную защиту окружающей среды. Это может привести к нежелательным последствиям для природы и человечества в целом, так как ущерб окружающей среде и ресурсам может быть непоправимым.

Таким образом, необходимо изменить подход к экологической политике и приоритетам государства. Важно сделать экологические аспекты более центральными и включить их во все сферы государственной деятельности, включая экономику. Экологическая политика должна быть направлена на сохранение природных ресурсов, предотвращение загрязнения и изменения климата, а также на устойчивое использование ресурсов и обеспечение экологической безопасности для граждан и природы. Только такой подход может обеспечить долгосрочную устойчивость и благополучие для всех.

В России уже внедряется система комплексной переработки отходов, создаются новые отрасли развития в системе экологической безопасности, учитывая уже имеющуюся и заново создаваемую материальную базу, новые технологии. Однако, несмотря на принимаемые органами государственной власти меры, направленные на обеспечение экологической безопасности и охраны окружающей среды, в стране сохраняется высокий уровень экологической напряжённости. В связи с этим возникает объективная необходимость формирования новой государственной политики, основанной на принципах экологизации.

Достижение экологического благополучия предполагает создание безопасной и здоровой экологической среды на базе указанных принципов, развитие государственной политики в области обеспечения экологической безопасности, а также организацию и реализацию более эффективной экологической деятельности со стороны бизнес-структур.

В современных условиях важным становится выявить взаимосвязи между интересами органов государственной власти, бизнес-сообщества и населения с учётом экологических, социальных и экономических аспектов, определить оптимальные модели взаимодействия и разработать практические рекомендации по их внедрению, что подчеркивает высокую научную и практическую значимость исследования Смирновой Т.С., направленного на развитие государственной политики для обеспечения экологического благополучия территорий и населения.

***Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций,  
представленных в диссертационном исследовании***

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, подтверждается комплексом факторов, свидетельствующих о их научной достоверности и практической ценности. В первую очередь, это подтверждается использованием современных методов исследования, которые обеспечивают объективность и точность полученных результатов. В ходе работы были применены соответствующие теоретические модели, аналитические инструменты и экспериментальные подходы, что позволяет говорить о высокой научной обоснованности полученных данных. Кроме того, в диссертации проведен всесторонний анализ

существующей литературы и практики, что позволяет установить актуальность и новизну предложенных положений, а также их соответствие современным научным тенденциям и требованиям.

Важным аспектом является системный подход к формулировке выводов, основанный на тщательном анализе полученных данных и логической их интерпретации, что обеспечивает внутреннюю согласованность и обоснованность научных положений. В диссертации представлены конкретные рекомендации, которые базируются на полученных научных данных и анализе, что повышает их практическую ценность и реализуемость в управлении промышленными предприятиями.

Также обоснованность конкретных рекомендаций в диссертации подтверждается их тесной связью с авторскими научными данными, полученными в ходе научных экспериментов, аналитическими выводами и практическими результатами исследования.

#### ***Достоверность результатов, изложенных в диссертации***

Достоверность положений подтверждается комплексом факторов, свидетельствующих о их надежности и научной обоснованности. В ходе работы проведен тщательный анализ источников информации, что позволяет исключить возможные ошибки и искажения. Важным аспектом является применение экспериментальных, аналитических или моделирующих методов, подтверждающих практическую применимость и воспроизводимость результатов, которые в свою очередь представлены в научных трудах автора.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 11 научных работ, из них 5 научных статей, опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Кроме того, достоверность обеспечивается системным подходом к сбору и обработке данных, а также их статистической обработкой, что позволяет минимизировать влияние случайных факторов и повысить уровень доверия к выводам. Важную роль играет согласованность полученных данных с теоретическими положениями и существующими научными знаниями, что свидетельствует о внутренней логической последовательности и научной обоснованности исследования. В целом, достоверность результатов подтверждается их многократной проверкой, использованием современных методов и соответствием научным стандартам, что обеспечивает их надежность и практическую ценность.

#### ***Соответствие темы диссертационным требованиям, паспорту научной специальности***

Диссертационное исследование проведено в рамках научной специальности 5.2.6 Менеджмент и соответствует направлениям научных исследований п. 8. Государственное управление социально-экономическими

процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях; п. 13. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации.

***Новизна научных положений, выводов и рекомендаций,  
сформулированных в диссертационном исследовании***

Научная новизна результатов диссертационного исследования проявляется в уточнении теоретических положений и разработке научно-методических подходов к развитию государственной экологической политики как национального приоритета Российской Федерации по обеспечению экологически устойчивое развитие территорий и повышения уровня экологической безопасности, что отражается в следующих ключевых аспектах:

1. Уточнено содержание категории «государственная политика обеспечения экологического благополучия». С позиции автора, данный вид государственной политики способствует социально-экономическому развитию страны с учётом экологического фактора и стимулирования экологической модернизации экономики. Основой современных организационно-управленческих механизмов управления устойчивым развитием территорий должны выступать государственные управленческие решения, базирующиеся на принципах гибкости, адаптивности и включенности ключевых стейкхолдеров в организационно-административные мероприятия, направленные на активизацию эколого-ориентированных инвестиционных и инновационных процессов. детализированы концептуальные основы государственной политики с позиций её субъектов, объектов, целей и задач. Автором систематизированы методы и инструменты государственной экологической политики применительно к сфере их применения, а также к иерархии принимаемых государственных управленческих решений (п. 8 Паспорта специальности 5.2.6).

2. Предложен методический подход к применению механизмов государственно-частного партнерства в целях реализации государственной политики, направленной на обеспечение экологического благополучия территорий и населения. В основе предлагаемого подхода лежит функционирование Фонда новой экологической политики - новой институциональной структуры, создание которой сопровождается экономическим обоснованием. Функционал Фонда позволяет расширить сферу научных исследований в области климатических изменений, утилизации выбросов, а также сбора и переработки отходов производства и потребления. Приоритетными направлениями работы Фонда являются повышение клиентоцентричности и усиление управленческой ответственности органов власти за выполнение задач по экологической модернизации экономики. Деятельность Фонда базируется на согласовании интересов населения, бизнес-сообщества, общественных и научных организаций, а также государства,

реализуемом с применением цифровых платформ (пп. 8, 13 Паспорта специальности 5.2.6).

3. Разработан организационно-управленческий механизм создания экоиндустриальных парков как среды реализации государственно-частного партнерства при решении задач государственной экологической политики. В основе авторского механизма лежит комплексный анализ, позволяющий выявить и систематизировать ключевые институциональные условия и факторы, формирующие инвестиционную привлекательность экоиндустриального парка для потенциальных резидентов. Выделенные параметры включают не только традиционные экономические стимулы, но и специфические экологические, инфраструктурные и регуляторные аспекты, которые определяют долгосрочную устойчивость и конкурентоспособность предприятий, функционирующих на принципах промышленного симбиоза. Данные параметры способствуют формированию основ безопасного развития территорий, стимулированию экологизации экономики и развитию корпоративной экологической ответственности бизнеса. Эколого-экономическая оценка прямых и косвенных выгод предлагаемого управленческого механизма подтверждает финансовую реализуемость экологических проектов на принципах государственно-частного партнёрства. Для территорий и общества такими выгодами выступают улучшение состояния окружающей среды, рост валового регионального продукта и снижение оттока населения. Для бизнес-структур выгоды заключаются в увеличении перспектив выхода на новые рынки и снижении углеродного следа (пп. 8, 13 Паспорта специальности 5.2.6).

4. Разработан алгоритм оценки эффективности государственной политики по обеспечению экологического благополучия территорий и населения, заключающейся в позитивной динамике интегрального индекса экологического благополучия и его выделенных составляющих. В основу авторской модели положен расчёт трех частных индексов: индекса антропогенной нагрузки, индекса качества окружающей среды и индекса социально-экономической ответственности. На их основе определяется интегральный индекс экологического благополучия. Кроме того, подход включает идентификацию и анализ механизма формирования ключевых факторов успеха экологических проектов, который базируется на использовании математического аппарата метода анализа иерархий. Применение данного метода позволяет на основе принципов синтеза и построения диаграммы Парето осуществить ранжирование ключевых факторов успеха экологических программ и проектов, а также определить те из них, которые имеют приоритетное значение для обеспечения экологического благополучия. Применение предложенного

подхода даёт возможность органам государственной власти принимать такие управленческие решения, которые обеспечивают сбалансированность между антропогенной нагрузкой, качеством окружающей среды и социально-экономическими условиями жизни населения, что способствует устойчивому развитию территорий в долгосрочной перспективе (п. 8 Паспорта специальности 5.2.6).

Таким образом, новизна научных положений, выводов и рекомендаций заключается в их оригинальности, способности расширить границы знаний и предложить новые подходы к решению актуальных экологических проблем в государственном управлении.

#### ***Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования***

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке и углублении теоретико-методологических основ исследования государственной экологической политики путем уточнения ее категориальной сущности и функциональной роли в процессах обеспечения экологического благополучия; в разработке научно-обоснованных подходов к применению механизмов государственного – частного партнерства с целью реализации государственной политики для обеспечения экологического благополучия территорий и населения, а также управленческого механизма создания экоиндустриальных парков для решения экологических задач.

Практическая значимость исследования выражается в широком спектре возможностей применения разработанных рекомендаций и инструментов в деятельности органов государственной власти и бизнес – структур для решения экологических проблем.

Во-первых, предложенный методический подход к применению механизмов государственного – частного партнерства с целью реализации государственной политики для обеспечения экологического благополучия территорий и населения может эффективно использоваться для выбора приоритетных экологических проектов и инструментов их реализации.

Во-вторых, авторская методика создания экоиндустриальных парков как среды реализации государственно-частного партнерства при решении задач государственной экологической политики для обеспечения экологического благополучия способствует развитию стратегического партнерства государства, бизнеса и других ключевых стейкхолдеров при решении экологических проблем.

В-третьих, разработанный поэтапный алгоритм оценки эффективности государственной политики для обеспечения экологического благополучия служит основой для принятия управленческих решений, обеспечивающих сбалансированность между антропогенной нагрузкой, качеством окружающей

среды и социально-экономическими условиями жизни населения для устойчивого развития территорий в долгосрочной перспективе.

Таким образом, результаты диссертационного исследования представляют собой значимый вклад в повышение эффективности государственного управления в области экологического развития территорий.

#### *Дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании*

1. В пункте 2.2. диссертации «Мировой опыт синергия государства, бизнеса и общества для достижения экологического благополучия» автором проанализирован зарубежный опыт синергии государства, бизнеса и общества в сфере экологии (стр. 139-155). Этот опыт автор аргументированно предлагает использовать при разработке организационно-управленческого механизма создания экоиндустриальных парков на принципах государственно-частного партнерства. В диссертации следовало бы более подробно пояснить, в какой мере конкретные элементы зарубежного опыта (концепция промышленного симбиоза в Китае, система EPR во Франции, контракты жизненного цикла PFI в Великобритании и др.) были адаптированы и учтены именно при проектировании авторского механизма для России.

2. В рамках предложенного в диссертации методического подхода к применению механизмов государственно-частного партнерства с целью реализации государственной политики для обеспечения экологического благополучия территорий и населения, в основе которого лежит работа Фонда новой экологической политики (стр. 171-184), было бы целесообразно привести оценку затрат на его создание и годовое функционирование, хотя бы на уровне выполнения укрупнённого расчёта. Без такой оценки остаётся открытым вопрос о реализуемости предложения в условиях бюджетных ограничений.

3. Заслуживает внимания с научной точки зрения предложенный автором алгоритм оценки эффективности государственной политики на основе интегрального индекса экологического благополучия и метода анализа иерархий с диаграммой Парето (стр. 237-261). Автором проведена апробация на примере регионов Российской Федерации, что позволило выявить приоритетные факторы успеха (эффективность коммуникации с органами власти, вовлечённость местного сообщества и др.). Вместе с тем, в работе следовало бы подробнее указать, как именно результаты этой оценки влияют на конкретные управленческие решения, принимаемые органами государственной власти. Например, каким образом выявленный приоритет фактора «эффективность коммуникации» трансформируется в изменение структуры, регламентов или KPI деятельности конкретного департамента или министерства.

Перечисленные недостатки не снижают научную ценность полученных результатов и выводов диссертационного исследования.

Диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

**Заключение:** Диссертация Смирновой Татьяны Сергеевны «Развитие государственной политики для обеспечения экологического благополучия территорий и населения» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики менеджмента, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Смирнова Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Плотников Владимир Александрович

« 9 » 06 2026 г.



Подпись руки заверяю  
Начальник отдела кадров по работе  
с персоналом управления кадров  
Е.С. Петрова  
« 9 » 06 2026 г.

Адрес организации: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А.  
Рабочий телефон: 8 (812) 310-47-60.  
Адрес сайта организации: <https://unecon.ru>.  
E-mail: [plotnikov.v@unecon.ru](mailto:plotnikov.v@unecon.ru)