

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д.82, стр. 1.

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Сулейманова Эдварда Алексеевича «Медиатизации политики в новых социокультурных реалиях: современное проявление в цифровом медиапространстве», по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика, представленную на соискание степени кандидата политических наук, выполненную на кафедре общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Актуальность темы исследования возражений не вызывает и обусловлена тем, что появление и распространение новых средств массовых коммуникаций, основанных на интернет-технологиях, сделало возможным их активное встраивание в социальную жизнь общества, что выявило необходимость изучения степени их влияния на эти сферы функционирования социума. Процесс медиатизации подразумевает постоянное распространение политической информации среди населения, что ведет к модификации контента политики из-за давления со стороны средств массовой информации. Взаимоотношения систем массовой коммуникации с политической реальностью обретают новый характер, когда общественное политическое сознание начинает формироваться под влиянием поступающей из медийного пространства информации.

Несомненной заслугой автора является выявление структурно-функциональных особенностей медиатизации политики в цифровом медиапространстве.

В работе представлены структурные компоненты цифрового политического медиапространства (государственные СМИ, независимые платформы, социальные сети) и их функциональные роли (информационная, коммуникативная, мобилизационная, легитимационная). Выявлены механизмы медиатизации, включая алгоритмическую персонализацию содержания, распространение вирусного контента и манипулятивные технологии.

Структура диссертационного исследования Сулейманова Э.А. полностью отвечает поставленным задачам и способствует логичному и последовательному изложению материала.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, выводов и рекомендаций, а также списка использованных источников и литературы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Проведенный анализ обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала позволил автору аргументированно обосновать концептуальные позиции, содержащиеся в положениях, выносимых на защиту.

В работе Сулейманова Э. А. проанализирована концептосфера политической коммуникативистики как отрасли политической науки. Специальное внимание уделено рассмотрению концептов «политический медиадискурс» и «медиатизация политики». Политический медиадискурс трактуется как властный ресурс, функционирующий в медийно-коммуникативной политической среде и производящий виртуальную политическую продукцию.

Концепт медиатизации политики, по мнению автора, содержит широкий спектр смысловых обозначений процесса, сутью которых является перемещение реальной политической жизни в символическое пространство средств массовой информации. Анализ концепта медиатизации политики производится посредством рассмотрения понятий «умная толпа», «сетевые технологии», «социальные сети». Социальные сети, утверждает автор, являются частью медиапространства, в которой формируются и эффективно работают ненасильственные, «мягкие» механизмы воздействия на политические настроения масс, осуществляется процесс программирования систем ценностных ориентаций широких слоев населения. Отмечено, что сетевые технологии сегодня становятся инструментом формирования новой политической субъектности, движущей силой социальных и иных революций.

В первой главе диссертационного исследования проанализированы теоретико-методологические основы медиатизации политики в современных социокультурных реалиях, рассмотрены основные теоретические подходы концептуализации феномена медиатизации политики и генезис социокультурных реалий.

Во второй главе определены основные тенденции медиатизации в современном политическом и социокультурном пространстве. И структурно-функциональные особенности медиатизации политики в политическом цифровом медиапространстве.

Третья глава посвящена анализу проявлений медиатизации политики в современном социокультурном цифровом медиапространстве, репрезентация российской политики в медиатизирующемся цифровом медиапространстве и процесс воплощения социокультурных реалий в современной практике развития цифровой медиасреды.

Необходимо отметить ***достоверность и теоретическую значимость*** диссертационного исследования, которая определяется авторским вкладом в

развитие современных научных представлений о взаимодействии медиа, политики и общества в условиях цифровой трансформации и уникальных социокультурных особенностей России.

Практическая значимость исследования выражается и в систематизации рекомендаций и инструментов, направленных на улучшение функционирования медиасреды, повышение качества политической коммуникации и укрепление гражданского общества в новых социокультурных реалиях России.

Автору удалось достичь заявленной цели исследования и решить его основные задачи.

Работа Сулейманова Э.А. выполнена на хорошем методологическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям по направлению подготовки 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика»

В целом положительно оценивая представленное диссертационное исследование Сулейманова Э.А., необходимо обратить внимание на то, что работа не лишена дискуссионных положений и недостатков:

1. Обоснование актуальности темы исследования требует некоторой доработки. Во введении диссертант описывает факторы влияние новых медиа на трансформацию политического процесса, повышение роли социальных сетей в политике, возникновение под влиянием медиа новых форм политической мобилизации общества, влияние медиатизации на политическое поведение граждан и т.д. Однако диссертант не обозначает наличие тех или иных политических проблем, вызовов и угроз, обосновывающие необходимость проведения данного исследования. Также диссертант в обосновании актуальности упомянул, но не раскрыл содержание важных вопросов современности, связанных с медиатизацией политического процесса, влиянием новых медиа на общество (стр. 5 диссертации), существование которых мешает реализации эффективных стратегий противодействия угрозам, возникающим в цифровой среде.

2. Требуется внимания уточнения понятийно-категориального аппарата: в объекте и предмете исследования диссертант заявил «медиатизацию» как процесс, в гипотезе пояснил, что под «процессом медиатизации» политики диссертант понимает «взаимную интеграцию политического пространства и медийной сферы» (стр. 8 диссертации). На стр. 22 диссертации диссертант раскрывает понятие «медиатизации политики» как «процесс возрастающего влияния медиа, включая цифровые платформы, на политическую коммуникацию, участие и мобилизацию, приводящие к изменению политических институтов, практик и идентичностей в соответствии с медиалогикой». Однако на стр. 23 диссертации речь идет уже о «медиатизации», которая выступает «в качестве среды, где формируются определенные правила, нормы, способы передачи информации, собственное теоретическое и методологическое обоснование функционирования этой среды». На той

же стр. 23 «медиатизация» определена как «система взаимодействия через посреднические звенья, где вырабатываются нормы и правила взаимодействия участников коммуникаций». Хотелось бы уточнить понимание диссертантом термина «медиатизация политики»: это процесс, среда или система?

3. Необходимо приведение в соответствии цели диссертации с темой и предметом исследования. В цели исследования говорится о необходимости выявления того, как процесс медиатизации политики влияет на современные социокультурные трансформации, в то время как в предмете и в названии диссертации речь идет об исследовании социокультурных реалий медиатизации политики и их проявлении в современном цифровом пространстве. Другими словами, согласно цели исследования диссертант должен изучить влияние процесса медиатизации политики на социокультурные трансформации, а в предмете и названии темы диссертации, наоборот, ему следует изучить влияние социокультурных реалий процесса медиатизации политики на цифровое медиaprостранство.

4. Требуется уточнения гипотеза исследования. Констатация того, что медиатизация политики в новых социокультурных реалиях может иметь как положительные, так и отрицательные последствия, не может быть признана гипотезой исследования. Гипотеза включает предположение развития, либо стагнации некоторых процессов, достижение определенного результата. По итогам исследования мы подтверждаем гипотезу либо опровергаем ее.

5. В пункте 7 научной новизны указано, что «предпринята попытка типологизации медиа в условиях цифровизации», необходимо внести редакторскую правку в формулировку. «Предпринятые попытки» не могут являться достигнутой научной новизной.

В целом, необходимо отметить, что высказанные замечания носят рекомендательный, а не императивный характер. Диссертация Сулейманова Эдварда Алексеевича является самостоятельным, завершенным исследованием, выполненном на хорошем научно-теоретическом уровне, отличается практической значимостью. Качество представленной к защите работы, опубликованных статей и докладов характеризует соискателя как добросовестного исследователя и ответственного практика.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней:

Диссертация Сулейманова Эдварда Алексеевича «Медиатизации политики в новых социокультурных реалиях: современное проявление в цифровом медиaprостранстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющее важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изменении № 02-1794 от 17.09.2025)), а Сулейманов Эдвард Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры управления
проектами и программами
Института государственной службы
и управления РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации

Л.Е. Ильичева
Л.Е. Ильичева

«01» июня 2026 года

Контактные данные:
119606, г. Москва, пр. Вернадского 82
ilicheva-le@ranepa.ru
+79851670022

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

