

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

На правах рукописи

Комаров Олег Евгеньевич

**КРАУДСОРСИНГ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУБЛИЧНОЙ
ВЛАСТИ: ИНСТРУМЕНТЫ, ПРАКТИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ**

Аннотация диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты,
процессы и технологии»

Научный руководитель:
Соколов Александр Владимирович
доктор политических наук, доцент

Москва

2021

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современные реалии определяют возрастание необходимости выстраивания диалога между гражданским обществом и властью, степень участия граждан в управленческо-государственной деятельности увеличивается. Оптимальным каналом выстраивания подобного взаимодействия является Интернет. Особую роль в рамках этого взаимодействия могут играть краудсорсинговые платформы, которые проецируют существующие интересы общества, выявляют и предлагают решения актуальных проблем, а также способствуют вовлечению граждан в процесс подготовки и принятия решений.

Общественность выражает и формулирует свои настроения, применяя при этом существующие возможности современных инструментов коммуникации, а власть, в лице муниципальных и региональных органов власти, стремится корректировать свои действия в зависимости от информации, полученной от населения. Происходит коммуникативная коллаборация власти и общественности, что, в конечном счёте, позволяет снизить социальное напряжение и содействует демобилизации, приводит к снижению вовлеченности граждан в протесты.

В настоящее время можно выделить две формы реализации краудсорсинга в пространстве публичного управления. Первая форма заключается в том, что государство создаёт условия для вовлечения граждан в процесс разработки и реализации публичных решений. Помимо этого, существует форма реализации краудсорсинга, в которой происходит самоорганизация граждан без участия государства для решения существующих проблем и выработки способов их решения. В исследовании особый акцент делается на изучении особенностей первой формы реализации краудсорсинга в публичном управлении, что обусловлено необходимостью исследования степени влияния государства на процесс реализации краудсорсинга, внесением в Конституцию РФ положения о единой системе

публичной власти, а также тем, что краудсорсинговые проекты, реализуемые при поддержке государства, обладают большей численностью участников.

Особое влияние на масштаб взаимодействий в сетевом обществе на территории Российской Федерации оказывают различные факторы, среди которых следует выделить введенные санкции, распространение коронавирусной инфекции, усиливающееся стремление к национализации, глобализация. Данные процессы оказывают непосредственное влияние на социально-политическое пространство. К сожалению, для многих регионов России на сегодняшний день характерна стагнация в области совершенствования методов управления и бюрократических структур. Данный фактор оказывает влияние на конкурентоспособность регионов в глобализирующемся обществе, человеческий капитал для улучшения общего качества жизни общества используется не в полной мере, а модернизация социальной структуры не происходит. Краудсорсинг, как форма электронного участия, на сегодняшний день воспринимается с трудом не только органами публичной власти, но и самим населением, которое по причине устоявшихся патерналистских взглядов проявляет пассивность к возможным изменениям.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена:

- быстрым развитием феномена краудсорсинга как одного из востребованных социальных инструментов взаимодействия органов власти регионального и местного уровня и граждан;
- необходимостью разработки методов повышения результативности функционирования краудсорсинговых проектов на региональном уровне;
- необходимостью поиска актуальных подходов к определению специфики реализации краудсорсинговых проектов на территории регионов Российской Федерации;

- внешними и внутренними факторами, оказывающими влияние на взаимодействие власти и общества (национализация, глобализация, эпидемия, санкции и прочее).

Степень разработанности темы исследования не является достаточной для комплексного понимания сложившейся общественно-политической практики краудсорсинга в публичной власти. В настоящее время имеется достаточно большая база исследований, посвященных изучению публичной власти и управлению в целом. Существенный вклад в изучение теорий управления внесли такие отечественные учёные, как Л.В. Сморгун, Р.Г. Пожидаев, Е.В. Морозова, И.В. Мирошниченко, О.В. Михайлова, Э.В. Талапина, А.В. Чугунов, А.И. Соловьёв, Л.Н. Тимофеева, О.Ф. Шабров и др.

В публикациях, посвященных непосредственно изучению краудсорсинга и его особенностей (Г. Асмолов, Д. Хау, А.В. Соколов, Е.В. Морозова, Д. Гайгер, Н.А. Рябченко, С.В. Полутин, Е.Б. Коган, О.В. Быхтин, А.Ю. Сунгуров и др.), содержатся выводы, которые позволяют выявить специфику реализации данной формы электронного участия, её инструментарий и ключевые принципы.

Значительное внимание уделяется исследователями изучению гражданского общества, его сущности и характерным особенностям (А.П. Кочетков, В.А. Максименко, К.С. Гаджиев, А.В. Соколов, Ю.А. Головин, А.А. Фролов, А.В. Палагичева, В.И. Буренко, Л.А. Елизова, Ф.Шмиттер и др.). Их труды позволяют изучить общий социальный контекст, в рамках которого реализуется потенциал краудсорсинга в региональном и государственном управлении.

В процессе работы были использованы труды ученых в области изучения механизмов взаимодействия власти и общества: В.Н. Якимец, Л.И. Никовской, А.Н. Чернышова, Н.А. Скобелиной, О.В. Андропова, М. Делягина, Т. Парсонса, П. Каценштейна, П. Мюллера и др.

Важным аспектом изучения краудсорсинга в публичной власти является проблематика информационно-коммуникативных технологий и сети

Интернет. Весомый вклад в изучение возможностей данных технологий в системе управления внесли С.В. Володенков, Т.Ж. Антонова, С.Г. Турунок, Т.Н. Громова, В.П. Казаков, Н.В. Корытникова, М. Кастельс, Д. Белл, М. Маклюэн, П.Хайер, Ё. Масуд, Д. Хант и др.

Вопрос о технологии краудсорсинга в публичной власти на сегодняшний день остаётся открытым. Существует малое количество научных исследований, посвященных данной проблематике, в частности, в работах таких учёных, как А.В. Рогова, А.Г. Барышкин, И.Р. Насырова, И.Л. Савельева, О.П. Суковатова, В.А. Сапрыка, Н.Д. Казакова, М.С. Соколова, Д. Брэбхэм, Д. Бэйкер, Я. Леймайстер, П. Леви и др.

Объектом в рамках проводимого исследования является феномен краудсорсинга.

Предмет – особенности использования краудсорсинга в деятельности публичной власти.

Целью данного исследования является выявление особенностей использования краудсорсинга органами публичной власти в современной России и выработка рекомендаций, реализация которых будет способствовать результативному применению краудсорсинга в публичной власти.

Указанная цель предопределила выбор и необходимость решения следующих **задач**:

1. систематизировать понятийный аппарат и методологические подходы к исследованию краудсорсинга;
2. выявить условия формирования феномена краудсорсинга в публичной власти в современной России;
3. выявить типологию краудсорсинговых проектов в публичной власти и классифицировать возможности и барьеры краудсорсинга;
4. сформировать модель краудсорсинга в публичной власти, включающую в себя структурные характеристики краудсорсинговой

деятельности и критерии оценки эффективности реализации краудсорсинговой деятельности;

5. разработать рекомендации, позволяющие повысить результативность и оперативность использования краудсорсинга в публичной власти.

Научная новизна результатов определена концептуальным обоснованием и разработкой инструментов реализации краудсорсинга в деятельности в публичной власти. Это позволило получить следующие конкретные научные результаты:

- систематизирован понятийный аппарат и методологические подходы к пониманию краудсорсинга, представлены авторское определение термина краудсорсинга и политологический подход к его изучению;
- выявлены ключевые условия формирования феномена краудсорсинга в публичной власти;
- сформулированы авторская типология краудсорсинговых проектов в публичной власти и классификация возможностей и барьеров краудсорсинга;
- сформирована теоретическая модель исследования краудсорсинга в публичной власти, включающая в себя структурные характеристики краудсорсинговой деятельности и критерии оценки эффективности реализации краудсорсинговой деятельности;
- разработаны рекомендации органам публичной власти, позволяющие повысить результативность и оперативность при разработке и реализации краудсорсинга.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в развитии концепции краудсорсинга и публичной власти, определении ключевых особенностей применения данной формы электронного участия в рамках проводимой политики публичной властью. Полученные результаты расширяют представления о краудсорсинге и публичной власти.

Практическая значимость результатов данного исследования заключается в том, что предложенные рекомендации позволят:

- публичной власти передать значительную часть собственных полномочий активной части населения, максимально оперативно и масштабно осуществлять сбор идей и предложений по решению существующих проблем, поднять собственный имидж в глазах общественности, снизить степень протестной активности и др.;

- гражданскому обществу и участникам краудсорсинговых проектов максимально оперативно получать информацию о результатах решений по предложенным идеям, увеличить качество принятых решений по проблемам и др.

Методологией данного исследования служит теория коллективного действия, которая базируется на механизмах взаимовыгодного сотрудничества в малых группах для достижения общего блага. Коллективное действие представляет собой организованное действие группы в защиту её интересов. Б. Бимбер, А. Фланагин и С. Штоль определили коллективные действия как совокупность действий, совершаемых двумя или более людьми ради достижения одного и того же общественного блага. По мнению А.В. Соколова, коллективные действия наиболее эффективны «благодаря сетевой структуре и использованию современных информационно-коммуникационных технологий».

Также теоретико-методологической основой данного исследования стала концепция сетевого управления, которая предполагает переход от строгой вертикальной и иерархической структуры к многосторонним отношениям на горизонтальном уровне. К числу исследователей, которые разрабатывают теоретические вопросы данной концепции, следует отнести Л.В. Сморгуну, О.В. Михайлову, А.Г. Кравченко, Е.В. Морозова, И.В. Мирошниченко, Н.А. Рябченко, Ю.А. Головина, А.А. Фролова, А.В. Соколова, А. Бенца, Ю.Пападопулоса и др.

Изучая феномен краудсорсинга в публичной власти, нельзя не обратить внимания на концепцию «электронного управления». В современных трактовках «e-government» трактуется и как «электронное правительство», и как «электронное управление государством», т.е. применение органами государственного управления современных информационно-коммуникационных технологий. Данная концепция основана на принципе целенаправленного воздействия органов на все сферы жизнедеятельности власти и их соучастии с применением информационно-коммуникационных технологий. Значительный вклад в развитие концепции «электронного управления» внесли работы таких учёных, как А.В. Чугунов, Э.В. Талапина, А.М. Тарасов, С.В. Володенков, И.А. Быков, О. Грёнлунд, Т. Хоран, Г. Ридли, Г.Ф. Хан, Хан У Пак и др.

Изучение публичной власти через призму реализации краудсорсинга также невозможно без анализа принципов концепции соуправления, которое представляет собой совместную деятельность самостоятельных или общественных органов власти или граждан на основе равенства прав и обязанностей для достижения общей цели. Среди разработок данного направления следует отметить работы Ю.С. Васютина, Е.В. Матвеевой, В.Б. Слатинова, О.В. Гаман-Голутвиной, Г.Л. Купряшина, Н. Меннинг, Н. Парисон, К. Худа и др.

Нельзя не отметить, что методологической основой данного исследования также стали сетевой, коммуникативный, системный, исторический и институциональный подходы. В рамках исторического подхода была изучена динамика развития краудсорсинга от этапа становления данной формы электронного участия до современности. В рамках системного подхода краудсорсинг был изучен как совокупность отношений и сущностей, выявлены его ключевые черты и особенности. Краудсорсинг был рассмотрен как система последовательно и преемственно развивающихся взаимодействий. Институциональный подход позволил раскрыть роль краудсорсинга на общество. Изучение краудсорсинга было

проведено в рамках сопоставления данной формы электронного участия с институтом обращений граждан.

Методы исследования:

1. интерактивный метод анализа электронных/сетевых (краудсорсинговых) ресурсов;
2. кейс-стади - метод политического анализа, целью которого является изучение политического процесса (ситуации) в динамике.
3. экспертный опрос. Экспертные опросы были проведены в 2020 и 2021 годах в рамках исследования «Гражданская активность населения в оценках экспертов», ключевая цель которого заключалась в получении информации о состоянии гражданской активности и гражданского общества в Российской Федерации. Участниками данного опроса стали эксперты 25 субъектов Российской Федерации – сотрудники региональных и местных органов власти, ученые, бизнесмены, члены общественных организаций и др. Всего было опрошено более 280 человек.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Краудсорсинг в публичной власти является формой электронного участия, которая предполагает взаимодействие и коммуникацию органов власти и граждан для решения существующих проблем в различных форматах: петиции, сбор идей и обращений, голосование и другие. Характерными критериями и показателями краудсорсинга являются: единая цель как фактор идентичности участников; оперативная горизонтальная коммуникация; меры нефинансового стимулирования и мотивации для привлечения новых участников; незначительное количество затраченных ресурсов; генерация решений и идей; получение новых знаний; применение технологии производится в сети Интернет; реализация и участие без юридических договоров и соглашений; неограниченное количество участников. В научной литературе существует как минимум четыре основных подхода к пониманию и истолкованию данного феномена: маркетинговый, управленческий, информационный и финансово-

экономический. Также был сформулирован политологический подход к изучению краудсорсинга, который базируется на изучении краудсорсинга в качестве технологии передачи части функций и задач от органов власти к активной части населения с высокой гражданской активностью.

2. Формирование краудсорсинга и его последующее развитие напрямую связано с процессами развития как общества в целом, так и связей внутри него. Данная технология не имеет возможности реализации вне развития сетевых сообществ, в рамках которых организовано производство политических инноваций. Гражданское и правовое общество обеспечивают высокую результативность краудсорсинга, исключая формирование вертикальных связей между властью и обществом. Широкая и оперативная обратная связь с населением обеспечивается развитым уровнем информационного общества, в т.ч. сети Интернет и информационно-коммуникационных технологий. Но всё же определяющим фактором развития краудсорсинга следует назвать желание и стремление населения и власти взаимодействовать друг с другом, что обеспечивает разрушение традиционно сложившихся границ понимания роли друг друга и создание условий для создания разнообразных направлений решения задач, что выводит публичную политику на качественно высокий уровень развития. Также в исследовании был выявлен комплекс условий реализации краудсорсинговой деятельности: институциональные, структурные, субъектно-личностные, инфраструктурные, ресурсные.

3. Краудсорсинг можно дифференцировать на 2 типа: «Краудсорсинг – количество» и «краудсорсинг-качество». Также возможна классификация краудсорсинга в публичной политике по направлениям деятельности: тестирование, контроль, сбор идей и предложений, оценка и голосование, экспертиза и прямое участие в политическом процессе, волонтерство. Краудсорсинг является потенциально эффективным и результативным механизмом генерации идей и решений в публичной власти. В качестве ключевых возможностей данной технологии можно отметить

следующие: поиск и генерация новых идей и решений; решение существующих проблем; осуществление контроля качества принятых решений; снижение количества затраченных ресурсов, снижение протестных настроений и др. Но, несмотря на существующие возможности эффективной реализации данной технологии, на сегодняшний день потенциал реализован не в полной мере. Это во многом обусловлено наличием существующего комплекса барьеров, не позволяющих максимально эффективно и оперативно использовать возможности данной технологии. Среди них особо следует отметить: неэффективная реклама или её отсутствие; неравноценная конкуренция; отсутствие мотивации; отсутствие самокритики у публичной власти, коммуникативный и административный барьеры и др.

4. В рамках исследования была подготовлена теоретическая модель исследования краудсорсинга в публичной власти, которая включает в себя структурные характеристики краудсорсинговой деятельности, а именно: включает в себя: субъекты краудсорсинговой деятельности; условия реализации краудсорсинга; технологии и инструменты краудсорсинга, реализованные в проектных форматах; результаты краудсорсинговой деятельности. Помимо этого, также были сформулированы критерии оценки эффективности реализации краудсорсинговой деятельности, среди которых следует отметить: посещаемость и активность пользователей; интерактивность и оформление порталов; функциональные возможности порталов; меры контроля для пользователей; ранжирование пользователей и другие. Данные критерии позволили провести анализ 10 краудсорсинговых проектов и представленных на них обращений.

5. В целях увеличения результативности, функциональности и интерактивности краудсорсинга подготовлены рекомендации органам публичной власти, что позволит данную форму электронного участия граждан сделать более продуктивной. Среди ключевых рекомендаций следует отметить внедрение классификатора обращений, организацию работы обратной связи, увеличение уровня информационной поддержки,

исключение автоматического закрытия обращений, внедрение процедуры регистрации или авторизации, создание возможности для оценки качества выполненных работ, дополнительные меры мотивации и другие.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях и конгрессах. Материалы изучения краудсорсинга были достойно оценены в рамках 8-го Внутривузовского конкурсного отбора проектов молодых учёных «Молодёжь и наука», где автору был выделен грант за победу. Автором по теме диссертационного исследования опубликовано в общей сложности 20 научных работ, в том числе 5–в изданиях, включенных в перечень ВАК, а именно:

1. *Комаров О.Е., Соколов А.В.* Перспективы развития краудсорсинга как формы диалога органов управления и общества // Politbook. - 2021. - № 1.
2. *Головин Ю.А., Дан-Чин-Ю Е.Ю., Комаров О.Е.* Развитие информационно-коммуникативных технологий в процессе взаимодействия органов региональной власти и общественных организаций // Вестник Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 25, № 9. С. 42-51.
3. *Головин Ю.А., Комаров О.Е.* Краудсорсинг в рамках функционирования городских сообществ (на примере г.Ярославля) // Социальные и гуманитарные знания. 2019. Том 5, №1. С.6-19
4. *Соколов А.В., Комаров О.Е.* Особенности организации коллективных действий городскими сообществами // ПОИСК Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. М.: РУТ (МИИТ), Вып. №2 (67), 2018. С. 22-33.
5. *Соколов А.В., Комаров О.Е.* Особенности организации коллективных действий городскими сообществами // Общественные науки. 2017. № 5. С. 514-525.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

«15» октября 2021 г. Соискатель Комаров О.Е. Кодо