

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Миллера Дмитрия Георгиевича

«Трансформация информационно-коммуникационных парадигм в
деятельности муниципальной власти: политический аспект»,

представленную на соискание учёной степени кандидата

политических наук

по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы исследования. Диссертация Д.Г. Миллера посвящена публичному управлению на муниципальном уровне, на котором цифровая трансформация коммуникаций происходит наименее системно и изучена недостаточно. Автор справедливо отмечает, что «большинство муниципалитетов России управляют процессами в цифровой сфере бессистемно и от случая к случаю» (с. 3), и ставит вопрос не просто об инструментальном оснащении местной власти, а о смене информационно-коммуникационных парадигм, в рамках которых она взаимодействует с населением. Такая постановка – парадигмальная, а не техническая – представляется верной: она позволяет наиболее полно рассмотреть политический аспект цифровизации муниципальных коммуникаций. Включение в рамку исследования некоторых аспектов использования

искусственного интеллекта и нейросетевых коммуникаций делает работу своевременной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Теоретическая база работы охватывает классические концепции парадигмы (Т. Кун, Р. Мертон, П. Холл), линейные и сетевые модели коммуникации, современные исследования медиаконвергенции, цифровой трансформации публичного управления и цифровой социологии. Заявлены системный и структурно-функциональный методы, контекст-анализ выпусков научных журналов (с. 10) и дискурс-анализ научных источников, вторичный анализ опросов. Эмпирической основой (по аннотации) выступает экспертный опрос «Власть и элита в эпоху цифровой трансформации» (Ростовская область, 2022 г., 235 экспертов), в подготовке инструментария и полевых исследований для которого участвовал диссертант (с. 10). Композиция работы – от генезиса парадигм (глава I) к конвергентной практике муниципалитетов (глава II) – логична и соответствует цели и задачам.

Достоверность и научная новизна результатов. К результатам, обладающим новизной, следует отнести: постановку вопроса о конвергентной сущности цифровой трансформации применительно к институту муниципальной власти; разведение понятий «оцифровка» и «цифровизация» (с. 40); критику трактовки медиаконвергенции как объединения вычислительной техники, телекоммуникационных ресурсов и медиа (с. 80–81); постановку вопроса о переносе понятия «цифровая дистрибуция» в контекст коммуникаций муниципалитетов с населением (с. 125–126); шестиступенчатую схему стратегического коммуникационного плана муниципалитета (с. 54–57); постановку вопроса о цифровой политологии как рамке анализа муниципального управления (с. 104). Автор, формулируя три последних результата, отмечает именно постановку проблем и не ставит перед

собой задачи их всеобъемлющего решения. Полипарадигмальный подход, заявленный как теоретическая значимость работы, задаёт рамку для дальнейших исследований. Самостоятельность проведенного диссертационного исследования соискателя не вызывает сомнений.

Значимость полученных результатов для науки и практики. Теоретическая значимость состоит в концептуализации понятийного поля информационно-коммуникационных парадигм применительно к муниципальному управлению и в обосновании перехода от линейных к сетевым форматам взаимодействия власти и населения. Практическая значимость подтверждена использованием результатов в муниципальных органах г. Москвы. По теме опубликовано четыре статьи в изданиях ВАК; результаты апробированы на Всероссийских и международных форумах.

Замечания по диссертации. При положительной оценке работы в целом считаю необходимым высказать ряд замечаний.

1. Автору хотя бы схематично нужно было показать различия цифрового управления на региональном и муниципальном уровнях в городе Москве и описать особенности развития цифрового управления на этих уровнях.

2. Диссертант указывает, что его практические рекомендации могут использоваться при дальнейшем развитии цифровой среды муниципалитетов, функционирующих за пределами Москвы. Все ли выработанные автором рекомендации являются общими, существует ли так называемая московская специфика цифрового управления на муниципальном уровне?

3. За последние годы в Российской Федерации в направлении развития цифрового муниципального управления сделано многое. В диссертации хотелось бы увидеть, какие еще конкретные меры государственно-правового, организационно-технического и профессионально-технологического характера возможно принять в направлении развития социально-

политического цифрового управления в деятельности муниципалитетов.

Также хотелось бы увидеть рекомендации по применению вышеназванных конкретных мер к таким направлениям как повышение эффективности работы и межведомственного взаимодействия служащих; повышение удовлетворенности граждан предоставляемыми услугами в цифровой сфере; обеспечение возможности постоянного и временного хранения, поиска и обработки архивных документов в электронном виде и др.

4. Диссертантом не раскрыт вопрос: как обязательность ведения органами местного самоуправления официальных страниц в социальных сетях меняет подходы к содержательной части контента при цифровой дистрибуции муниципальной информации?

5. В параграфе 2.3 диссертации автором заявлено рассмотрение вопроса применения «цифровых дистрибуций в реальных и виртуальных коммуникациях муниципалитетов с населением».

Общепризнано, что цифровая дистрибуция – процесс распространения цифрового контента через электронные каналы связи, преимущественно сеть Интернет. Не совсем понятно, как автор представляет использование цифровой дистрибуции в реальных (непосредственных) коммуникациях.

6. Библиографический аппарат имеет погрешности. Так, некоторые номера ссылок в тексте не совпадают со списком.

Вывод. Диссертация Миллера Дмитрия Георгиевича на тему «Трансформация информационно-коммуникационных парадигм в деятельности муниципальной власти: политический аспект» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное социально-политическое и прикладное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней,

утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763; приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Миллер Дмитрий Георгиевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, профессор
почетный работник сферы образования Российской Федерации
заведующий кафедрой коммуникационного менеджмента, рекламы и
связей с общественностью Института журналистики, коммуникаций и
медиаобразования ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

«05» октября 2026 г.

А.В. Козлов

119435, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1
+7 (499) 245-03-10, kozlov0170@mail.ru



А.В. Козлова
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальника
управления
делами
С.С. Яковлев