

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571 г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

**доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой
интеграционного права и прав человека Московского государственного
института международных отношений (университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)**

Энтина Марка Львовича

**на диссертацию Седовой Жанны Игоревны на тему «Международно-
правовой принцип добросовестности как основа регулирования
частноправовых отношений», представленную в диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации» на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальностям 5.1.5. –
Международно-правовые науки, 5.1.3. – Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Принцип добросовестности в стремительно меняющемся обществе неизбежно эволюционирует вслед за ним. С одной стороны, такая эволюция осуществляется судами, конкретизирующими требования и критерии добросовестности в каждом из споров, в котором суд сталкивается с необходимостью квалификации нового вида недобросовестного поведения (например, в сфере цифровых правоотношений, биоэтики, финансовых рынков, потребительских рынков). При этом выявленные судами новые недобросовестные практики в разных сферах общественных отношений подлежат обобщению и немедленному запрету нормами права с целью своевременного предотвращения их масштабирования. С другой стороны, принцип добросовестности не должен отличаться чрезмерной способностью к эволюции, так как, будучи общим принципом права и императивной нормой общего международного права (*jus cogens*), он должен оставаться незыблемым, поскольку прошел тысячелетний путь своего становления, вобрав заповеди и постулаты мировых религий, основы морали, нравственные устои и

многовековые культурные традиции, сформировав общность представлений о недобросовестном поведении и сложившись из обычая через судебную практику в фундаментальную сверхимперативную норму международного и национального права. Корректировка содержания принципа добросовестности с учетом современных исторических реалий должна быть точечной и взвешенной, чтобы не выхолостить общепризнанное понимание добросовестности.

Таким образом, тема диссертации, посвященной международно-правовому принципу добросовестности и его роли в регулировании частноправовых отношений является бесспорно актуальной и научно-востребованной, учитывая период обострения геополитической обстановки в мире, введение иностранных односторонних мер ограничительного характера, оказывающих негативное влияние на промышленные сектора российской экономики, а также увеличившееся количество статей о том, что роль международного права временно ослабляется и подвергается сомнению. Напротив, очень важным представляется обсуждать то, на базе чего международное право будет продолжать развиваться и поддерживать устройство нового миропорядка. В связи с чем принцип добросовестности, имеющий, по мнению автора, естественное происхождение от права человека на нравственное достоинство, является той самой фундаментальной основой взаимной вежливости, претерпевания друг друга и потребности поиска баланса интересов.

Считаю необходимым похвалить диссертанта за фундаментальный научный труд, в котором в качестве достоинств отмечаю:

- глубокое историческое погружение к истокам появления принципа добросовестности (в религии, международных договорах, национальных нормах права России и зарубежных стран);
- межотраслевой подход в исследовании темы с анализом международной и национальной судебной практики, внушающего объема источников международного права, международного частного права и гражданского права одиннадцати стран;
- широту исследования, в рамках которого добросовестность исследовалась как категория права, философии, социологии, этики, политики и экономики;

- авторские определения правовых понятий «принцип добросовестности», «недобросовестное поведение», «отрицание недобросовестного поведения как метод правового регулирования»;

- оригинальную классификацию двенадцати видов отрицания недобросовестного поведения (Приложение 1 к диссертации), которая наглядно приведена в Таблице соотношения видов и правовых средств отрицания недобросовестного поведения;

- разработку свойства нормативной автономности принципа добросовестности в праве;

- выделение в эстоппеле признаков санкции за нарушение требований принципа добросовестности.

Особенный интерес в диссертации вызвала новая обладающая практической значимостью для судов концепция интегративного правоприменения принципа добросовестности, в рамках которой автор обосновал возможность применения судами положений о добросовестности, сформулированных по состоянию на сегодня любым источником права не зависимо от отрасли, сферы, вида деятельности, для которых он был создан, а также не зависимо от юридической силы (обязательной или рекомендательной) такого источника. Главное, чтобы данное положение наилучшим образом регулировало спорное правоотношение с целью защиты от недобросовестного поведения. Автор видит пользу от интегративного правоприменения принципа добросовестности для развития судебного нормотворчества в ситуациях, когда суд сталкивается с новым видом недобросовестного поведения (например, кибернедобросовестностью) и существует лакуна в праве.

Более того, развивая идею о наличии у принципа добросовестности такого свойства, как нормативная автономность, диссертант доказывает, что суды вправе для урегулирования конфликтов формулировать на основании принципа добросовестности обязанности и права спорящих сторон, которые не были предусмотрены нормой права или договором. Эта идея также является прогрессивной для судебного нормотворчества.

Понимая, что выдвижение диссертантом концепций в развитие судебного нормотворчества может вызвать острую дискуссию, хочу подчеркнуть

следующее: судебное нормотворчество – это устоявшаяся международная практика, которая в ряде случаев бывает особенно востребованной. Судебное нормотворчество воспринимается доктриной как вполне естественное, необходимое и легитимное правовое явление. Тем не менее, самим судам (в том числе и национальным) поддаваться судебному активизму и нормотворчеству нужно с осторожностью.

Согласно господствующим представлениям, оказавшим определяющее влияние на эволюцию теории государства и права, судебное нормотворчество неотделимо от повседневного отправления судебных функций. И общество, и законодатель в нем остро нуждаются вне зависимости от того, признают они это или нет или даже выступают «против». Оно необходимо во всех тех случаях, когда законодатель не успевает за ходом перемен, вызываемых стремительной эволюцией общества и новыми возможностями, открываемыми научно-техническим прогрессом. Зачастую ему выгодно, чтобы сначала суды опробовали различные подходы, и сложилась устоявшаяся практика, чтобы правоприменение подсказало наиболее рациональные решения.

Представленная диссертация как раз дает судам возможности для апробирования новых концепций межотраслевого интегративного правоприменения принципа добросовестности на базе его нормативной автономности и сверхимперативной юридической силы. Такой подход применим для защиты от недобросовестного поведения в публично-правовых и частноправовых спорах, а также востребован с условиях действия санкционных режимов стран в отношении друг друга.

С учетом изложенного, диссертационное исследование следует признать своевременным, значимым и актуальным.

Тема и содержание диссертационного исследования полностью соответствует двум паспортам научных специальностей 5.1.5. – Международно-правовые науки и 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки. Под каждым положением, вынесенным на защиту, диссертантом правильно указаны те пункты паспортов научных специальностей, которым оно соответствует.

Диссертация Седовой Жанны Игоревны на тему «Международно-правовой принцип добросовестности как основа регулирования частноправовых отношений» является научно-квалификационной работой, в которой успешно разрешены научные задачи, имеющие бесспорно важное значение для развития наук международного публичного права, международного частного права и гражданского права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа № 02-0355 от 28.02.2024; приказ об изм. № 02-1711 от 03.09.2024), а Седова Жанна Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальностям 5.1.5 – Международно-правовые науки, 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой интеграционного
права и прав человека Московского
государственного института международных
отношений (университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации
(МГИМО МИД России) М.Л. Энтин

«24» 11 2024 г.

ПОДПИСЬ *Энтин М.Л.*
Специальность по которой защищена докторская диссертация:
I категория «Ю» *Каждия 2024*

Почтовый адрес: 19454, Москва, проспект Вернадского, 76

Телефон: +7 495 229-40-49; +7 963 922 97 27

Электронная почта: entinmark@gmail.com

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.10 –
Международное право; Европейское право

Подпись Энтина Марка Львовича заверяю: