

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, 82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Вавилина Евгения Валерьевича
на диссертацию Бедросова Владислава Эдуардовича
«Подразумеваемые условия договора как форма восполнения воли сторон»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Тема диссертации Бедросова В.Э. бесспорно актуальна и достаточно убедительно обоснована в тексте работы. Исследование представляет интерес в плане комплексного подхода к сформулированной проблематике восполнения упущенной в договоре воли сторон.

В дополнение к обоснованным диссертантом теоретическим, правоприменительным и прикладным аспектам актуальности стоит также отметить следующее. В российском договорном праве в достаточной степени созрел вопрос о месте восполнительного толкования в системе частноправовых отношений. Отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации, положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2019 № 24 «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» в определенной степени затронули вопрос о подразумеваемой воле и подразумеваемых соглашениях. Вместе с тем такие примеры являются своего рода частными явлениями более глубинной категории, успешная попытка раскрытия которой приведена в диссертации Бедросова В.Э.

Во введении диссертации четко, логично и последовательно сформулированы цель и задач, которые успешно решены в процессе исследования, в частности: раскрыта правовая природа договорного условия,

исследована сущность и предложены определения различных видов договорных пробелов, определена возможность потенциального установления воли сторон в договорном пробеле, выявлено содержание доктрины подразумеваемых условий и восполнительного толкования в системах общего права, континентальной Европы и актах мягкого права, выявлена действующая в России система регулирования отношений при договорных пробелах, раскрыты критерии установления гипотетической воли сторон, определены пределы и ограничения судебного вмешательства при восполнении договора.

Диссертация Бедросова В.Э. отличается ясной и тщательно продуманной структурой, что способствует глубокому и всестороннему анализу ключевых вопросов, связанных с исследуемой темой. Благодаря системному подходу автор не только детально освещает актуальные проблемы договорного и обязательственного права, но и предлагает оригинальные и обоснованные решения, которые обладают высокой практической ценностью и вносят значимый вклад в теоретическую базу науки о толковании договора. Во введении подробно и аргументированно раскрыт перечень методологической основы диссертации, что свидетельствует о должном уровне теоретической подготовки автора. Работа демонстрирует высокий уровень научного мышления и строгую логику изложения.

Структурная основа работы обусловлена избранным объектом и предметом и включает три главы и девять параграфов: 1) в первой главе изложены теоретические подходы к основополагающим категориям, положенным в основу механизма выявления подразумеваемых условий: договорным условиям, договорным пробелам, возможности определения упущенного условия в договорном пробеле; 2) во второй главе автором произведен глубокий анализ зарубежного опыта регулирования и использования соответствующих механизмов сравнительно-правовым методом; 3) третья глава полностью посвящена рассмотрению путей, способов

и опыта выявления подразумеваемых условий в российском гражданском праве.

Сформулированные соискателем научные положения, выводы и рекомендации, несомненно, обладают научной новизной. Так, заслуживает поддержки разработанная автором классификация договорных пробелов, изложенная в третьем положении, выносимом на защиту. В тексте второго параграфа первой главы автор выполняет задачу охватить всевозможные ситуации договорных пробелов, что дает предпосылки к дальнейшему анализу путей устранения договорных пробелов.

Не менее важным представляется и вывод четвертого положения, выносимого на защиту, о принципиальной возможности установления содержания прямо не выраженных в договоре условий на этапе судебной оценки правоотношений сторон. Указанный вывод формирует теоретический фундамент для обоснования не только частных случаев подразумеваемых соглашений, уже известных российскому гражданскому праву, но и для формирования более комплексного подхода, который может быть применен к любым соглашениям гражданско-правового характера.

Диссертационная работа обладает существенным научным и прикладным значением, так как полученные в ходе исследования результаты значительно расширяют существующие доктринальные представления о механизме выявления подразумеваемых условий и могут быть использованы не только для дальнейшего развития современной юридической науки, но для целей практической деятельности.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается наличием четырех авторских научных публикаций, изложенных в научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК, а также перечень Ученого совета РАНХиГС при Президенте РФ, в которых должны быть опубликованы научные результаты по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Основные выводы апробированы в ходе научно-практических конференций.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Вместе с тем, давая высокую оценку полученным Бедросовым В.Э. научным результатам, признавая их актуальность для юридической науки, считаем необходимым выделить некоторые дискуссионные моменты, которые требуют дополнительной аргументации в ходе публичной защиты:

1) Автором в шестом положении, выносимом на защиту, выстраивается довольно четкая и понятная структура критериев, которые могут использоваться для выявления подразумеваемых условий договора. В качестве последнего критерия упоминается «необходимость соблюдения баланса интересов сторон договора», который обосновывается в работе на стр. 148. Представляется необходимым в ходе публичной защиты подробнее обосновать соотношение использования данного критерия и критикуемого автором в контексте исследования общеправового принципа справедливости.

2) В ходе публичной защиты также целесообразно услышать мнение автора о том, по какой причине в качестве подразумеваемых условий договора суд может выявить только субъективно несущественные условия (как указано в седьмом положении, выносимом на защиту).

В целом, выделенные дискуссионные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Бедросова В.Э. и не преуменьшают значимости проведенного исследования, которое **может быть допущено** до защиты на заседании диссертационного совета. Положения, выносимые на защиту, претендуют на авторский подход и уникальность, а работа соответствует уровню развития юридической науки и практики.

Вывод: Диссертация Бедросова Владислава Эдуардовича на тему «Подразумеваемые условия договора как форма восполнения воли сторон» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013

№ 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28.02.2024 № 02-0355 с изм. приказ № 02-1711 от 03.09.2024, № 01-22640 от 12.12.2024), а Бедросов Владислав Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
Заведующий кафедрой гражданского права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Вавилин Е.В. Вавилин

«7» апреля 2025 г.

123286, г. Москва, улица Садовая-Кудринская, дом 9
e-mail: evavilin@yandex.ru

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

04 (подпись)

