

В диссертационный совет при Федеральном
государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Лапыгина Юрия Николаевича

на диссертацию Тесленко Валентины Александровны «Образовательный капитал как фактор
инновационного развития экономики России», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (управление инновациями)

1. Актуальность избранной темы

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как она посвящена решению важной научной проблемы теоретического и эмпирического обоснования роли различных типов образовательного капитала в инновационном развитии экономики и выявления резервов совершенствования механизма управления формированием и использованием образовательного капитала, позволяющих повысить его значимость как фактора перехода российской экономики к инновационной модели развития.

Управление формированием и использованием образовательного капитала в интересах инновационного развития экономики представляет собой междисциплинарную область научного знания на стыке управления инновациями и экономики образования. Определение научно обоснованных подходов к реализации образовательной политики и управлению образовательными организациями, позволяющих сформировать необходимые предпосылки для перехода к инновационной модели роста, представляется важной и актуальной задачей для российской экономики, исчерпавшей потенциал экспортно-сырьевой модели экономического развития. При этом в условиях неоднородности российского экономического пространства необходимо принимать во внимание специфику инновационных систем различных регионов.

Выбор оптимальных подходов к совершенствованию механизма управления организациями высшего и среднего профессионального образования и развитию кадрового потенциала высокотехнологичных компаний требует изучения влияния структуры используемого образовательного капитала на динамику инновационного развития, выявления наиболее перспективных форм подготовки кадров в российских условиях и определения возможностей повышения их эффективности в условиях цифровой трансформации с учетом лучшей мировой практики.

Это определяет безусловную актуальность концептуальной направленности рецензируемой диссертации. В связи с этим тема диссертационной работы Тесленко В.А. является весьма актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В представленной Тесленко Валентиной Александровной диссертации достижению конечной цели исследования подчинена аргументация всех авторских выводов и научных положений. Работа подкупает фундаментальностью, глубиной научного анализа, корректным использованием огромного массива информации, знанием и осмысленным применением теоретических положений и методов научного познания, принятых в современной экономической науке и адаптированных к особенностям управления образовательными организациями в интересах инновационного развития экономики; опорой на публикации отечественных и зарубежных ученых в выбранной предметной области; удачной имплементацией методологических приемов из смежных отраслей научного знания. Структура диссертации логична и удачно сбалансирована.

В информационно-эмпирическую базу исследования включены данные и материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Российской кластерной обсерватории НИУ ВШЭ, рейтинга высокотехнологичных компаний «Техуспех», Российского мониторинга научных кадров высшей квалификации; материалы интервью со специалистами системы образования, участвующими в реализации заказов на исследования для коммерческих структур; аналитические обзоры, опубликованные в периодической печати, а также на официальных сайтах сети Интернет специализированными агентствами и консалтинговыми компаниями; отчетные материалы научно-практических конференций по исследуемой проблеме.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, представлены новые научные результаты диссертационного исследования (с.4-17).

Первая глава диссертации посвящена формированию теоретико-методологического аппарата исследования и выявлению подходов к формированию и использованию образовательного капитала, используемых странами с эффективными национальными инновационными системами. Автором выделены четыре типа образовательного капитала, различающихся своей ролью в процессе инновационного развития экономики и уровнем системы образования, на котором он формируется (с.26-27). Это позволило предложить новую спецификацию производственной функции знаний, учитывающую качественные различия между различными типами образовательного капитала (с.42-43).

Анализ образовательной и инновационной политики стран мира, занимающих ведущие позиции в рейтингах по индексам инноваций и человеческого развития, позволил выявить тенденцию к углублению кооперационных связей между образовательными учреждениями и компаниями реального сектора экономики, проявляющуюся как на уровнях среднего профессионального и высшего образования, так и на уровне аспирантуры. Показано, что образовательная политика стран-лидеров мирового инновационного развития носит сбалансированный характер и предусматривает активную государственную поддержку университетов прикладных наук, ориентированных на формирование прикладных компетенций, и организаций среднего профессионального образования, реализующих программы дуального образования (с.45-55).

Вторая глава посвящена изучению влияния образовательного капитала на динамику инновационного развития России. Проведенный эконометрический анализ продемонстрировал неоднородность влияния образовательного капитала различных типов на инновационную и патентную активность и выявил эффекты убывающей отдачи от

использования образовательного капитала лиц с высшим образованием и возрастающей отдачей от использования образовательного капитала ученых, задействованных в выполнении НИОКР, по мере роста объемов финансирования НИОКР (с.90-96). Выявлено положительное влияние присутствия в регионе национальных исследовательских университетов и высоко- и среднетехнологичных кластеров, а также внедрения модели дуального среднего профессионального образования на инновационную активность российских регионов в долгосрочном периоде (с.105-107).

Эмпирический анализ развития российских высокотехнологичных компаний с использованием материалов рейтинга «Техуспех» показал, что привлечение ими высококвалифицированных сотрудников, имеющих ученые степени, существенно способствует росту патентной и инновационной активности (с.116-119). Использование данных Российского мониторинга научных кадров высшей квалификации позволило показать, что наличие ученой степени доктора наук, владение современными компьютерными технологиями и опыт исследовательской работы сопровождаются ростом активности участия в инновационных проектах (с.125-134). Выявленное диссертантом отрицательное влияние опыта педагогической работы на активность участия в инновационной деятельности подтверждает выводы о несформированности механизма «тройной спирали» в современных российских условиях.

Третья глава посвящена разработке и обоснованию предложений по совершенствованию инструментария реализации государственной политики в области формирования образовательного капитала, отвечающего потребностям инновационного обновления экономики. На уровне среднего профессионального образования обоснована необходимость оказания федеральной финансовой поддержки региональным торгово-промышленным палатам в процессе их становления как эффективного координатора между системой среднего профессионального образования региона и компаниями-работодателями (с.146-151). На уровне высшего образования показано, что расширение масштабов программ федеральной поддержки вузов, формирующих востребованные в условиях инновационного развития прикладные компетенции, будет способствовать повышению роли образовательного капитала как фактора повышения интенсивности процесса инновационной трансформации российской экономики (с.169-176). На уровне аспирантуры предложено внедрение модели «индустриальной аспирантуры», обеспечивающей целевую подготовку исследовательских и инженерных кадров для высокотехнологичных компаний (с.181-186).

Завершают диссертационное исследование хорошо продуманные обобщающие выводы и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов диссертационного исследования в теоретических изысканиях и практической деятельности.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В рамках разработанной концепции автором получены научные результаты, обладающие признаками новизны. Среди них особый интерес представляют:

1. Предложена новая спецификация производственной функции знаний, характеризующая вклад различных видов образовательного капитала в результаты инновационного развития экономики, и осуществлена ее эмпирическая оценка с использованием данных российских регионов.

2. Разработана методика оценки влияния инструментов государственной образовательной политики на результаты научно-технической и инновационной деятельности

российских регионов и определены наиболее эффективные по критерию стимулирования инновационной активности инструменты образовательной политики.

3. Выявлен дисбаланс в реализации государственной образовательной политики, заключающийся в недостаточном финансировании вузов, специализирующихся на подготовке кадров, отвечающих первоочередным потребностям экономического развития российских регионов, и учреждений среднего профессионального образования.

4. Оценена отдача от использования научного потенциала выпускников аспирантуры с учеными степенями российскими высокотехнологичными компаниями и выявлены факторы, определяющие вовлеченность российских исследователей в инновационную деятельность.

5. Обоснована целесообразность реализации в российских условиях модели «индустриальной аспирантуры» для подготовки кадров для высокотехнологичных компаний и разработан механизм ее государственной поддержки.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными и достоверными, полученными при использовании научных методов, логично связаны с выводами и рекомендациями исследования.

Основные результаты, представленные в диссертации, в достаточной мере отражены в публикациях автора. Результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Научной новизной исследования являются результаты разработки теоретических положений, раскрывающих роли различных типов образовательного капитала в инновационном развитии экономики.

Представленные автором новые научные результаты относятся к области исследования специализации 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Таким образом, можно утверждать, что теоретические разработки и практические рекомендации носят аргументированный характер, изложенный материал отличается целостностью и завершенностью, что позволяет сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теоретических положений, уточняющих понятийный аппарат, а также расширяющих и дополняющих теоретико-методологические основы современной экономической науки в части раскрытия роли образовательного капитала как фактора инновационного развития экономики.

Автором разработана концептуальная модель формирования и использования образовательного капитала для инновационного развития экономики.

Теоретическая значимость состоит и в разработке авторской модели производственной функции знаний, учитывающей качественные различия между различными видами образовательного капитала, убывающую отдачу от использования отдельных видов образовательного капитала при нарушении рациональных пропорций между ними, а также зависимость эластичности показателя результата инновационной деятельности по объемам образовательного капитала новаторов, задействованных в выполнении НИОКР, от объемов финансирования НИОКР.

Заслуживают внимания результаты проведенного в диссертации анализа зарубежной научной литературы по влиянию образовательного капитала на развитие региональных инновационных систем, инновационную и патентную активность экономики.

Практическая значимость исследования обусловлена сформированными выводами и полученными результатами, доведенными до прикладных методик и практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления формированием и использованием образовательного капитала в интересах инновационного развития российской экономики.

Получены оценки влияния различных инструментов образовательной политики на результаты инновационного развития российских регионов, что позволяет определить приоритетные меры по их совершенствованию. Разработанные рекомендации могут использоваться для совершенствования образовательной политики на уровнях среднего профессионального образования, высшего образования и аспирантуры.

Вышеизложенное свидетельствует о несомненном вкладе результатов диссертационного исследования В.А. Тесленко в научно-методические основы теории и практики управления образовательным капиталом в интересах инновационного развития и в расширение массива научных знаний в этой сфере.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Полученные результаты исследования могут быть использованы для развития теории управления образовательным капиталом в инновационно-активной экономике, а также при продолжении научных и практических работ по развитию теории управления региональными инновационными системами.

Отдельные положения диссертации могут использоваться в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как «Инновационный тип развития экономики», «Национальные инновационные системы: формирование и развитие», «Государственная инновационная политика», «Экономика общественного сектора» и др.

Отдельные теоретико-методологические положения, научные результаты и практические рекомендации диссертационного исследования могли бы быть использованы органами государственной власти федерального и регионального уровней при формировании и реализации образовательной, научной, научно-технической, инновационной, региональной и промышленной политики.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Тесленко В.А. можно оценить как самостоятельную и законченную научную работу. Соискатель проявил себя высококвалифицированным экспертом в области, избранной для диссертационного исследования. Представленную работу в целом считаю завершенным исследованием, готовым к защите.

В то же время в работе имеются некоторые дискуссионные положения и упущения:

1. Для решения задач подготовки кадров и проведения прикладных исследований, необходимых для реализации программы инновационного развития региона, диссертант предлагает реализовать в рамках национального проекта «Наука» новый федеральный проект государственной поддержки университетов прикладных наук. Однако эти задачи могут быть решены и в рамках программы развития опорных университетов, о чем, в частности, свидетельствует успешный опыт Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, имеющего статус опорного университета. По мнению председателя диссертационного совета, более логичным и обоснованным управленческим решением, позволяющим повысить активность и эффективность взаимодействия между вузами и

предприятиями на региональном уровне, является корректировка целевых показателей и программ развития опорных университетов, а не разработка и реализация нового федерального проекта поддержки университетов прикладных наук, которые во многом будут дублировать задачи опорных университетов.

2. В параграфе 2.3 с использованием данных Российского мониторинга научных кадров высшей квалификации диссертант анализирует влияние различных факторов, в том числе полученного ими образования, на вовлеченность российских ученых в инновационную деятельность. Однако при этом не учитывается, что вероятность участия в реализации инновационных проектов существенно зависит от типа организации, в которой работает исследователь (вуз, научно-исследовательский институт или высокотехнологичная компания). Принадлежность исследователей к различным секторам науки не рассматривается в качестве объясняющей переменной ни в одной из оцениваемых в параграфе 2.3 регрессий, хотя данные о типе организации, в которой работает исследователь, в Российском мониторинге научных кадров высшей квалификации имеются.

3. При проведении эмпирического анализа влияния образовательного капитала первого уровня на инновационную активность в российской экономике в параграфах 2.1 и 2.2 диссертации не учитывается качественное различие между профессиональными компетенциями выпускников программ подготовки квалифицированных рабочих и выпускников программ подготовки специалистов среднего звена. По мнению председателя диссертационного совета, большее влияние на возможности освоения инновационной промышленной продукции оказывает наличие на рынке труда квалифицированных рабочих кадров. Более детальная классификация видов образовательного капитала при спецификации и оценке эконометрических моделей могла бы позволить сформулировать более четкие рекомендации в области образовательной политики с учетом результатов проведенных расчетов.

4. Некоторые статистические данные, приводимые в диссертации, не являются актуальными. В частности, в таблице 19 параграфа 3.3 приводятся данные о доле защитивших диссертацию в выпуске из аспирантуры по отраслям наук с 2000 по 2017 г., что не позволяет судить о последних изменениях показателей результативности российской аспирантуры.

При этом высказанные замечания не снижают научной ценности, а также практической значимости результатов, полученных автором, и могут рассматриваться как рекомендации к последующим исследованиям. Все выводы автора обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и в достаточной мере отражены в печатных трудах автора.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отмеченные в настоящем отзыве недостатки, диссертация, представленная Тесленко В.А., является законченным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Диссертант как в представленной работе, так и в своих печатных работах и других исследованиях предстает квалифицированным исследователем.

Вывод: Диссертация Тесленко Валентины Александровны «Образовательный капитал как фактор инновационного развития экономики России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи теоретического и эмпирического обоснования роли различных типов образовательного капитала в инновационном развитии экономики и выявления резервов совершенствования механизма управления формированием и использованием образовательного капитала в условиях перехода к инновационной модели

развития, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049. Тесленко В.А. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Председатель диссертационного совета,
профессор кафедры менеджмента
Владимирского филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор



Ю.Н. Лапыгин

Контактные данные:

Юрий Николаевич Лапыгин, д.э.н., профессор кафедры менеджмента Владимирского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», lapugin.y@gmail.com, м.т.8-905-614-51-21

600017, г.Владимир, ул.Горького, д.59А,
телефон: +7 /4922/326732, E-mail: post@vlad.ranepa.ru

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ

Лапыгин Ю.Н.

ЗАВЕРЯЮ

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ

Ю.С. КУРДЮКОВА 21.05.2021

Курдюкова

