В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Гараниной Екатерины Владимировны
«Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства

Актуальность темы исследования

Тема диссертационного исследования Е.В. Гараниной «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» актуализируется сегодня, поскольку необходим культурологический анализ и научное обоснование трансформационных процессов литературного музея как социально-культурного института. Литературный музей способствует сохранению и осмыслению культурного наследия гражданами страны, представляющими обширный срез нашего общества; а также знакомству с российской культурой иностранными посетителями. Литературный музей представляет серьезный интерес и в образовательном аспекте, успешно реализуя музейно-педагогические программы для школьников и студентов. Многие литературные музеи сегодня активно включаются и в научно-исследовательскую деятельность, организуют выпуск научных периодических изданий, проводят тематические научные конференции. Тем не менее, важным вызовом современному литературному музею в современности представляются риски превращения его в некий «памятник» художественному литературному творчеству.

Несмотря на значительный объем проведённых ранее исследований, современный литературный музей, имеющий особую специфику содержания, как феномен культуры не рассматривался обособленно, исследования фокусировались в основном на бытийствовании этого феномена в качестве элемента общей музейной культуры, наряду с историческими, краеведческими, художественными музеями.

Диссертация Гараниной Е.В. посвящена одной из значимых проблем современной культурологии и музеологии: тому, как смыслы национальной и мировой культуры, воплощённые в художественном тексте и творческой биографии писателя, преобразуются, транслируются и переживаются в особом типе культурного пространства, каким является литературный музей.

Таким образом, актуальность темы может быть определена несколькими факторами:

Во-первых, в условиях цифровизации повседневности музей перестаёт быть только хранилищем мемориий и превращается в пространство коммуникации, где смыслы конструируются совместно институцией и посетителем. Для литературного музея, предметом которого является прежде всего слово, а не вещь, эта проблема стоит особенно остро: как показать то, что по своей природе не имеет вещественного эквивалента, и каким образом текст может быть «переведён» на язык экспозиции, интерьера, звука, света и пространственной драматургии.

Во-вторых, в последние годы в отечественном гуманитарном знании заметно возрос интерес к вопросам культурной идентичности, исторической памяти и культурного наследия. Литературные музеи выступают важным институтом, формирующим и поддерживающим культурную память, поэтому анализ механизмов репрезентации смыслов в их пространстве имеет не только академическое, но и социально-культурное значение.

В-третьих, теоретическая рефлексия над литературным музеем остаётся фрагментарной. Существующие работы в основном носят либо музееведческий, либо литературоведческий, либо прикладной характер, тогда как культурологическая интерпретация литературного музея как самостоятельного феномена, обладающего собственной семиотикой, топологией и герменевтикой, развита недостаточно. Диссертант справедливо указывает на эту лакуну и предлагает целостную концептуальную рамку для её восполнения.

Таким образом, выбор темы исследования обоснован и своевременен, а сама тема лежит в русле актуальных направлений паспорта научной специальности 5.10.1.

В данном исследовании автор предпринимает попытку определить место литературного музея в культурной матрице национального универсума, прослеживая трансформационные процессы от момента институализации музея до настоящего времени.

Структура работы в полной мере отвечает поставленной цели и задачам. Текст состоит из введения, трёх глав и заключения, что позволяет логично и последовательно раскрыть замысел автора.

Во введении рассмотрены актуальность темы исследования, степень разработанности изучаемой проблемы, цель, объект, предмет и задачи исследования, определён комплекс методов исследования, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также изложены положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов, их достоверности и обоснованности.

Для достижения поставленной цели автор последовательно в двух главах выявляет и анализирует трансформации нарративов в пространстве современного литературного музея, обусловленные изменением его концептосферы и восприятием музея как текста культуры; предлагает новые

стратегии музейного повествования, отвечающие запросам современной аудитории и актуальным культурным контекстам.

В заключении подведены итоги, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейших исследований. Выводы вытекают из содержания глав и соответствуют поставленным задачам.

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые на междисциплинарной основе предпринята попытка целостного культурологического осмысления репрезентации смыслов культуры в пространстве литературного музея. Наиболее существенными элементами новизны являются следующие:

1. Уточнено и обосновано понимание литературного музея как особого типа культурного пространства, в котором реализуется перевод вербального текста в пространственно-визуальные, акустические и перформативные формы; предложена авторская модель такого перевода.
2. Выявлены и описаны механизмы формирования и трансляции культурной памяти и идентичности через музейную репрезентацию литературного наследия.
3. Введены в научный оборот и систематизированы материалы, характеризующие современные практики литературных музеев, ранее не становившиеся предметом специального культурологического анализа.
4. Определена роль посетителя как со-творца смысла и обоснованы условия, при которых музейная коммуникация приводит к реальному присвоению культурных ценностей, а не к их поверхностному потреблению.

Новизна подтверждена как теоретическими построениями, так и эмпирическими данными, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется научной значимостью результатов, полученных в ходе исследования и представленных в виде положений, вынесенных на защиту. Полученные результаты позволяют прояснить процесс сложного взаимодействия литературного музея с аудиторией, описать механизмы передачи культурного кода, содержащегося не только в литературном произведении, но и в выставочном пространстве. Кроме того, теоретическая значимость работы определяется выявлением герменевтического поля литературного музея, возникающего в процессе культурной репрезентации художественного произведения.

Теоретические идеи и положения, сформулированные в работе, могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках по теории и истории культуры, в частности, в разделах, посвященных семиотическим и символическим концепциям культуры, а также при изучении феноменологии культурной памяти и герменевтики музейного пространства.

В целом диссертационное исследование вносит существенный вклад в междисциплинарные исследования на стыке культурологии, музеологии, литературоведения.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов

Достоверность результатов обеспечена опорой на солидную теоретико-методологическую базу, использованием комплекса взаимодополняющих методов, репрезентативностью эмпирического материала, внутренней непротиворечивостью выводов, а также апробацией результатов исследования. Положения, выносимые на защиту, аргументированы, подкреплены теоретическим и фактическим материалом. Автор корректно работает с источниками, демонстрирует умение критически оценивать существующие точки зрения и последовательно отстаивать собственную позицию.

Основные результаты диссертации отражены в 8 научных публикациях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России / входящих в международные базы данных, и апробированы на 20 международных и всероссийских научных конференциях.

Нарушений требований академической этики и некорректных заимствований в работе не выявлено.

Диссертация написана ясным, грамотным научным языком, отличается стройностью композиции и логичностью изложения. Терминологический аппарат применяется последовательно. Работа снабжена иллюстративным материалом (схемы, таблицы), который органично встроен в аргументацию и облегчает восприятие сложных теоретических построений. Оформление соответствует требованиям ГОСТ.

Признавая высокий научный уровень диссертации, необходимо высказать **ряд пожеланий**, носящих дискуссионный характер и не снижающих общей положительной оценки работы.

1. Терминология, предложенная автором («админ культуры», «ценностные геномы», «культурное чтение») не используется во всем корпусе работы, лейтмотивы этих терминов, на наш взгляд, позволили бы более тщательно выявить как культурные деформации музея, так и его актуальные практики.

2. Не было уделено достаточное внимание феномену виртуальных музеев, активно развивающемуся сегодня и обладающему своей спецификой. В тексте автор производит разбор действующих практик, практически не раскрывая возможностей цифровой трансформации музея. Впрочем, как указывает сам автор, это отдельное направление исследования, которое требует применения другого методологического аппарата.

3. Учитывая важность воспитательной и гуманистической функций литературного музея, было бы целесообразным уделить больше внимания аксиологическому аспекту.

Подчеркнем, что указанные замечания не снижают в целом высокого уровня проведенного Гараниной Е.В. диссертационного исследования.

В порядке дискуссии хотелось бы услышать ответы диссертанта на следующие вопросы:

Какие риски, по мнению автора, несёт музеефикация литературного наследия (упрощение, мифологизация, канонизация)?

Какие способы их преодоления диссертант считает наиболее перспективными?

Вывод:

Диссертация Гараниной Екатерины Владимировны «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» является научно-квалификационной работой, в которой выявлены феноменологические особенности современного литературного музея – уникального социокультурного института как элемента общей матрицы культурного универсума. Диссертационное исследование Гараниной Е.В. соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Гаранина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор
Общеакадемического факультета
Департамент социокультурного развития
РАНХиГС С.А. Симонова

ЗАВЕРЯЮ
ЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К К Бол ЧЕВ

«21» октября 2026 г.