

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию Заикина Андрея
Анатольевича «Политическая борьба и законотворческая деятельность в
условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного
собрания Санкт-Петербурга)», представленную на соискание учёной степени
кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические
институты, процессы, технологии»

Актуальность темы исследования

В современных условиях, когда, по выражению Фариды Закарии, демократия становится «модным облачением современности», в России возрастает роль парламента как политического института, отражающего интересы различных слоев общества. Российский представительный орган власти эволюционирует, проходя различные этапы своего становления: так в 1990-е гг. был период ожесточенной межпартийной борьбы в стенах парламента, начало 2000-х гг. прошли под лозунгом «Парламент не место для дискуссий», в 2010-е гг. произошла стабилизация и консолидация партийной структуры Государственной думы под воздействием внешнеполитических событий, в начавшиеся 2020-е гг. появился тренд на обновление как состава российского парламента, так и его форм работы. Региональные парламенты также проходят этапы своего становления, адаптируя свою деятельность под формирующиеся политические условия и политические настроения в обществе. Можно согласиться с автором в том, что «исследование политической борьбы в парламенте настолько же актуально, насколько актуальна политическая жизнь России» (с. 4).

Обращение диссертанта к парламентской политической практике на примере регионального парламента одного из крупнейших регионов страны – Законодательного собрания Санкт-Петербурга – является своевременным и достойно поддержки со стороны научного сообщества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Объектом исследования выступает политическая борьба в деятельности регионального парламента, предметом – политическая борьба и законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга). Следует отметить достаточно глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах зарубежных и российских ученых.

Диссертационное исследование А.А. Заикина является научно-квалифицированной работой, в которой раскрыто понятие политической борьбы и ее внутренняя структура, показана взаимосвязь представительного правления и политической борьбы, исследованы особенности политической борьбы в избирательном процессе и существенные черты фракционной борьбы в процессе работы Законодательного собрания в Санкт-Петербурге, выявлены детерминанты борьбы за лидерство и властный статус в политическом пространстве законодательной власти, выявлены наиболее эффективные практики законодательного регулирования политической борьбы в представительных органах власти ряда субъектов Российской Федерации с целью совершенствования нормативной правовой базы деятельности Законодательного собрания Санкт-Петербурга.

Структура работы, включающая три главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного, исторического подходов, сравнительного метода, а также общенаучных методов исследования. Теоретико-методологическая база исследования в целом позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к характеристике и обосновании политической борьбы в деятельности регионального парламента. По аргументированному мнению автора, разновидностью политической борьбы является парламентская политическая борьба, которая включает в себя избирательную (предвыборную) борьбу, внутрипарламентскую борьбу между фракциями, борьбу с другими ветвями и уровнями власти, а также внутрипартийную борьбу за лидерство (с. 33).

Заслуживает внимания вывод автора относительно сопоставимости величины оппозиционных партий и неэффективностью решения исполнительной властью реальных проблем, находящих активный отклик петербуржцев: «достижение стабильности в Законодательном собрании посредством завоевания лидерства и властного статуса одной из политических сил влечет за собой выдавливание политических конфликтов из компетенции Законодательного собрания в политическое пространство гражданского общества субъекта Федерации» (с. 106).

Научный интерес представляет позиция автора относительно смены политики в условиях доминирования той или иной ветви власти. Так по мнению диссертанта, когда доминирует в борьбе исполнительная власть, политика Законодательного собрания становится менее социально ориентированной. И наоборот, если доминирует законодательная власть, то социальная политика становится более артикулированной (с. 120). В рамках же самого Законодательного собрания Санкт-Петербурга защитниками интересов горожан становятся оппозиционные фракции и партии, а проводниками интересов государства преимущественно являются фракции партии власти (с. 120). В данном контексте представляется релевантным вывод автора о соотношении политической борьбы и стабильности политической системы: «политическая борьба легитимизирует представительное правление и, тем самым стабилизирует политические институты и политическую систему» (с. 138).

Следует также отметить проведенный автором сравнительный анализ практик регулирования деятельности законодательной ветви власти в Санкт-Петербурге и в ряде других субъектов Российской Федерации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В качестве научной новизны необходимо отметить следующие положения диссертационного исследования:

- выявлены особенности предвыборной борьбы в избирательных кампаниях в Законодательное собрание Санкт-Петербурга;
- охарактеризована политическая борьба субъектов, а также борьба за лидерство и властный статус в Законодательном собрании Санкт-Петербурга.

В качестве научных достижений А.А. Заикина необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту.

Достоверность проведенного исследования подтверждается применением соответствующей методологии и теоретических концепций, а также совокупностью анализируемых источников, на которых базируются предложенные выводы. Следует отметить, что в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи по выявлению структуры политической борьбы в парламенте на примере Санкт-Петербургского представительного и законодательного органа власти.

В диссертации А.А. Заикина использована научная литература в количестве 219 наименований, из них 16 на английском языке, научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не

вызывает сомнений. Вместе с тем, автором ярко заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано шесть научных работ в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Научная значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, которые обогащают политическую науку новым подходом к формулированию политической борьбы как деятельности коллективных субъектов по определению и достижению общественных целей в конфликте интересов посредством достижения лидерских позиций, властного статуса. Представляет научный интерес подход к политической борьбе как неотъемлемому атрибуту представительного правления.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в работе региональных парламентов, а также в выработке конкретных предложений по совершенствованию деятельности представительных и законодательных органов власти регионов.

Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с парламентаризмом, а также в системе гражданского образования и профессиональной подготовки депутатов различных уровней.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о готовности диссертанта к защите работы.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. Формулировка предмета исследования полностью повторяет название диссертационной работы. Следует отметить также некорректную формулировку цели исследования. Желательно также не прибегать к оценочным сравнениям, касающимся политической деятельности, например, к противопоставлению по шкале лучшие – худшие (с. 9, 10, 12, 121, 125, 126, 129, 131, 134, 135, 141, название третьей главы, название параграфа 3.2). Целесообразно их заменить на нейтральные термины - оптимальный, предпочтительный, эффективный.

2. Научной новизной не может быть рассмотрение основных измерений политической борьбы и ее связь с представительским правлением. Необходима конкретная формулировка, указывающая на практический характер проделанной исследовательской работы, например: раскрыта связь политической борьбы с представительским правлением.

3. Предложение: «Выявить лучшие практики законодательного регулирования политической борьбы в представительных органах власти городов федерального значения Российской Федерации с целью совершенствования нормативной правовой базы деятельности Законодательного собрания Санкт-Петербурга» на с. 9-10 повторяется трижды: в цели, задачах и научной новизне. Цель не может повторять задачу. Несмотря на декларируемую задачу, касающуюся городов федерального значения, среди выявленных практик оказались те, которые относятся к областным, в частности, Московской и Ленинградской областей.

4. Автор лишь вскользь упоминает о делиберативных практиках парламентского взаимодействия (с. 26), не разъясняя их сущность. Целесообразно было бы остановиться на этих практиках более подробно в виду их достаточно широкой распространенности, а потому актуальности для современной парламентской деятельности.

5. В тексте встречаются некоторые не разъясненные выражения. Например, не понятно, что имел в виду автор, делая вывод о политической борьбе фракций в Законодательном собрании Санкт-Петербурга: «В борьбе происходит смещение роли депутатов от актора к субъекту» (с. 109).

Высказанные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершенное комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Заикина Андрея Анатольевича «Политическая борьба и законотворческая деятельность в условиях современного парламентаризма (на примере Законодательного собрания Санкт-Петербурга)», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Заикин Андрей Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления - филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
доктор политических наук, профессор



Н.А. Баранов

«14» сентября 2021 года

Контакты:

199178, Российская Федерация,
Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43
Тел. +79217448182
E-mail: nicbar@mail.ru



Подпись
Н.А. Баранова
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

О.С. Ляшенко **О.С. Ляшенко**